

Załącznik do Zarządzenia Nr 37/2026
Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 14.05.2026 r.

PAŃSTWOWA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH



REGULAMIN EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH PAŃSTWOWEJ AKADEMII NAUK STOSOWANYCH IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE NA KIERUNKU: PRACA SOCJALNA Studia stacjonarne II stopnia

CIECHANÓW 2026

PODSTAWA PRAWNA:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787).
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1606).
4. Statut Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 134/VI/2023 Senatu PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 20 grudnia 2023 r.
5. Regulamin studiów PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 117/V/2019 z dnia 24.04.2019 r. Senatu PWSZ w Ciechanowie, aktualizowany co do nazwy Uczelni Uchwałą nr 151/V/2019 Senatu PWSZ z dnia 30 września 2019 r.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Egzamin dyplomowy magisterski jest przeprowadzany w formie umożliwiającej potwierdzenie osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Celem egzaminu dyplomowego magisterskiego jest stwierdzenie stopnia osiągnięcia przez studentów kompetencji z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Warunkiem przystąpienia studenta na kierunku praca socjalna do egzaminu dyplomowego magisterskiego jest:
 - 1) złożenie wszystkich egzaminów i uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych przewidzianych w harmonogramie realizacji programu studiów,
 - 2) złożenie pracy dyplomowej magisterskiej i uzyskanie z pracy, co najmniej oceny dostatecznej.
3. Egzamin składają studenci roku programowo najwyższego, semestru ostatniego.
4. Egzamin odbywa się zgodnie z procedurami związanymi z organizacją i przebiegiem egzaminu dyplomowego magisterskiego ustalonego przez Kierownika Zakładu w porozumieniu z Dziekanem Wydziału, w terminie nie przekraczającym trzech miesięcy od daty złożenia pracy dyplomowej magisterskiej.
5. Zbiór zagadnień na egzamin dyplomowy magisterski przygotowują nauczyciele akademicki wraz z koordynatorami przedmiotów i składają do Kierownika Zakładu. Przygotowany zbiór zagadnień na egzamin dyplomowy magisterski obejmuje dwie grupy zagadnień: związane z kierunkiem studiów w aspekcie teoretycznym, związane z praktyką społeczną właściwą dla danego zakresu kształcenia.
6. Opracowane zagadnienia są udostępniane studentom, nie później niż na miesiąc przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego magisterskiego.
7. Egzamin przeprowadza Komisja Egzaminacyjna, której przewodniczy Dziekan lub upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki.

8. W skład Komisji Egzaminacyjnej wchodzi:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) członkowie Komisji:
 - a) promotor pracy dyplomowej,
 - b) recenzent pracy dyplomowej,
 - c) egzaminatorzy – osoby posiadające kierunkowe wykształcenie zawodowe
 - d) sekretarz
9. W pracach Komisji, w charakterze obserwatora, może uczestniczyć opiekun roku oraz Dziekan, jeśli pracom Komisji przewodniczy inny nauczyciel akademicki.
10. Skład Komisji nie może być mniejszy niż 3 osoby.
11. Komisję egzaminacyjną powołuje Rektor.
12. Przewodniczący Komisji:
 - 1) czuwa nad prawidłowym przebiegiem egzaminu,
 - 2) rozstrzyga kwestie sporne powstałe podczas egzaminu,
 - 3) ogłasza wyniki egzaminu.
13. Zatwierdzenie pytań egzaminacyjnych dokonuje Komisja d/s zapewnienia jakości kształcenia.
14. Za przygotowane zestawy egzaminacyjne i ich tajemnicę odpowiada przewodniczący Komisji i jej członkowie.
15. Komisja Egzaminacyjna odpowiada za:
 - 1) zgromadzenie zadań egzaminacyjnych i złożenie do „banku pytań”,
 - 2) tworzenie zestawów zadań egzaminacyjnych,
 - 3) ocenę wykonania zadań egzaminacyjnych oraz zasób wiadomości, umiejętności i prezentowanych postaw zdającego, posługując się ustalonymi kryteriami oceniania.
16. Członków Komisji obowiązuje zachowanie tajemnicy pytań egzaminacyjnych.
17. Sekretarz Komisji protokołuje przebieg egzaminu wypełniając jego dokumentację.
18. Za koordynację przeprowadzenia egzaminu dyplomowego magisterskiego odpowiedzialny jest Kierownik Zakładu.
19. Egzamin dyplomowy magisterski może być przeprowadzany równolegle w więcej niż jednej komisji egzaminacyjnej.

II TRYB PRZEPROWADZANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Egzamin stanowi ocenę stopnia opanowania przez studenta nabytej wiedzy, umiejętności zawodowych oraz ocenę prezentowania postaw nabytych w toku studiów, niezbędnych do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.
2. Egzamin dyplomowy magisterski polega na przedstawieniu przez studenta tez pracy dyplomowej magisterskiej, uzyskanych wyników badań oraz rozwiązań praktycznych problemów.

3. Egzamin dyplomowy magisterski obejmuje:
 - 1) prezentację pracy dyplomowej magisterskiej,
 - 2) dyskusję nad pracą,
 - 3) sprawdzenie poziomu wiedzy z zakresu kierunku kształcenia.

III PRZEBIEG EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Student przystępujący do egzaminu dyplomowego magisterskiego jest zapoznany z niniejszym Regulaminem egzaminu dyplomowego magisterskiego.
2. Na egzamin dyplomowy magisterski studenci kierunku praca socjalna wchodzi w kolejności wg listy sporządzonej przez dziekanat Wydziału.
3. Student w trakcie egzaminu prezentuje pracę dyplomową magisterską oraz odpowiada na wylosowane pytania.
4. Praca magisterska jest rozwiązaniem zagadnienia (problemu) praktycznego lub teoretycznego przy pomocy istniejącej wiedzy teoretycznej oraz metodologicznej.
5. Praca magisterska poddawana jest ocenie promotora i recenzenta. Średnia arytmetyczna oceny promotora i recenzenta wliczana jest do oceny końcowej studiów na dyplomie.
6. Osoba przygotowująca pracę magisterską powinna cechować się znajomością dyscypliny naukowej związanej z tematem pracy, wykazać się umiejętnością samodzielnego wyszukiwania literatury przedmiotu, powinna łączyć elementy wiedzy teoretycznej z zagadnieniami praktycznymi oraz zrealizować cały proces postępowania badawczego.
7. Przepisy dotyczące pracy magisterskiej reguluje *Regulamin studiów Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie* oraz *Wytyczne do pisania pracy dyplomowej magisterskiej dla kierunku: Praca socjalna na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie*.
8. Student losuje zadania egzaminacyjne przed Komisją i ma prawo do przygotowania się do odpowiedzi – maksymalnie 10 minut.
9. Losowanie nie może być powtórzone.
10. W czasie trwania egzaminu na sali, oprócz studenta, przebywają wyłącznie członkowie Komisji egzaminacyjnej i obserwatorzy (uwzględnieni w niniejszym Regulaminie).

IV OCENIANIE EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Ocena z egzaminu dyplomowego magisterskiego wyrażona jest w punktach zamienionych na ocenę.
2. **Maksymalna liczba punktów**, jaką student może uzyskać z egzaminu wynosi **50 pkt.**
3. **Przeliczanie punktów uzyskanych na egzaminie, na ocenę**, odbywa się wg następującej skali ocen:
 - a/ 46 – 50 pkt. - ocena słowna: bardzo dobry (5,0)
 - b/ 45 – 41 pkt. - ocena słowna: dobry plus (4,5)
 - c/ 40 – 36 pkt. - ocena słowna: dobry (4,0)

- d/ 35 – 31 pkt. - ocena słowna: dostateczny plus (3,5)
- e/ 30 – 26 pkt. - ocena słowna: dostateczny (3,0)
- f/ 25 i mniej - ocena słowna: niedostateczny (2,0)
4. **Ostateczny wynik studiów** jest obliczony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na podstawie sumy:
- a/ 0,6 średniej arytmetycznej ocen przebiegu studiów,
b/ 0,2 oceny z pracy dyplomowej,
c/ 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego.
5. **Ocena średnia** jest zgodna z następującą zasadą w zależności od wartości liczbowej:
- a/ od 3 do 3,24 - ocena słowna: dostateczny (3,0),
b/ od 3,25 do 3,74 - ocena słowna: dostateczny plus (3,5),
c/ od 3,75 do 4,24 - ocena słowna: dobry (4,0),
d/ od 4,25 do 4,74 - ocena słowna: dobry plus (4,5),
e/ 4,75 i powyżej - ocena słowna: bardzo dobry (5,0)
6. W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się **ostateczny wynik studiów wyrażony słownie, wg zapisu w pkt. 5.**
7. **Oceną końcową studiów wpisowaną w dyplomie jest ocena uzyskana ze składowych ocen wyszczególnionych w pkt. 4 lit. a – c.**
8. Z egzaminu dyplomowego magisterskiego sporządzany jest protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Egzaminacyjnej.
9. Ukończenie studiów wyższych w PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego magisterskiego z wynikiem, co najmniej dostatecznym.
10. Student po złożeniu egzaminu dyplomowego magisterskiego staje się absolwentem PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
11. Absolwentowi, który **spełnia łącznie następujące warunki:** złożył pracę dyplomową i przystąpił do egzaminu dyplomowego magisterskiego w planowanym terminie, **uzyskał średnią ze studiów 4,75 i powyżej, uzyskał oceny bardzo dobre zarówno z pracy, jak i z egzaminu dyplomowego magisterskiego, Komisja może przyznać wyróżnienie.**
12. Absolwent studiów II stopnia na kierunku praca socjalna po uzyskaniu pozytywnej oceny z pracy dyplomowej magisterskiej i egzaminu dyplomowego magisterskiego, otrzymuje **tytuł zawodowy magister.**

V DOKUMENTACJA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Ocena (recenzja) pracy magisterskiej – **Zał. nr 1**
2. Protokół egzaminu dyplomowego magisterskiego – **Zał. nr 2**
3. Protokół egzaminu dyplomowego - przyznania tytułu zawodowego magister – **Zał. nr 3**
4. Kryteria oceny odpowiedzi ustnej z egzaminu dyplomowego magisterskiego – **Zał. nr 4**
5. Wszystkie druki wymienione w punktach 1-4, powinny być oznaczone pieczęcią Wydziału i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.
6. Wymienione załączniki w punktach 1-4 stanowią dokumentację egzaminu dyplomowego magisterskiego, które są przechowywane w aktach osobowych studenta.

VI POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Studenci, którzy z przyczyn losowych nie przystąpili do egzaminu, przerwali egzamin lub nie zdali egzaminu w pierwszym terminie mogą przystąpić do niego ponownie w trybie zgodnym z Regulaminem studiów PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
2. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej, Dziekan wyznacza drugi termin egzaminu, nie wcześniej niż po upływie 2-ch tygodni i nie później niż przed upływem 3-ch miesięcy od daty pierwszego egzaminu dyplomowego.
3. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie Rektor skreśla studenta z listy studentów.
4. Kwestie sporne między studentami a Komisją wynikające ze stosowania przepisów Regulaminu rozstrzyga Dziekan Wydziału.

Ciechanów, dnia

Pan/Pani

.....
.....

Uprzejmie proszę o ocenę (recenzję) załączonej pracy magisterskiej pt.:

.....
studenta do dnia

Dziekan

KRYTERIA OCENY PRACY MAGISTERSKIEJ PROMOTORA I RECENZENTA

Lp.	Kryteria oceny	Punktacja*			Uwagi
		0	1	2	
Ocena merytoryczno-formalna					
1.	Zgodność/związek problematyki badawczej z kierunkiem studiów				
2.	Zgodność treści z tematem pracy, celem i założeniami badawczymi				
3.	Układ i struktura pracy				
4.	Poprawność formułowania celu i założeń badawczych pracy (problemów i hipotez)				
5.	Trafność doboru zmiennych i wskaźników				
6.	Trafność doboru metod, technik i narzędzi badawczych				
7.	Poprawność analizy statystycznej i weryfikacji hipotez badawczych				
8.	Analiza danych uwzględniająca zmienny niezależne				
9.	Czytelność i przejrzystość materiału graficznego (tabele, wykresy, schematy, rysunki itp.)				
10.	Wnikliwość interpretacji wyników badań				
11.	Poprawność dyskusji wyników własnych z wynikami badań w piśmiennictwie				
12.	Umiejętność formułowania wniosków i rekomendacji				
13.	Możliwość i sposób wykorzystania pracy				
14.	Poprawność merytoryczna pracy				
Ocena źródeł					
15.	Trafność doboru, aktualność i liczebność wykorzystanych źródeł				
16.	Zakres i sposób wykorzystania źródeł				
Ocena redakcyjna					
17.	Poprawność językowa i techniki pisania pracy				
18.	Poprawność przypisów i odsyłaczy				
19.	Poprawność elementów formalnych (spis treści, bibliografia, formatowanie)				

*/ 0-brak, 1-zadowolająco, 2-w pełni

PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

z dnia

Imię i nazwisko studenta Nr albumu

Część A. OCENA PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Temat pracy

Promotor pracy

Recenzent pracy

Ocena punktowa pracy wg promotora (recenzja w załączeniu):

Ocena punktowa pracy wg recenzenta (recenzja w załączeniu):

Ocena pracy dyplomowej (punktowa i szkolna wg skali ocen):

Część B. EGZAMIN DYPLOMOWY MAGISTERSKI

Zestaw pytań nr

I. Treść pytania nr 1.....

Ocena punktowa (w skali 0 – 7 pkt.)

II. Ocena punktowa za prezentację pracy

Ocena punktowa (w skali 0 – 3 pkt.)

III. Treść pytania nr 2

Ocena punktowa (w skali 0 – 20 pkt.)

IV. Treść pytania nr 3.....

Ocena punktowa (w skali 0 – 20 pkt.)

SUMA PUNKTÓW Z EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

Ocena punktowa (w skali 0 – 50 pkt.) i szkolna wg skali ocen:

Podpisy Komisji:

1. Przewodniczący

2. Członkowie:

1/ Członek komisji

2/ Członek komisji

3/ Członek komisji

4/ Promotor

5/ Recenzent

6/ Sekretarz

PROTOKÓŁ
EGZAMINU DYPLOMOWEGO - PRZYZNANIA TYTUŁU ZAWODOWEGO MAGISTER
z dnia

Pan/Pani.....

urodzony/a w

Student/ka Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Akademii Nauk Stosowanych
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

Kierunek:

Poziom studiów

Profil studiów

Nr albumu Rok immatrykulacji

Średnia ocen w ciągu okresu studiów

Temat pracy dyplomowej magisterskiej:

Promotor:

Ocena pracy dyplomowej magisterskiej:.....

Wynik końcowy egzaminu dyplomowego magisterskiego:.....

OSTATECZNY WYNIK STUDIÓW OBLICZANY JEST, zgodnie z zasadą:

1. średnia arytmetyczna ocen uzyskanych w toku studiów: x 0,6 =
2. ocena pracy dyplomowej: x 0,2 =
3. ocena egzaminu dyplomowego:..... x 0,2 =

Suma punktów ze składowych:

Komisja jednogłośnie/większością głosów* uznała, że złożył/ła Pan/Pani* egzamin dyplomowy magisterski
z wynikiem

Komisja egzaminacyjna postanowiła nadać tytuł

Ocena końcowa na dyplomie – ostateczny wynik studiów (słowna wg skali).....

Uzasadnienie:

Podpisy Komisji:

1. Przewodniczący

2. Członkowie:

1/ Członek komisji

2/ Członek komisji

3/ Członek komisji

4/ Promotor

5/ Recenzent

6/ Sekretarz

**niepotrzebne skreślić*

Kryteria oceny odpowiedzi ustnej z egzaminu dyplomowego magisterskiego

Imię i nazwisko studenta

	Pytanie 1	Pytanie 2	Pytanie 3
Realizacja tematu: wyjaśnił pojęcia wynikające z istoty pytania; łączył w logiczny układ prezentowaną wiedzę	1-2-3-4-5-6	1-2-3-4-5-6	1-2-3-4-5-6
Język i styl wypowiedzi	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5
Struktura wypowiedzi, komunikacja, wykorzystanie czasu	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4
Razem za poszczególne pytania			
Razem z egzaminu			

Pytanie 1 – max. 15 pkt

Pytanie 2 – max. 15 pkt

Pytanie 3 – max. 15 pkt

Kryteria oceniania odpowiedzi ustnych:

<i>Realizacja tematu: wyjaśnił pojęcia wynikające z istoty pytania; łączył w logiczny układ prezentowaną wiedzę</i>	<i>Język i styl wypowiedzi</i>	<i>Struktura wypowiedzi, komunikacja, wykorzystanie czasu</i>
<p>6-5 pkt Znajomość omawianego tematu, pełna jego realizacja, zrozumienie wszystkich kwestii, właściwa argumentacja, hierarchizacja argumentów, przywoływanie właściwych przykładów, trafne wnioski i podsumowanie</p>	<p>5-4 pkt Formułowanie poprawnych merytorycznie odpowiedzi, obrona własnego stanowiska, dostosowanie stopnia szczegółowości odpowiedzi do pytania, swobodne i kulturalne, uczestnictwo w rozmowie. Przestrzeganie zasad poprawnego mówienia, zachowana terminologia zawodowa i naukowa, stosowanie środków językowych i retorycznych, przestrzeganie zasad etyki językowej</p>	<p>4 pkt Wypowiedź z wyraźnym punktem wyjścia, przemyślaną argumentacją, logiczne i jasno uzasadnione, wnioski, zachowanie proporcji między częściami wypowiedzi, właściwe wykorzystanie czasu</p>
<p>4-3 pkt Zrozumienie omawianego tematu i pełna jego realizacja, próba analizy tematu wypowiedzi i wnioskowania, uogólniania, przywołanie podstawowych kontekstów (z literatury i praktyki zawodu), częściowo udana argumentacja, własne opinie i sądy</p>	<p>3-2 pkt Formułowanie na ogół poprawnych merytorycznie odpowiedzi, próba obrony własnego stanowiska i dostosowanie stopnia szczegółowości odpowiedzi do pytania. Przestrzeganie zasad poprawnego mówienia, komunikatywny styl, unikanie zbędnych powtórzeń, wykorzystanie właściwej terminologii</p>	<p>3 pkt Wypowiedź na ogół uporządkowana i spójna, dopuszczalne zachwianie logiczne, dążenie do zamknięcia całości wnioskiem uogólniającym, panowanie nad czasem</p>
<p>2-1 pkt Omówienie tematu w sposób niepogłębiony, odtwórczy lub próba analizy i sformułowanie podstawowego wniosku, próba przywołania kontekstów (np. ze znanych tekstów lit. lub z praktyki zawodowej), argumentów, odtworzenie znanych opinii i sądów</p>	<p>1 pkt Odpowiedzi pozostają w związku z pytaniem, próba obrony swojego stanowiska Nieliczne błędy w mówieniu, schematyczny, komunikatywny styl, wystarczające słownictwo</p>	<p>2 pkt Próba porządkowania wypowiedzi</p>
<p>0 pkt Błędy merytoryczne, wypowiedź nie na temat</p>	<p>0 pkt Nie rozumienie pytań, odpowiedzi nie na temat. Liczne błędy w mówieniu, ubogie słownictwo zawodowe i naukowe lub/i jego brak.</p>	<p>1 pkt Porządkowanie wypowiedzi z pomocą, brak samodzielności</p>