

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
Wydział Inżynierii i Ekonomii

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia

1. WSTĘP

Podstawowe akty prawne:

1. Statut Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie zatwierdzony Uchwałą nr 134/VI/2023 z dnia 20 grudnia 2023r. Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
2. Zarządzenie Nr 21/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie wprowadzenia w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Zarządzenie Nr 22/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie struktury organizacyjnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia.
4. Zarządzenie Nr 7/2020 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 20 stycznia 2020r. w sprawie procesu ankietyzacji – wzorów narzędzi badawczych oraz zasad ich przeprowadzania, opracowywania i prezentowania wyników.
5. Zarządzenie nr 23/2025 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 05 marca 2025 r. w sprawie wprowadzenia wzoru karty przedmiotu/sylabusu obowiązującego w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

Zarządzanie Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia

System zapewnienia jakości kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie jest strukturą hierarchiczną obejmującą dwa, wzajemnie ze sobą powiązane poziomy. Pierwszy poziom to poziom strategiczny obejmujący całą Uczelnię. Na tym poziomie realizowane są zadania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK). Drugi poziom systemu to poziom wydziałowy, gdzie realizowane są zadania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). Zarządzanie systemem jakości na poziomie wydziałowym przypisane jest do poszczególnych kierunków studiów prowadzonych przez Wydział. Integralną częścią Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii i Ekonomii są wydziałowe procedury weryfikacji efektów uczenia się oraz procedury w odniesieniu do organizacji procesu

kształcenia. W procesie doskonalenia jakości kształcenia wykorzystuje się cykl działania zorganizowanego prowadzącego do osiągnięcia zamierzonych celów. Cykl ten obejmuje:

- planowanie - w tym etapie określone zostają sposoby działania, które mają doprowadzić do określonego celu jakościowego. Na tym etapie Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia określa zadania i plan działania w danym roku akademickim.
- wykonanie - w tym etapie uczestnicy procesu wykonują zaplanowane przez siebie zadania jednostkowo bądź zespołowo, Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia prowadzi badanie wykonania założonych celów oraz wyniki wykonywanych zadań.
- ewaluacja - na podstawie wniosków wyciągniętych podczas sprawdzania osiągnięć, doskonalą się procesy oraz wyłania pomysły i rozwiązania, które można zawrzeć w kolejnym planie.

Podstawowe elementy systemu jakości kształcenia

- monitorowanie realizacji procesu nauczania,
- ocena kwalifikacji kadry,
- ocena systemu kształcenia m.in. poprzez ocenę treści i metod kształcenia; okresowe przeglądy programów studiów
- ocena procesu kształcenia, m.in. na podstawie anonimowych ankiet oceny zajęć wypełnianych dobrowolnie przez studentów,
- ocena dostępności informacji na temat kształcenia,
- ocena warunków prowadzenia zajęć,
- ocena udziału studentów w kształtowaniu procesu kształcenia,
- zbieranie opinii absolwentów,
- monitorowanie oczekiwań pracodawców oraz zbieranie ich opinii o kwalifikacjach absolwentów.

System zapewnienia jakości na poziomie wydziału

Na poziomie Wydziału za zarządzanie jakością kształcenia odpowiedzialny jest Dziekan oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. W ramach Komisji działają Zespoły ds. zapewnienia i oceny jakości kształcenia. Zadania stawiane przed tymi organami definiuje WSZJK.

Sposoby uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w systemie zapewnienia jakości

Interesariusze zewnętrzni są zapraszani na spotkania WKJK, ze względu na ciągły rozwój współpracy nie ma ściśle określonego składu osobowego interesariuszy zewnętrznych. Zabiega się jednak o to aby w spotkaniach WKJK podsumowujących rok akademicki uczestniczyło przynajmniej po jednym interesariuszu zewnętrznym z prowadzonych kierunków kształcenia. Interesariusze zewnętrzni opiniują programy studiów oraz mogą wnioskować o zmiany w programach studiów oraz sposobie ich realizacji a także składać wnioski w zakresie podnoszenia jakości kształcenia. Cykliczny udział interesariuszy zewnętrznych, w postaci

przedstawicieli pracodawców ma na celu doskonalenie jakości kształcenia poprzez uwzględnienie oczekiwań podmiotów społeczno-gospodarczych. Wzmocnieniem tych działań jest prowadzenie praktyk zawodowych przez interesariuszy zewnętrznych oraz cykliczne spotkania podsumowujące praktyki zawodowe, umożliwiające poprawne formułowanie aspektów praktycznych efektów kształcenia

Sposoby uczestnictwa studentów w systemie zapewnienia jakości

Studenci uczestniczą w systemie zapewnienia jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w komisjach. Przedstawiciele samorządu studenckiego opiniują programy studiów, uczestniczą w cyklicznych spotkaniach konsultacyjnych z władzami wydziału i interesariuszami zewnętrznymi. Studenci mogą wnioskować o:

- zmiany w programach studiów,
- przeprowadzenie ankietyzacji wybranego przedmiotu,
- zgłaszać wnioski w zakresie podnoszenia jakości kształcenia.

2. CELE I ZADANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI

Priorytetowym celem Wydziału Inżynierii i Ekonomii Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie jest ciągle doskonalenie oferty edukacyjnej tak, aby spełniała oczekiwania lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz kryteria Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wypełniając cele operacyjne strategii Uczelni Wydział dąży do zapewnienia studentom każdego kierunku kształcenia na najwyższym poziomie, a pracodawcom absolwentów wyposażonych w kompetencje zawodowe. Dla realizacji tego nadrzędnego celu wprowadza się Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia, który jest zgodny z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie i stanowi jego uszczegółowienie w zakresie odrębności charakterystycznej dla prowadzonych kierunków.

Cel główny: podnoszenie jakości kształcenia studentów z uwzględnieniem profilu praktycznego.

Głównymi elementami procesu kształcenia dla jakości są:

- obsada kadry dydaktycznej i jej stały monitoring,
- baza lokalowa, pozwalająca na realizację założonych celów kształcenia,
- program studiów, program realizacji poszczególnych modułów,
- dobór metod kształcenia oraz mierników efektów uczenia się i wynikający z tego spójny system kryteriów ocen studentów,

- system ocen pracowników i oceny prowadzonych przez nich zajęć w postaci arkuszy ocen, hospitacji i systemu ankiet,
- systematyczny rozwój nauczycieli akademickich poprzez szkolenia z zakresu dydaktyki oraz prowadzenie ewaluacji oceny ich pracy.

Zakres odpowiedzialności

Za realizację Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiada

Dziekan oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia

Dla realizacji założeń Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzy się Komisje ds. Jakości Kształcenia w ramach której działają:

- Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

W skład Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi kierownicy zakładów funkcjonujących na Wydziale Inżynierii i Ekonomii oraz przedstawiciele studentów

W skład Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia wchodzi po jednym nauczycielu akademickim, będącym jednocześnie przedstawicielem otoczenia społeczno – gospodarczego, z kierunków funkcjonujących na Wydziale oraz przedstawiciele studentów poszczególnych kierunków studiów.

Pracownikiem Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przewodniczy Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Rada Konsultacyjna opiniuje dokumenty dotyczące jakości kształcenia.

Zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

- 1) Wdrażanie na Wydziale opracowanych przez UKJK procedur służących zapewnieniu jakości kształcenia;
- 2) Opracowanie i wdrażanie na Wydziale procedur, które wynikają ze specyfiki kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów;
- 3) Uzyskanie informacji o osiąganiu przedmiotowych efektów uczenia się oraz doskonalenia procesu dydaktycznego;
- 4) Coroczne opracowanie raportu samooceny i jego przedkładanie Dziekanowi wraz z wnioskami mającymi na celu doskonalenie jakości kształcenia;
- 5) Przedstawianie UKJK propozycji zmian dotyczących doskonalenia jakości kształcenia;

Zadania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

- 1) Określanie celów i strategii zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale;
- 2) Opracowywanie programów studiów oraz wprowadzania zmian zgodnie z obowiązującymi przepisami
- 3) Opracowanie metod podnoszących jakość dydaktycznej działalności kadry;

- 4) Gromadzenie, analiza i wykorzystanie opinii pracodawców przy tworzeniu programów studiów;
- 5) Opiniowanie poprawności przydziału zajęć dydaktycznych;
- 6) Uczestniczenie w opracowywaniu kryteriów oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne;
- 7) Gromadzenie i publikowanie informacji na temat kształcenia prowadzonego na Wydziale;
- 8) Coroczne opracowywanie, na bazie oceny jakości kształcenia, wskazówek i zaleceń do działań projakościowych.

Zadania Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia:

- 1) Przeprowadzanie samooceny działań projakościowych prowadzonych na wydziale;
- 2) Koordynowanie procedury oceny nauczycieli akademickich po każdym cyklu kształcenia opracowanej przez UKJK oraz przedstawianie szczegółowych wyników tych ocen Dziekanowi;
- 3) Podejmowanie działań w zakresie monitorowania losów absolwentów i formułowanie płynących z nich wniosków;
- 4) Analizowanie zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy;
- 5) Monitorowanie prawidłowości oceniania studentów;
- 6) Analizowanie prawidłowości stosowania systemu punktów ECTS;
- 7) Monitorowanie jakości prac dyplomowych;
- 8) Ocena jakości obsługi studentów przez dziekanat;
- 9) Dokonywanie corocznej oceny efektów uczenia się i przedstawianie jej przed zakończeniem roku akademickiego Dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia

Monitorowanie Jakości Kształcenia

1. Monitorowanie jakości kształcenia polega na systematycznej analizie i ocenie:

- klasyfikacji i osiągania efektów uczenia się,
- obsady kadrowej z udokumentowanym dorobkiem naukowym w danej dziedzinie i dyscyplinie lub udokumentowanym doświadczeniem zawodowym.
- okresowym przeglądzie i modyfikacji programów studiów

2. Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie analizy danych pochodzących z dokumentacji procesu dydaktycznego oraz oceny zajęć i dotyczy:

- zgodności merytorycznej treści sylabusów poszczególnych przedmiotów z obowiązującym programem studiów,
- warunków realizacji kształcenia, które obejmują: infrastrukturę dydaktyczną (sale wykładowe, ćwiczeniowe, pracownie komputerowe, laboratoria specjalistyczne), wyposażenie

w środki audiowizualne, dostęp studentów do komputerów poza godzinami zajęć dydaktycznych,

- liczby studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i warsztatowych
- pomocy dydaktycznych: podręczniki, skrypty, przewodniki do ćwiczeń, instrukcje laboratoryjne
- organizacji zajęć, obciążenia godzinowego studentów,
- kontaktu przez Internet (Platforma Moodle)
- wyposażenia biblioteki (biblioteka uczelniana, dostęp studentów do komputerowych baz danych i katalogów Uczelni i poza nią (liczba woluminów i warunki lokalowe),
- opinii przełożonych i studentów.

Ocena programu kształcenia

1. W zakresie oceny programów studiów Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia uwzględnia:

- zgodność programu studiów z misją Uczelni i misją dla kierunku,
- efekty uczenia się na kierunku w tym:
- zgodność kierunkowych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji,
- dostosowanie efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy,
- tworzenie programu studiów w oparciu o efekty uczenia się,
- zgodność efektów uczenia się w przedmiocie z kierunkowymi efektami uczenia się,
- czy z opisu efektów uczenia się dla przedmiotu wynika, że zapewniają one osiągnięcie w pełni kierunkowych efektów uczenia się zapisane w programie studiów,
- prawidłowość języka opisu.
- metody kształcenia i oceniania:
- dobór metod kształcenia w przedmiocie do efektów uczenia się,
- dobór metod oceniania (analiza pytań egzaminacyjnych w przedmiocie do efektów uczenia się),

2. Prawidłowość przyporządkowania punktów ECTS do efektów uczenia się w przedmiocie, obliczona na podstawie sumowania liczby godzin kontaktowych, godzin bez udziału nauczyciela, godzin samodzielnej pracy studenta podzielonej przez liczbę godzin pracy przeciętnego studenta (1 punkt ECTS = 25-30 godzin pracy przeciętnego studenta),

3. Studenci uczestniczą w organizacji procesu kształcenia, konstruowaniu planów nauczania, programów nauczania oraz doborze zakładów pracy do realizacji praktyk zawodowych.

Ocena zajęć dydaktycznych

1. Ocena zajęć dydaktycznych odbywa się w zakresie jakości kształcenia i przebiegu procesu dydaktycznego.

2. Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie analizy danych pochodzących z dokumentacji procesu dydaktycznego oraz oceny zajęć.

3. Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana anonimowym badaniem ankietowym oceny zajęć dydaktycznych, wypełnianą dobrowolnie przez studentów oraz okresowymi hospitacjami zajęć.
4. Dla każdego przedmiotu zostały określone cele, efekty uczenia się, ocena formułująca, ocena podsumowująca, punkty ECTS, które podlegają weryfikacji w każdym cyklu kształcenia.
5. Przebieg procesu dydaktycznego jest dokumentowany w postaci protokołów.

Ocena Nauczycieli akademickich

1. W Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie funkcjonuje system oceny nauczycieli. Ocenie okresowej, przeprowadzanej raz na 4 lata, podlegają wszyscy nauczyciele akademicki, zatrudnieni w ramach umowy o pracę.
2. Ocenę poprzedza wypełnienie przez nauczyciela akademickiego Arkusza Samooceny Nauczycieli Akademickich.
3. Ocena dokonywana jest przez komisję powołaną przez Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, po uzyskaniu opinii bezpośredniego przełożonego.
4. Ocena zatwierdzana jest przez Dziekana i ma wpływ na decyzję o dalszym zatrudnieniu nauczyciela akademickiego.
5. Nauczyciel akademicki ma możliwość zapoznania się z treścią oceny oraz wyrażenia swojej opinii.

Przy ocenie pracy nauczyciela akademickiego bierze się pod uwagę:

- efekty pracy dydaktycznej oceniane przez bezpośredniego przełożonego, w tym rodzaj i poziom prowadzonych zajęć (hospitacje)
- działalność naukową, w tym liczba wystąpień na konferencjach naukowych, publikacje, wyniki prac badawczych i wdrożeń, oraz doświadczenie zawodowe uzyskiwane poza Uczelnią
- zaangażowanie ocenianego w pracę organizacyjną na rzecz Wydziału i Uczelni,
- ocenę zajęć dokonaną przez studentów na podstawie badań ankietowych.

Hospitacje na Wydziale Inżynierii i Ekonomii dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 7/2020 z dnia 20 stycznia 2020 r w sprawie procesu ankietyzacji - wzorów narzędzi badawczych oraz zasad ich przeprowadzania, opracowywania i prezentowania wyników) przeprowadzane są na podstawie opracowanego harmonogramu hospitacji. Hospitacje przeprowadzają: Dziekan i kierownicy zakładów. W czasie hospitacji wypełniany jest arkusz hospitacji, który jest elementem oceny pracownika.

Ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników dokonywana jest również przez studentów, za pomocą ankiet przeprowadzanych anonimowo.

6. Ocena pracownika dotyczy wszystkich aspektów prowadzonego przez niego procesu kształcenia, w tym:

- jasności przedstawienia materiału (komunikatywność prowadzącego),
- stopnia przygotowania do zajęć,
- inspirowania studentów do samodzielnego myślenia,
- stosunku prowadzącego do studentów, gotowość do wyjaśnień,
- obowiązkowości prowadzącego zajęcia (np.: punktualność, odbywanie zajęć, itp),
- wymagań stawianych studentom, dotyczących oceniania oraz zaliczania przedmiotów,
- ogólnego zadowolenie studentów z zajęć.

7. W kwestionariuszu ankiety uwzględnia się również samoocenę studentów, dotyczącą oceny własnego udziału w zajęciach oraz satysfakcji z zajęć. Studenci oceniają także za pomocą kwestionariusza ankiety pracę dziekanatu.

Zmiany w programach studiów

Zmiany w programach studiów mogą być wprowadzane w przypadku:

- Stwierdzenia rozbieżności pomiędzy stwierdzonym stanem a wymogami jakości kształcenia
- Stwierdzenia rozbieżności pomiędzy stwierdzonym stanem a potrzebami rynku pracy
- Zmianami wytycznych/zaleceń przepisów nadrzędnych oraz zaleceń i rekomendacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej
- Na wniosek interesariuszy zewnętrznych
- Na wniosek studentów
- Na wniosek pracowników zakładu i kierownika zakładu realizującego kierunek

Wnioski o zmianę w programie studiów są składane do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Procedura wprowadzenia zmian w programach studiów jest następująca:

- 1) Proponowane zmiany są omawiane na Zebraniu Zakładu danego kierunku studiów
- 2) Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia występuje z prośbą o opinię interesariuszy zewnętrznych oraz samorząd studentów
- 3) Otrzymane opinie są omawiane na spotkaniach WKJK
- 4) Propozycja zmian jest przedstawiana Radzie Konsultacyjnej
- 5) W przypadku otrzymania pozytywnych opinii Zakładu, interesariuszy zewnętrznych, studentów, WKJK, oraz Rady Konsultacyjnej zmienione programy studiów przekazywane są pod obrady Senatu
- 6) Ostateczną zmianę programu studiów zatwierdza Senat

3. WYDZIAŁOWE PROCEDURY SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI

1. Wydziałowe procedury zapewnienia jakości procesu kształcenia są stworzone w oparciu o dokumenty regulujące funkcjonowanie Wydziału:
 - Statut Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie zatwierdzony Uchwałą nr 134/VI/2023 z dnia 20 grudnia 2023r. Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
 - Zarządzenie Nr 22/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022r. w sprawie struktury organizacyjnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia
2. Procedury są dokumentem wprowadzonym do realizacji przez Rektora po zaopiniowaniu przez Radę Konsultacyjną.
3. Za koordynację działań zwianych z wprowadzaniem procedur odpowiadają Dziekan, Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz kierownicy zakładów.
4. Za funkcjonowanie poszczególnych procedur są odpowiedzialne osoby wskazane przez Dziekana.
5. Procedury są dostępne do wiadomości pracowników i studentów w zakładach, na tablicach ogłoszeniowych oraz stronie internetowej, platformie Moodle.
6. Przegląd procedur następuje raz w semestrze (po zakończeniu danego semestru) Osobami odpowiedzialnymi za przegląd realizacji procedur jest Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
7. Wnioski z realizacji procedur są przedstawiane Dziekanowi Wydziału.

Na Wydziale Inżynierii i Ekonomii, obowiązują Wydziałowe Procedury Zapewnienia Jakości.

1. Wydziałowa procedura analizy i oceny osiągnięcia efektów uczenia się (WIE_01)

Załącznik WIE_01_Z1 - Raport nauczyciela z osiągnięcia efektów uczenia się

Załącznik WIE_01_Z2 - Raport kierownika zakładu z osiągnięcia efektów uczenia się na prowadzonym kierunku studiów

2. Wydziałowa procedura analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych (WIE_02)

Załącznik WIE_02_Z1 - Protokół analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych

3. Wydziałowa procedura oceny jakości weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych (WIE_03)

Załącznik WIE_03_Z1 - Protokół z przeglądu i analizy pracy dyplomowej

4. Wydziałowa procedura analizowania sylabusów (WIE_04)

Załącznik WIE_04_Z1 - Protokół analizy sylabusów

5. Wydziałowa procedura analizy i oceny programu studiów oraz wprowadzaniu w nich zmian (WIE_05)

Załącznik WIE_05_Z1 - Protokół z analizy i oceny programu studiów

Załącznik WIE_05_Z2 - Wniosek o wprowadzenie zmian w programie studiów

6. Wydziałowa procedura analizy organizacji zajęć dydaktycznych (WIE_06)

Załącznik WIE_06_Z1 - Protokół analizy organizacji zajęć dydaktycznych

7. Wydziałowa procedura procesu wyboru tematu pracy dyplomowej (WIE_07)

Załącznik WIE_07_Z1 - Podanie o zaakceptowanie tematów prac dyplomowych

8. Wydziałowa procedura rocznej i okresowej oceny nauczycieli akademickich (WIE_08)

Załącznik WIE_08_Z1 - Sprawozdanie nauczyciela akademickiego

9. Wydziałowa procedura dokumentowania przeprowadzenia egzamin w formie ustnej (WIE_09)

Załącznik WIE_09_Z1 - Protokół imienny egzaminu przeprowadzonego w formie ustnej

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
Wydział Inżynierii i Ekonomii

Wydziałowe Procedury Zapewnienia Jakości Kształcenia

1. Wydziałowa procedura analizy i oceny osiągnięcia efektów uczenia się (WIE_01)

Załącznik WIE_01_Z1 - Raport nauczyciela z osiągnięcia efektów uczenia się

Załącznik WIE_01_Z2 - Raport Kierownika zakładu z osiągnięcia efektów uczenia się na prowadzonym kierunku studiów

Po zakończeniu egzaminacyjnej sesji zimowej i letniej uzyskane efekty uczenia się poddaje się okresowej analizie. Za przeprowadzenie okresowej analizy weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się odpowiadają następujące osoby:

a) nauczyciele akademicy

b) kierownicy zakładów

Każdy nauczyciel odpowiedzialny za moduł kształcenia (koordynator przedmiotu) jest zobowiązany w terminie 7 dni od zakończenia sesji egzaminacyjnej do złożenia kierownikowi zakładu Raportu nauczyciela z osiągnięcia efektów uczenia się (Załącznik WIE_01_Z1). Wcześniej nauczyciele prowadzący zajęcia w ramach modułu kształcenia przekazują koordynatorowi przedmiotu informacje o osiągniętych efektach uczenia się oraz przekazują co najmniej 10% (nie mniej niż 5 z każdej formy zajęć) prac zaliczeniowych studentów. Raport koordynatora przedmiotu zawiera informacje o liczbie ocenianych studentów, liczbie poszczególnych ocen otrzymanych przez studentów, średniej ocen z modułu, stopnia realizacji poszczególnych efektów przypisanych do modułu/przedmiotu oraz propozycje ewentualnych zmian.

Kierownik zakładu na podstawie otrzymanych, od nauczycieli odpowiedzialnych za moduły kształcenia, raportów, składa do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w terminie 14 dni od zakończenia sesji egzaminacyjnej Raport kierownika zakładu z osiągnięcia efektów uczenia się na prowadzonym kierunku studiów (Załącznik WIE_01_Z2). Raport zawiera informacje czy zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte i poddane weryfikacji, procentowy udział stopnia realizacji efektów uczenia się, w przypadku nieosiągnięcia efektów uczenia się: symbol efektu uczenia się, moduł, oraz propozycje zmian. Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, sporządza sprawozdanie i przekazuje Dziekanowi Wydziału.

Przed końcem roku akademickiego Dziekan przedstawia przed Radą Konsultacyjną ocenę osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale.

2. Wydziałowa procedura analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych (WIE_02)

Załącznik WIE_02_Z1 - Protokół analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych

Przegląd, analiza i ocena weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych ma na celu sprawdzenie:

- 1) zgodności ich zagadnień z efektami uczenia się dla modułów kształcenia
- 2) stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla modułów kształcenia, poprzez:
 - porównanie zagadnień prac z efektami uczenia się,
 - zbadanie adekwatności kryteriów oceniania prac do efektów uczenia się,
 - określenie poziomu osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się,
 - zbadanie adekwatności wysokości ocen do poziomu osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

W każdym semestrze analizie i ocenie jest poddawane co najmniej 10% przykładowych pisemnych prac etapowych na każdym kierunku studiów. Analizy i oceny wybranych prac dla każdego kierunku dokonują zespoły złożone z:

- członek Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia będący przedstawicielem danego kierunku,
- przedstawiciel studentów z danego kierunku będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia,
- nauczyciel akademicki wyznaczony przez członka Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia posiadający odpowiednie kompetencje do analizy prac z danego modułu, nie będący bezpośrednio powiązany z pracami zaliczeniowymi.

W przypadku analizy prac etapowych modułu którego koordynatorem jest członek Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia analizą i oceną prac etapowych koordynuje Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia lub wyznaczony nauczyciel akademicki z danego kierunku. Z analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych jest sporządzany Protokół analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych (*Załącznik WIE_02_Z1*). Kierownicy zakładów omawiają wyniki analizy z pracownikami zakładu na zebraniu zakładowym, które powinno się odbyć nie później niż 30 dni po zakończeniu sesji egzaminacyjnej. W przypadku konieczności przeprowadzenia działań doskonalących, zalecenia są przekazywane osobom odpowiedzialnym za moduły kształcenia.

Dokumentacja przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych jest przechowywana przez kierowników zakładów.

Nauczyciel odpowiedzialny za moduł kształcenia składając po zakończeniu sesji egzaminacyjnej kierownikowi zakładu Raport nauczyciela z osiągnięcia efektów uczenia się WIE_01_Z1 załącza przykładowe prace egzaminacyjne i zaliczeniowe w ilości co najmniej 10% (nie mniej niż 5 z każdej formy zajęć) . Prace będą stanowiły podstawę Protokołu analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych (WIE_02_Z1).

3. Wydziałowa procedura oceny jakości weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych (WIE_03)

Załącznik WIE_03_Z1 - Protokół z przeglądu i analizy pracy dyplomowej

Analiza prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich) dotyczy w szczególności: zgodności tematyki z kierunkiem studiów i jego zakresem, zgodności treści pracy z tematem, prawidłowości stosowanych metod i terminologii, poprawności doboru piśmiennictwa, osiągnięcia efektów uczenia się, poprawności recenzji, zasadności wystawionej oceny przez promotora i recenzenta, spełnienia wymagań pracy dyplomowej co do pracy inżynierskiej/licencjackiej/magisterskiej. Analizy prac dyplomowych dokonuje się raz w roku akademickim nie później niż do 10 września.

Z listy prac dyplomowych za miniony rok akademicki do analizy wybiera się losowo co najmniej 10% (nie mniej niż 5) prac dyplomowych wraz z recenzjami z każdego kierunku i formy studiów, tak, by uwzględnić prace powstałe w danym roku na wszystkich seminariach prowadzonych na wydziale .

Analizę prac dyplomowych przeprowadza czteroosobowy zespół w skład którego wchodzi:

- nauczyciel akademicki reprezentujący dany kierunek będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. W przypadku analizy pracy dyplomowej której promotorem lub recenzentem jest członek Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia analizą pracy dyplomowej koordynuje Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia lub wyznaczony nauczyciel akademicki z danego kierunku.
- nauczyciel akademicki reprezentujący dany kierunek posiadający odpowiednie kompetencje do oceny danej pracy nie będący promotorem lub recenzentem danej pracy dyplomowej – zostaje wyznaczony przez członka Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
- nauczyciel akademicki spoza kierunku studiów na którym powstała praca posiadający odpowiednie kompetencje do oceny danej pracy oraz posiadający stopień naukowy co

najmniej doktora – zostaje wyznaczony przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- student reprezentujący dany kierunek będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia – w roli obserwatora

Z przeglądu dokumentów sporządzany jest protokół. Wzór protokołu stanowi załącznik niniejszej instrukcji (WIE_03_Z1).

Wyniki analizy i oceny są przedstawione i omówione z promotorem i recenzentem pracy przez kierownika zakładu. W razie stwierdzenia nieprawidłowości kierownik zakładu przekazuje uwagi promotorowi oraz recenzentowi w celu wyeliminowania danych uchybień w kolejnych pracach.

Przebieg egzaminu dyplomowego oraz wymagania na nim stawiane określa szczegółowo regulamin egzaminu dyplomowego w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.

4. Wydziałowa procedura analizowania sylabusów (WIE_04)

Załącznik WIE_04_Z1 - Protokół analizy sylabusów

Analiza sylabusów ma na celu sprawdzenie poprawności treści zawartych w sylabusie w tym: dobór metod nauczania, dobór narzędzi dydaktycznych, wymagań wstępnych oraz celu modułu/przedmiotu, treści programowych, mierzalności efektów uczenia się, jasności opisu efektów uczenia się, odniesienie efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych, sposobów weryfikacji efektów uczenia się, nakładu pracy studenta oraz literatury przedmiotu. Co najmniej 10% losowo wybranych sylabusów poddawanych jest przed rozpoczęciem roku akademickiego (nie później niż do 10 września) ocenie przez trzyosobowy zespół, składający się z:

- członka Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (kierownika zakładu) będący przedstawicielem danego kierunku,
- przedstawiciela studentów z danego kierunku będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- nauczyciela akademickiego wyznaczonego przez członka Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia posiadający odpowiednie kompetencje do analizy prac z danego modułu, nie będący koordynatorem modułu/przedmiotu.

W przypadku analizy sylabusów za który odpowiedzialny jest członek Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia analizą sylabusa koordynuje Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia lub wyznaczony nauczyciel akademicki z danego kierunku.

Wstępną analizę sylabusów przeprowadzają osoby odpowiedzialne za moduł kształcenia (koordynator przedmiotu), którego dotyczy sylabus. Wnioski przedstawione przez koordynatora są analizowane przez zespół ds. oceny efektów uczenia się. Z przeglądu dokumentów sporządzany jest Protokół analizy sylabusów (Załącznik WIE_04_Z1), przechowywany przez kierowników zakładów.

W przypadku wykrycia nieprawidłowości, mogących negatywnie wpłynąć na proces weryfikacji efektów uczenia się sylabus przekazuje się wykładowcy z prośbą o przeprowadzenie korekt i przekazanie poprawionych informacji zainteresowanym studentom. Aktualne sylabusy przedmiotów umieszczane są na stronie internetowej Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.

5. Wydziałowa procedura analizy i oceny programu studiów oraz wprowadzaniu w nich zmian (WIE_05)

Załącznik WIE_05_Z1 - Protokół z analizy i oceny programu studiów

Analizy i oceny programu studiów dokonuje się przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, nie później niż do 10 września, oraz każdorazowo po wprowadzeniu zmian w programie studiów w celu dokonania ewaluacji.

Przy okresowej analizie i ocenie uwzględnia się w szczególności kryteria dotyczące zgodności opracowania i przypisania do modułów efektów uczenia się, sekwencji modułów kształcenia oraz przypisania punktów ECTS.

Podczas analizy i oceny po zmianach w programie studiów oprócz kryteriów uwzględnionych przy okresowej analizie dodatkowo uwzględnia się kryteria zgodności programu studiów z misją i strategią Uczelni, prawidłowości koncepcji i celów kształcenia dla danej dyscypliny, oraz z obowiązującymi przepisami nadrzędnymi i rekomendacjami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Analizie i ocenie programu studiów przewodniczy kierownik zakładu, którego program studiów dotyczy będący jednocześnie członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W skład zespołu wchodzi dodatkowo:

- dwóch nauczycieli akademickich z zakładu którego dotyczy program studiów posiadający stopień naukowy co najmniej doktora – wyznaczeni przez kierownika zakładu
- przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych bądź nauczyciel akademicki legitymujący się bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią wyższą będący jednocześnie przedstawicielem interesariuszy zewnętrznych

- student reprezentujący dany kierunek studiów którego dotyczy program studiów będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

Z przeglądu dokumentów Zespół sporządza protokół. Wzór protokołu stanowi załącznik niniejszej instrukcji (WIE_05_Z1). Protokół przekazywany jest do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

W przypadku stwierdzenia niezgodności Zespół może zalecić wprowadzenie korekt lub ponowne opracowanie programu studiów. W takim przypadku Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia występuje z prośbą o opinie dodatkowych interesariuszy zewnętrznych oraz samorząd studentów i następnie wykazane niezgodności poddawane są obradom na zebraniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Załącznik WIE_05_Z2 - Wniosek o wprowadzenie zmian w programie studiów

Interesariusze zewnętrzni, przedstawiciele studentów oraz nauczyciele akademicy mogą składać wnioski o wprowadzenie zmian w programie studiów.

Wnioski mogą być składane do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Wnioski mogą dotyczyć min. wprowadzenia nowych przedmiotów mające na celu uzupełnienie wiedzy i umiejętności poszukiwanych na rynku pracy, zmiany sekwencji modułów kształcenia, wprowadzeniu/wygaszeniu specjalności ze względu na aktualne potrzeby rynku pracy.

W przypadku wpłynięcia wniosku o zmianę w programie studiów Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia konsultuje wniosek z Dziekanem Wydziału i następnie:

1. Poddaje wniosek pod obrany na zebraniu Zakładu,
2. Występuje z prośbą o opinię interesariuszy zewnętrznych oraz samorząd studentów,
3. Poddaje wniosek pod obrady na spotkaniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenie,
4. Przekazuje propozycję zmian Dziekanowi Wydziału
5. Dziekan Wydziału przedstawia proponowaną zmianę na spotkaniu Rady Konsultacyjnej
6. Dziekan Wydziału przekazuje propozycję zmiany programu studiów pod obrady Senatu
7. Ostateczną zmianę programu studiów zatwierdza Senat

6. Wydziałowa procedura analizy organizacji zajęć dydaktycznych (WIE_06)

Załącznik WIE_06_Z1 - Protokół analizy organizacji zajęć dydaktycznych

Analiza organizacji zajęć dydaktycznych ma na celu ocenę warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych w szczególności umożliwienie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla

poszczególnych modułów/przedmiotów oraz stworzenia komfortu zdobywania wiedzy i umiejętności przez studentów.

Podczas analizy organizacji zajęć dydaktycznych uwzględnia się:

- odpowiednią infrastrukturę i narzędzia dydaktyczne dla założeń treści programowych w modułach/przedmiotach oraz tym samym możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się
- obciążenie studenta w poszczególnych dniach realizacji zajęć dydaktycznych
- możliwość korzystania przez studentów z komputerów poza zajęciami dydaktycznymi

Analizy organizacji zajęć dydaktycznych dokonuje zespół w skład którego wchodzi:

- kierownik zakładu będący jednocześnie członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- przedstawiciel studentów danego kierunku będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

Analizy organizacji zajęć dydaktycznych zespół dokonuje co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w danym semestrze. Protokół (WIE_06_Z1) przekazywany jest do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, który w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dokonuje korekt w planie organizacji zajęć dydaktycznych.

7. Wydziałowa procedura procesu wyboru tematu pracy dyplomowej (WIE_07)

Załącznik WIE_07_Z1 - Podanie o zaakceptowanie tematów prac dyplomowych

- Pisanie pracy dyplomowej jest obowiązkowym elementem programu studiów dla określonego stopnia i kierunku studiów,
- Propozycje tematów prac dyplomowych składają nauczyciele akademicki, którzy są uprawnieni do prowadzenia prac dyplomowych przed rozpoczęciem semestru w którym rozpoczyna się seminarium dyplomowe, do kierownika zakładu, który przedkłada niniejsze poprzez Dziekana Radzie Konsultacyjnej,
- Student może przedłożyć wybranemu promotorowi własny temat pracy dyplomowej uwzględniającej jego zainteresowania naukowe i zawodowe,
- Ostateczny wybór promotora i tematu pracy następuje do rozpoczęcia 3 tygodnia zajęć w danym semestrze studiów poprzez wpisanie na listę promotorów do kierownika zakładu,
- Tematy prac dyplomowych ostatecznie zatwierdza Dziekan po zasięgnięciu opinii Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Rady Konsultacyjnej,
- Tematy pracy dyplomowych są przekazywane do dziekanatu,

- Promotor pracy kieruje pracą studenta zgodnie z kierunkiem studiów, dziedziną i zakresem wiedzy, którą reprezentuje,
- Student ustala wspólnie z promotorem propozycje poszczególnych części opracowania tematu,
- Praca powinna być napisana samodzielnie, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi pisania pracy dyplomowej,
- Oceny pracy dyplomowej dokonują niezależnie promotor pracy oraz recenzent,
- Od oceny negatywnej przysługuje studentowi odwołanie do dziekana w ciągu 14 dni od daty wystawienia oceny,
- Praca zostanie przyjęta do obrony po pozytywnym przejściu procedury systemu antyplagiatowego JSA i pozytywnej akceptacji promotora pracy. Szczegóły reguluje regulamin antyplagiatowy,
- Pracę do obrony oraz wymagane dokumenty przyjmuje pracownik dziekanatu,
- Niezłożenie pracy dyplomowej w ustalonym terminie powoduje skreślenie z listy Studentów,
- Student może ubiegać się do przedłużenia terminu złożenia pracy dyplomowej z ważnych powodów.

8. Wydziałowa procedura rocznej i okresowej oceny nauczycieli akademickich (WIE_08)

Załącznik WIE_08_Z1 – Sprawozdanie nauczyciela akademickiego

- Okresowa ocena nauczycieli akademickich prowadzona jest raz na 4 lata według ogólnouczelnianej procedury.
- Ocena może też być dokonywana częściej, każdorazowo na wniosek Dziekana lub kierownika zakładu, w którym nauczyciel akademicki jest zatrudniony.
- Ostatecznej oceny dokonuje komisja uczelniana według przyjętych kryteriów.
- Od oceny nauczycielowi przysługuje odwołanie do Rektora.
- Oceny nauczycieli akademickich dokonuje się zgodnie z procedurami zawartymi w Uchwale Senatu 60/V/2018 Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie z dnia 17 stycznia 2018 roku
- Nauczyciele akademicy raz w roku (do 10 września) składają Dziekanowi za pośrednictwem kierownika zakładu indywidualne sprawozdanie nauczyciela akademickiego.

- Sprawozdanie to nauczyciel akademicki wykorzystuje do samooceny okresowej, natomiast Dziekan do typowania nauczyciela akademickiego do wyróżnień i nagród.

9. Wydziałowa procedura dokumentowania przeprowadzenia egzamin w formie ustnej (WIE_09)

Załącznik WIE_09_Z1 - Protokół imienny egzaminu przeprowadzonego w formie ustnej

W celu udokumentowania i archiwizacji potwierdzenia przeprowadzenia egzaminu w formie ustnej obowiązuje Protokół imienny egzaminu przeprowadzonego w formie ustnej (WIE_09_Z1). Protokół wypełniany jest przez osobę egzaminującą w trakcie przeprowadzenia egzaminu. W protokole umieszcza się zadane pytania oraz stopień udzielonej odpowiedzi wraz z uwagami. Po określeniu przez egzaminującego wyniku egzaminu protokół zostaje podpisany zarówno przez osobę egzaminującą oraz egzaminowaną. W uzasadnionych przypadkach egzamin ustny może być przeprowadzony przez więcej niż jedną osobę egzaminującą.

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_01_Z1

**RAPORT NAUCZYCIELA ODPOWIEDZIALNEGO ZA MODUŁ / PRZEDMIOT
Z OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

*Ostateczny termin złożenia do kierownika zakładu- 7 dni po zakończeniu sesji
egzaminacyjnej*

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY			
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia		
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie				
Semestr studiów/rok studiów		Rok akademicki			
Forma zajęć dydaktycznych	☐ wykład ☐ ćwiczenia audytoryjne ☐ ćwiczenia laboratoryjne ☐ ćwiczenia projektowe ☐ zajęcia warsztatowe ☐ zajęcia terenowe ☐ praktyki zawodowe				
Symbol modułu/przedmiotu					
Nazwa przedmiotu modułu					
Tytuł/stopień naukowy/zawodowy imię i nazwisko nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za moduł /przedmiot					
Tytuły/stopnie naukowe/zawodowe imiona i nazwiska nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne części modułu/przedmiotu	wykład				
	ćwiczenia audytoryjne				
	ćwiczenia laboratoryjne				
	ćwiczenia projektowe				
	zajęcia warsztatowe				
	zajęcia terenowe				
	praktyki zawodowe				
Realizacja efektów uczenia się					
Liczba ocenianych studentów					
Liczba poszczególnych ocen					
2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0

Wyniki osiągnięte przez studentów (średnia ocen z modułu)					
Numer efektu uczenia się	Metoda weryfikacji		Stopień realizacji efektu (0 – efekt nieosiągnięty 1 – stopień niski, 2- stopień średni, 3 – stopień wysoki)		
Wiedza					
Umiejętności					
Kompetencje społeczne					
Uwagi/ Propozycja zmian w zakresie	treści kształcenia				
	metod weryfikacji				
	liczby godzin/ECTS				
	semestru realizacji				
	inne				
Podpis nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za moduł/przedmiot			Data		

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_01_Z2

**RAPORT KIEROWNIKA ZAKŁADU
Z OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA
PROWADZONYM KIERUNKU STUDIÓW**

*Ostateczny termin złożenia u Przewodniczego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia –
14 dni od zakończenia sesji egzaminacyjnej*

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY	
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie		
Rok akademicki		Semestr	☐ zimowy ☐ letni
Forma zajęć dydaktycznych	☐ wykład ☐ ćwiczenia audytoryjne ☐ ćwiczenia laboratoryjne ☐ ćwiczenia projektowe ☐ zajęcia warsztatowe ☐ zajęcia terenowe ☐ praktyki zawodowe		
Tytuł/stopień naukowy/zawodowy imię i nazwisko Kierownika Zakładu			
Tytuły/stopnie naukowe/zawodowe imiona i nazwiska nauczycieli akademickich prowadzących moduły /przedmioty na kierunku			
Realizacja efektów uczenia się			
Czy wszystkie zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte i poddane weryfikacji?	Tak ☐	Nie ☐	
Udział procentowy efektów uczenia się w zależności od stopnia realizacji			
efekt nieosiągnięty	stopień niski	stopień średni	stopień wysoki
Nieosiągnięte efekty uczenia się			

moduł/przedmiot		Symbol i opis efektu uczenia się	uwagi	
Uwagi/ Propozycja zmian w zakresie	treści kształcenia			
	metod weryfikacji			
	liczby godzin/ECTS			
	semestru realizacji			
	inne			
Podpis kierownika zakładu			Data	

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_02_Z1

**PROTOKÓŁ ANALIZY I OCENY WERYFIKACJI EFEKTÓW
UCZENIA SIĘ W ODNIESIENIU DO PRAC ETAPOWYCH**

Protokół przekazywany od kierownika zakładu

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY	
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie		
Semestr studiów/rok studiów		Rok akademicki	
Symbol modułu/przedmiotu			
Nazwa przedmiotu modułu			
Tytuł/stopień naukowy/zawodowy imię i nazwisko nauczyciela akademickiego			
Imię i nazwisko studenta/ki której praca jest analizowana			
Tytuły/stopnie naukowe/zawodowe imiona i nazwiska zespołu analizującego pracę etapową			
Weryfikacja efektów uczenia się			
Kryterium	nie	częściowo	tak
Czy tematyka pracy jest zgodna z zakładanymi efektami uczenia się?	☐	☐	☐
Czy metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie?	☐	☐	☐
Czy ocena jest adekwatna?	☐	☐	☐
Czy wystawiona ocena jest uzasadniona?	☐	☐	☐

Uwagi/zalecenia			
Podpisy członków zespołu		Data	

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_03_Z1

PROTOKÓŁ Z PRZEGLĄDU I ANALIZY PRACY DYPLOMOWEJ

Protokół przekazywany do Przewodniczego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY	
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie		
Zakres			
Rok akademicki			
Imię i nazwisko studenta/ki			
Temat pracy dyplomowej			
Tytuły/stopnie naukowe imię i nazwisko promotora pracy dyplomowej			
Tytuły/stopnie naukowe imię i nazwisko recenzenta pracy dyplomowej			
Tytuły/stopnie naukowe/zawodowe imiona i nazwiska zespołu analizującego pracę dyplomową			
Analiza i ocena pracy dyplomowej			
Kryterium	nie	częściowo	tak
Czy tematyka pracy jest zgodna z kierunkiem studiów oraz jego zakresem?	☐	☐	☐
Czy treść i struktura pracy jest zgodna z tematem?	☐	☐	☐
Czy stosowane metody, terminologia oraz język i stylistyką są poprawne?	☐	☐	☐
Czy dobór piśmiennictwa wykorzystanego w pracy jest poprawny?	☐	☐	☐
Czy zostały osiągnięte zaplanowane efekty uczenia się?	☐	☐	☐
Czy raport JSA jest zgodny z obowiązującymi wymogami?	☐	☐	☐

Czy recenzja pracy jest adekwatna do poziomu merytorycznego pracy?		☐	☐	☐
Czy ocena pracy dyplomowej wystawiona przez promotora i recenzenta jest zasadna?		☐	☐	☐
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla pracy inżynierskiej/licencjackiej/ magisterskiej?		☐	☐	☐
Uwagi/zalecenia				
Podpisy członków zespołu			Data	

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_04_Z1

PROTOKÓŁ ANALIZY SYLABUSÓW

Protokół przekazywany do Przewodniczego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY	
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie		
Semestr studiów/rok studiów		Rok akademicki	
Symbol modułu/ przedmiotu			
Nazwa przedmiotu/ modułu			
Tytuł/stopień naukowy/zawodowy imię i nazwisko nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za moduł/przedmiot			
Tytuły/stopnie naukowe/zawodowe imiona i nazwiska zespołu analizującego sylabus			
Analiza sylabusu			
Kryterium	nie	częściowo	tak
Czy metody nauczania zostały dobrane poprawnie?	☐	☐	☐
Czy narzędzia dydaktyczne zostały dobrane poprawnie?	☐	☐	☐
Czy prawidłowo wskazano wymagania wstępne oraz cel modułu/przedmiotu?	☐	☐	☐
Czy treści programowe są prawidłowe i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	☐	☐	☐
Czy zamierzone efekty uczenia się są mierzalne i „sprawdzalne”?	☐	☐	☐
Czy sposób opisu przedmiotowych efekty uczenia się jest precyzyjny i zrozumiały?	☐	☐	☐
Czy odniesienie efektów uczenia się przedmiotowych do kierunkowych jest prawidłowe?	☐	☐	☐
Czy sposób weryfikowania efektów uczenia się zostały określone zasadnie?	☐	☐	☐

Czy określono prawidłowo formy i warunki zaliczenia przedmiotu?	☐	☐	☐
Czy wyliczono prawidłowo nakład pracy studenta- bilans punktów ECTS?	☐	☐	☐
Czy wskazana literatura przedmiotu jest odpowiednia?	☐	☐	☐
Czy wskazana literatura przedmiotu jest dostępna w Bibliotece Uczelnianej?	☐	☐	☐
Uwagi/zalecenia			
Podpisy członków zespołu		Data	

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_05_Z1

PROTOKÓŁ Z ANALIZY I OCENY PROGRAMU STUDIÓW

Protokół przekazywany do Przewodniczego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY	
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie		
Tytuły/stopnie naukowe/zawodowe imiona i nazwiska zespołu analizującego plan i program studiów			
Analiza i ocena planu i programu studiów			
Kryterium*	nie	częściowo	tak
Zastosowane efekty uczenia się są adekwatnie przydzielone do danych przedmiotów	☐	☐	☐
Dostosowanie treści kształcenia do potrzeb rynku pracy	☐	☐	☐
Prawidłowość sekwencji modułów kształcenia	☐	☐	☐
Program uwzględnia podział na formy zajęć dydaktycznych	☐	☐	☐
Prawidłowość przydzielenia punktów ECTS dla poszczególnych modułów/przedmiotów	☐	☐	☐
Program uwzględnia liczbę godzin do realizacji w semestrze, roku, cyklu kształcenia	☐	☐	☐
Program uwzględnia właściwe obciążenia godzinowe studenta.	☐	☐	☐
Kryterium**	nie	tak	
Zgodność programu studiów z misją i strategią Uczelni	☐	☐	
Prawidłowość koncepcji i celów kształcenia dla przypisanej dyscypliny	☐	☐	
Program opracowany w oparciu o efekty uczenia się zawarte w Polskiej Ramie Kwalifikacji	☐	☐	
Program odpowiada profilowi kształcenia praktycznego	☐	☐	

Program uwzględnia formę zaliczenia przedmiotu	☐	☐	
Liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi ponad 50%	☐	☐	
Łączna liczba punktów ECTS przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi ponad 50%	☐	☐	
Łączna liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru wynosi ponad 30%	☐	☐	
Łączna liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych wynosi ponad 5 (nie dotyczy kierunku ekonomia i zarządzanie)	☐	☐	
Czy program studiów umożliwia osiągnięcie znajomości języka obcego na poziomie B2 (studia I stopnia)/B2+ (studia II stopnia) zdefiniowanego według ESOKJ?	☐	☐	
W programie studiów uwzględniono zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin bez przypisania punktów ECTS (nie dotyczy studiów niestacjonarnych)	☐	☐	
*kryteria ocenia się przy okresowej ocenie programu studiów			
**kryteria ocenia się przy zmianach w programach studiów			
Ocena			
Program spełnia wymagane kryteria	Program wymaga korekty	Program nie spełnia wymaganych kryteriów i wymaga ponownego opracowania	
☐	☐	☐	
Uwagi/zalecenia			
Podpisy członków zespołu		Data	

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_05_Z2

**WNIOSEK O WPROWADZENIE ZMIAN W PROGRAMIE
STUDIÓW**

Wniosek przekazywany do Przewodniczego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY	
Poziom kształcenia		☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia	
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie		
Nazwa Instytucji/Zakładu pracy/Zakładu			
Imię i nazwisko przedstawiciela Instytucji/Zakładu pracy/Studentów/nauczyciela akademickiego			
Temat zgłaszanej uwagi/propozycji			
Zgłaszana uwaga/propozycja wraz z uzasadnieniem			
Podpis		Data	

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_06_Z1

**PROTOKÓŁ ANALIZY ORGANIZACJI ZAJĘĆ
DYDAKTYCZNYCH**

*Protokół przekazywany do Przewodniczego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia–
przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w danym semestrze*

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY	
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie		
Semestr	☐ zimowy ☐ letni	Rok akademicki	
Tytuły/stopnie naukowe/zawodowe imiona i nazwiska zespołu analizującego organizację zajęć dydaktycznych			
Analiza organizacji zajęć dydaktycznych			
Kryterium	nie	częściowo	tak
Czy przypisanie sal dydaktycznych umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla przedmiotów (odpowiednia infrastruktura)?	☐	☐	☐
Czy przypisane sale dydaktyczne są adekwatne do liczebności grup?	☐	☐	☐
Czy rozkład zajęć jest zgodny z wymogami higieny pracy umysłowej?	☐	☐	☐
Czy zostały zapewnione studentom przerwy podczas realizacji zajęć?	☐	☐	☐
Czy istnieje możliwość dostępu studentów do komputerów poza zajęciami dydaktycznymi?	☐	☐	☐
Uwagi/zalecenia			

Podpisy członków zespołu		Data	

Ciechanów, dnia.....

.....
Tytuł/stopień naukowy Imię Nazwisko
Kierownika Zakładu

.....
Zakład

**Dziekan Wydziału Inżynierii i Ekonomii
Państwowej Akademii Nauk Stosowanych
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
dr inż. Robert Rudziński**

Podanie o zaakceptowanie tematów prac dyplomowych realizowanych w Zakładzie.....

na kierunku.....

Zwracam się z prośbą o zaakceptowanie następujących tematów prac dyplomowych:

Lp.	Temat pracy dyplomowej	Tytuł imię nazwisko promotora pracy	Podpis promotora	Imię i nazwisko studenta	Podpis studenta

.....

Podpis kierownika zakładu

Akceptuję tematy prac dyplomowych

.....

Podpis dziekana

SPRAWOZDANIE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZA ROK AKADEMICKI

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

1. Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko:
2. Dziedzina/dyscyplina naukowa:
3. Wydział:
4. Kierunek:
5. Zakład:
6. Stanowisko:
7. Wymiar zatrudnienia etatowego:
8. Data zatrudnienia:

II. PRACA DYDAKTYCZNA

1. Liczba godzin pensum:
2. Nadgodziny:
3. Prowadzone zajęcia:

Nazwa przedmiotu	Kierunek/ Forma studiów	Rodzaj zajęć	Grupy/Liczba godzin	Ogółem liczba godzin
Razem:				

4. Opiekun roku:
5. Inne ważne informacje o przebiegu pracy dydaktycznej (koordynator przedmiotów, itp.)

III. PRACA NAUKOWA (afiliowana PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie)

1. Organizacja konferencji naukowej (tytuł konferencji, termin i miejsce):
 - a) międzynarodowych:
 - b) ogólnopolskich:
 - a) o zasięgu regionalnym/lokalnym:
2. Współorganizacja konferencji naukowej (tytuł konferencji, termin i miejsce, instytucje organizujące):
 - a) międzynarodowych:
 - b) ogólnopolskich:
 - c) zasięgu regionalnym/lokalnym:
3. Organizacja warsztatów szkoleniowych (tytuł warsztatu, termin i miejsce):

4. Udział czynny w konferencjach naukowych (tytuł konferencji, miejsce, termin, autorzy, tytuł referatu)
5. Udział bierny w konferencjach (tytuł konferencji, miejsce, termin)
6. Udział w projektach badawczych (nazwa projektu, kierownik projektu, okres realizacji, krótki opis zadań):
7. Publikacje (autorzy, tytuł publikacji, tytuł monografii / czasopisma, wydawnictwo, miejsce wydania, numery stron) redakcja naukowa monografii:
 - a) rozdział w monografii:
 - b) rozdział w podręczniku:
 - c) artykuł naukowy w czasopiśmie:
 - d) recenzja wydawnicza:
8. Udział w szkoleniach / warsztatach szkoleniowych / seminariach (tytuł, organizator, miejsce, termin)
9. Ukończone studia podyplomowe/specjalizacje/kursy kwalifikacyjne/specjalistyczne/dokształcające (nazwa, organizator, miejsce, termin):
10. Promotor prac dyplomowych (liczba):
11. Recenzent prac dyplomowych (liczba):
12. Opiekun Koła Naukowego:
13. Członkostwo w stowarzyszeniach / fundacjach / innych organizacjach
14. Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową lub popularyzację nauki:

IV. PRACA ZAWODOWA (działalność praktyczna wykorzystywana na Uczelni)

1. Dane firmy, w której realizowana jest działalność praktyczna:
2. Klasyfikacja przedsiębiorstw ze względu na wielkość (mikroprzedsiębiorstwo, małe przedsiębiorstwo, średnie przedsiębiorstwo, duże przedsiębiorstwo):
3. Zajmowane stanowisko pracy:
4. Krótka charakterystyka wykonywanych zadań:
5. Osiągnięcia zawodowe:
6. Udział w projektach badawczo-rozwojowych lub wdrożeniowych (nazwa projektu, kierownik projektu, okres realizacji, krótki opis zadań):
7. Udział w szkoleniach / warsztatach szkoleniowych / seminariach (tytuł, organizator, miejsce, termin):

V. PRACA ORGANIZACYJNA

1. Członkostwo w organach statutowych Uczelni:
2. Funkcje pełnione w Uczelni:

3. Członkostwo w Komisjach/Zespołach na Uczelni / Wydziale:
4. Dodatkowe obowiązki związane z realizacją procesu dydaktycznego na Wydziale:
 - a) hospitacje zajęć (liczba)
 - b) inne (podać jakie i w jakim okresie)
5. Współpraca ze środowiskiem lokalnym/z organizacjami pozarządowymi (nazwa / rodzaj aktywności, organizator, miejsce, data)

Lp.	Nazwa / rodzaj aktywności	Organizator/współorganizator	Uczestnicy (nazwiska wykładowców i studentów)	Data, miejsce
1.				
2.				

6. Promocja Uczelni/Wydziału (spotkania, wystąpienia w mediach (forma wystąpienia, miejsce, data), artykuły prasowe):
7. Inne istotne informacje (wyróżnienia, nagrody, listy gratulacyjne, podziękowania itp.):

.....

podpis nauczyciela akademickiego

**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Inżynierii i Ekonomii

WIE_09_Z1

**PROTOKÓŁ IMIENNY EGZAMINU PRZEPROWADZONEGO W
FORMIE USTNEJ**

Profil kształcenia		PRAKTYCZNY		
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Poziom kształcenia	☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia	
Kierunek studiów	☐ ekonomia ☐ informatyka ☐ mechanika i budowa maszyn ☐ inżynieria środowiska ☐ rolnictwo ☐ zarządzanie			
Semestr studiów/rok studiów		Rok akademicki		
Symbol modułu/przedmiotu				
Nazwa przedmiotu modułu				
Tytuł/stopień naukowy/zawodowy imię i nazwisko egzaminującego nauczyciela akademickiego				
Tytuł/stopień naukowy/zawodowy imię i nazwisko innych nauczycieli akademickich uczestniczących w egzaminie				
Imię i nazwisko egzaminowanego/ej studenta/ki				
Przebieg egzaminu				
Pytanie nr 1				
Odpowiedź studenta/ki	Wyczerpująca ☐	Częściowa ☐	Brak odpowiedzi ☐	Uwagi
Pytanie nr 2				
Odpowiedź studenta/ki	Wyczerpująca ☐	Częściowa ☐	Brak odpowiedzi ☐	Uwagi
Pytanie nr 3				
Odpowiedź studenta/ki	Wyczerpująca ☐	Częściowa ☐	Brak odpowiedzi ☐	Uwagi
Wynik egzaminu/ocena				
Uwagi końcowe				

Podpisy egzaminującego/ych		Data	
	Podpis egzaminowanego/ej		