

Ciechanów, dnia 29.01.2025 r.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁANIA
UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (USZJK)
W PAŃSTWOWEJ AKADEMII NAUK STOSOWANYCH
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE
ZA ROK AKADEMICKI 2023/2024**

I. Podstawy prawne funkcjonowania systemu

W Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) aktualnie reguluje Zarządzenie Nr 21/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 roku¹.

Podnoszenie jakości kształcenia ma charakter ciągłego działania i jest obowiązkiem wszystkich członków społeczności akademickiej Uczelni.

W celu realizacji zadań USZJK oraz w związku ze zmianami przepisów zewnętrznych w roku akademickim 2023/2024 wprowadzano lub aktualizowano przepisy wewnętrzne, które miały regulować funkcjonowanie poszczególnych obszarów objętych systemem jakości kształcenia:

1. Zarządzenie nr 41/2024 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 11 kwietnia 2024 roku w sprawie regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
2. Zarządzenie nr 42/2024 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 11 kwietnia 2024 roku w sprawie zasad wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych (przy współdziale Pełnomocnika Rektora ds. Wykorzystania Technologii Informatycznych w Procesie Kształcenia).
3. Zarządzenie nr 78/2024 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 19 lipca 2024 roku w sprawie zasad

¹ System został wprowadzony Uchwałą Senatu Nr 18/IV/2012 z dnia 7 listopada 2012 roku, zaktualizowany Zarządzeniem Nr 48/2019 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 9 listopada 2019 roku

monitorowania losów absolwentów Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie i zasad badania opinii pracodawców.

Struktura i zadania USZJK

Założeniem USZJK była ciągłość, otwartość, możliwość systematycznego modyfikowania i doskonalenia oraz spójność jego poszczególnych elementów. Ma on częściowo zcentralizowany charakter z zachowaniem poszanowania autonomii i specyfiki jednostek organizacyjnych PANS im. Ignacego Mościckiego. Strukturę i zadania regulują przepisy wewnętrzne (Zarządzenie Nr 22/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie: struktury organizacyjnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia).

Głównym celem USZJK jest stymulowanie doskonalenia jakości kształcenia i osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia, poprzez:

- ✓ stałe monitorowanie, a w następstwie podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni;
- ✓ systematyczna i całościowa ocena efektów uczenia się;
- ✓ podnoszenie rangi nauczania i wspieranie innowacyjności w pracy dydaktycznej;
- ✓ tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia;
- ✓ zwiększenie mobilności studentów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększenie szans absolwentów Uczelni na rynku pracy;
- ✓ informowanie społeczeństwa, a szczególnie kandydatów na studia, pracodawców oraz administrację państwową i samorządową o poziomie jakości kształcenia w Uczelni oraz o uzyskanych przez absolwentów kwalifikacjach;
- ✓ dbałość o atrakcyjność i konkurencyjność oferty edukacyjnej proponowanej przez Uczelnię z uwzględnieniem aktualnych potrzeb na rynku pracy;
- ✓ podejmowanie działań na rzecz odpowiedzialności społecznej Uczelni;
- ✓ budowanie etosu nauczyciela akademickiego.

Zakres działania USZJK obejmuje:

- ✓ ocenę i monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz możliwości i warunków ich rozwoju;
- ✓ ocenę jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia;
- ✓ ciągłe monitorowanie i systematyczne doskonalenie programów studiów;
- ✓ okresową, systematyczną weryfikację założonych efektów uczenia się;
- ✓ ocenę jakości, przejrzystości i dostępności informacji na temat oferty kształcenia;
- ✓ monitorowanie warunków kształcenia i ich poprawianie;
- ✓ ocenę mobilności studentów;
- ✓ monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uczelni oraz badanie opinii pracodawców w zakresie ich przygotowania do pracy;

- ✓ analizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie społecznej odpowiedzialności Uczelni;
- ✓ ocenę działalności naukowej i badawczej poszczególnych wydziałów;
- ✓ wdrażanie planów naprawczych za pomocą określonej procedury.

Funkcjonowanie skoordynowanej struktury organizacyjnej na dwóch poziomach – uczelnianym i wydziałowym umożliwia przejrzystość i spójność systemu.

Zadania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

- ✓ planowanie działań USZJK z uwzględnieniem celów i strategii oraz jego ciągłe doskonalenie;
- ✓ opracowywanie i aktualizowanie jednolitych procedur postępowania diagnostycznego, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków studiów;
- ✓ ustalanie projektów zmian w funkcjonowaniu USZJK i ich przedkładanie Rektorowi;
- ✓ ocena wdrażania WSZJK w wydziałach;
- ✓ ustalanie zasad gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji na temat jakości kształcenia.

UKJK w celu realizacji powyższych zadań wykorzystuje ustalone procedury i narzędzia do ich wykonywania, które są systematycznie dokumentowane w odnośnych obszarach i poziomach działalności.

II. Działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2023/2024

Sprawozdanie jest podsumowaniem funkcjonowania USZJK w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu, które zostało opracowane na podstawie szczegółowych raportów przygotowanych przez właściwe zespoły monitorujące jakość kształcenia na poszczególnych wydziałach: Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, Wydziału Inżynierii i Ekonomii i Wydziału Nauk Technicznych i Społecznych.

Działania Systemu w roku objętym sprawozdaniem koncentrowały się na pracach związanych z realizacją zaplanowanych zadań zgodnie z procedurami i obowiązującymi przepisami prawa zawartego w przepisach zewnętrznych i wewnętrznych.

1. Działania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (UKJK) w RA 2023/2024

1.1. Prace organizacyjne

Posiedzenia UKJK wraz z PRK, odbywały się według potrzeb.

Podczas posiedzeń/konsultacji:

1. Analizowano coroczne raporty nauczycieli akademickich w odniesieniu do sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się z poszczególnych przedmiotów, ze zwróceniem szczególnej uwagi na proponowane zmiany.
2. Monitorowano funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZJK) i działania wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
3. Konsultowano wprowadzane zmiany i udzielano wsparcia w odniesieniu do występujących potrzeb.
4. Przekazywano uczelniane i ogólnopolskie rekomendacje wydziałowym komisjom dotyczące doskonalenia jakości.
5. Doskonalono pracę dydaktyczną poprzez uczestnictwo nauczycieli akademickich w szkoleniach i konferencjach ogólnopolskich kształcenia, zarówno on-line jak i stacjonarnie.
6. Wprowadzono regulamin prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie (Zarządzenie nr 41/2024 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 11 kwietnia 2024 roku).
7. Wprowadzono zasady wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych (Zarządzenie nr 42/2024 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 11 kwietnia 2024 roku).
8. Zaktualizowano zasady monitorowania losów absolwentów Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie i zasad badania opinii pracodawców (Zarządzeniem nr 78/2024 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 19 lipca 2024 roku).
9. Koordynowano działania w zakresie jakości na wszystkich wydziałach i kierunkach, poprzez ustalanie priorytetów na posiedzeniach komisji jakości.

1. 2. Sprawozdanie zbiorcze stanowi załącznik nr 1

1.3. Badania ankietowe (zapisy graficzne) – stanowią załączniki: nr 2, 3, 4, 5, 6

ZBIORCZE SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

I. Informacje ogólne

Wydział – kierunki:

- 1. Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych (Studia pierwszego stopnia: Pielęgniarstwo, Praca Socjalna, Studia jednolite magisterskie: Pedagogika, Studia drugiego stopnia: Pielęgniarstwo, Praca socjalna)**
- 2. Wydział Inżynierii i Ekonomii (Studia pierwszego stopnia: Ekonomia, Rolnictwo, Informatyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Inżynieria Środowiska, Studia drugiego stopnia: Zarządzanie)**
- 3. PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, Wydział Nauk Technicznych i Społecznych (Studia pierwszego stopnia: Elektronika i telekomunikacja, Bezpieczeństwo wewnętrzne, Logistyka; Studia drugiego stopnia: Logistyka)**

II. Ocena i monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz możliwości i warunków ich rozwoju (procedury):

- 1) Analiza kwalifikacji i dorobku naukowego nauczycieli akademickich (organizacja i przebieg procesu);
- 2) Ocenę doświadczenia praktycznego posiadanego przez nauczycieli, adekwatnego do kierunku studiów o profilu praktycznym;
- 3) Ocena zakresu podnoszenia kwalifikacji przez kadrę dydaktyczną oraz ich aktywności naukowo-badawczej;
- 4) Udział w szkoleniach doskonalących w zakresie metodyki nauczania;
- 5) Analiza dostępności programów wymiany międzynarodowej dla nauczycieli;
- 6) Ocena procesu nagradzania nauczycieli akademickich, którzy uzyskali wysoką ocenę;
- 7) Ocena postępowania w przypadku oceny negatywnej nauczyciela akademickiego;
- 8) Ocena zasad finansowania udziału nauczycieli w konferencjach naukowych.

Opis podjętych działań w powyższych zakresach:

Ad. 1. Analiza kwalifikacji i dorobku naukowego nauczycieli akademickich przy ustalaniu obciążeń dydaktycznych w danym roku akademickim dotyczy osób zaplanowanych do zatrudnienia oraz aktualnie zatrudnionej kadry i organizacyjne odbywa się na dwóch poziomach:

- Kwalifikacje nowozatrudnionych osób zostały ocenione i zweryfikowane pod względem kwalifikacji i dorobku naukowego przez Komisję Konkursową, w skład której wchodzi: Prorektor, dziekani wydziałów i kierownicy zakładów;
- Weryfikacji kwalifikacji i dorobku naukowego aktualnie zatrudnionej kadry dydaktycznej do realizacji poszczególnych zajęć dokonywali kierownicy zakładów przy współpracy z dziekanami i przewodniczącymi wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.

Pomocnym w weryfikacji niniejszych były sprawozdania nauczycieli akademickich z pracy dydaktyczno-naukowej i organizacyjnej, zawierające uszczegółowienie ich aktywności

naukowej w zakresie czynnego uczestnictwa w konferencjach, publikacji oraz nabytych w danym roku kwalifikacji w oparciu o system kształcenia podyplomowego (szkolenia, specjalizacje, studia podyplomowe), które na zakończenie każdego roku akademickiego nauczyciele składają do kierowników zakładów.

Jak wynika ze sprawozdań wydziałowych nauczyciele akademicy zaproponowani do prowadzenia zajęć wykazali się adekwatnymi kwalifikacjami i dorobkiem naukowym w odnośnej dziedzinie, co do prowadzenia przypisanych zajęć dydaktycznych.

Ad. 2. Doświadczenie zawodowe w odnośnej dziedzinie i dyscyplinie stanowi podstawę do powierzenia nauczycielom określonych zajęć. W związku z profilem praktycznym preferowane są osoby posiadające duże doświadczenie zdobyte poza środowiskiem akademickim, a więc: prowadzących działalność gospodarczą w dziedzinach ściśle związanych z dziedziną objętą programem zajęć lub zatrudnionych w jednostkach gospodarczych i administracyjnych z zakresem obowiązków pokrywającym się z treścią prowadzonych zajęć, ale również posiadających udokumentowany rozwój zawodowy i dorobek naukowy mający zastosowanie w praktyce zawodowej. Systematyczna weryfikacja doświadczenia praktycznego była przeprowadzana przez kierowników zakładów we współpracy z dziekanami i przewodniczącymi wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.

W RA 2023/2024 dokonano aktualizacji doświadczenia praktycznego w teczkach osobowych i systemie POLON. Szczegółowe informacje dotyczące odrębności w wymaganiach praktycznych w zależności od kierunku zostały zawarte w sprawozdaniach wydziałowych (do wglądu).

Ad. 3., Ad. 4. Nauczyciele akademicy zobowiązani są do systematycznego podnoszenia swoich kwalifikacji i do rozwoju naukowego w danej dziedzinie, adekwatnej do realizowanych przedmiotów. W roku akademickim 2023/2024 nauczyciele uczestniczyli w konferencjach naukowych i naukowo-szkoleniowych ogólnopolskich i międzynarodowych, zarówno stacjonarnie, jak i on-line. Systematycznie podnosili swoje umiejętności uczestnicząc w różnych formach szkoleniowych (warsztaty, kursy, szkolenia), ale i podczas wymiany doświadczeń międzyuczelnianych przy okazji konferencji i innych spotkań, co potwierdzają certyfikatami, co zostało zaprezentowane w tabelach (1, 2, 3, 4).

Tabela 1. Zestawienie aktywności nauczycieli – Wydziały

Aktywność nauczycieli akademickich	Wydziały	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	WNoZiNS – 55 WliE – 22 WTS - 17	94	WNoZiNS – 49 WliE – 22 WTS – 17	WNoZiNS – 23 WliE – 14 WTS – 7
Udział czynny w konferencjach	WNoZiNS – 32 WliE – 19 WTS - 25	76	WNoZiNS – 31 WliE – 19 WTS - 25	WNoZiNS – 12 WliE – 7 WTS - 7
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	WNoZiNS – 5 WliE – 0 WTS - 0	5	WNoZiNS – 5 WliE – 0 WTS - 0	WNoZiNS – 4 WliE – 0 WTS - 0
Ukończone szkolenia dydaktyczne/zawodowe	WNoZiNS – 100 WliE – 47	164	WNoZiNS – 100 WliE – 47	WNoZiNS – 19 WliE – 17

	WTS - 17		WTS - 17	WTS - 8
Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	WNoZiNS – 1 WliE – 4 WTS - 5	10	WNoZiNS – 1 WliE – 2 WTS - 5	WNoZiNS – 1 WliE – 2 WTS - 5

Tabela 2. Zestawienie aktywności nauczycieli WNoZiNS

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	Piel - 19 Fizjo - 0 P – 20 PS - 16	55	Piel - 19 Fizjo - 0 P – 14 PS - 16	Piel - 12 Fizjo - 0 P – 6 PS - 5
Udział czynny w konferencjach	Piel - 11 Fizjo - 0 P – 13 PS - 8	32	Piel - 11 Fizjo - 0 P – 12 PS - 8	Piel - 5 Fizjo - 0 P – 6 PS - 1
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	Piel - 5 Fizjo - 0 P – 0 PS - 0	5	Piel - 5 Fizjo - 0 P – 0 PS - 0	Piel - 4 Fizjo - 0 P – 0 PS - 0
Ukończone szkolenia dydaktyczne/zawodowe	Piel - 44 Fizjo 0 P – 22 PS - 34	100	Piel - 64 Fizjo - 0 P – 22 PS - 34	Piel - 9 Fizjo 0 P – 5 PS - 5
Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	Piel – 0 Fizjo 0 P – 0 PS - 1	1	Piel – 0 Fizjo 0 P – 0 PS - 1	Piel – 0 Fizjo 0 P – 0 PS - 1

Tabela 3. Zestawienie aktywności nauczycieli WliE

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	EiZ¹ - 12 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 6	22	EiZ - 12 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 6	EiZ - 5 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 6
Udział czynny w konferencjach	EiZ - 16 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 1	19	EiZ - 16 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 1	EiZ - 5 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 1

Ukończone formy kształcenia podyplomowego	-	-	-	-
Ukończone szkolenia dydaktyczne	EiZ - 37 Inf - 5 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 5	47	EiZ - 37 Inf - 5 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 5	EiZ - 12 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 3
Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	EiZ - 0 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 0	4	EiZ - 0 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 0	EiZ - 0 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 0

¹ EiZ – Zakład Ekonomii i Zarządzania; Inf – Zakład Informatyki; IŚ – Zakład Inżynierii Środowiska; MiBM – Zakład Mechaniki i Budowy Maszyn; R – Zakład Rolnictwa

Tabela 4. Zestawienie aktywności nauczycieli WTS

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	BW - 9 EiT - 0 LOG - 8	17	BW - 9 EiT - 0 LOG - 8	BW - 5 EiT - 0 LOG - 2
Udział czynny w konferencjach	BW - 20 EiT - 0 LOG - 5	25	BW - 20 EiT - 0 LOG - 5	BW - 5 EiT - 0 LOG - 2
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	-	-	-	-
Ukończone szkolenia dydaktyczne	BW - 11 EiT - 0 LOG - 6	17	BW - 11 EiT - 0 LOG - 6	BW - 5 EiT - 0 LOG - 3
Współpraca międzynarodowa	BW - 3 EiT - 0 LOG - 2	5	BW - 3 EiT - 0 LOG - 2	BW - 3 EiT - 0 LOG - 2

Ad. 5. W Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie istnieje możliwość wymiany/mobilności kadry w ramach programu Erasmus+ oraz innych projektów, co przyczynia się do poprawy jakości kształcenia. Nauczyciele akademicy biorą udział w międzynarodowych projektach naukowych oraz w konferencjach zagranicznych. Wyniki realizowanych przez wykładowców badań, doświadczenia z zagranicznych wizyt studyjnych i prezentacja działalności odwiedzanych placówek omawiane są podczas zajęć dydaktycznych. Dzięki temu studenci otrzymują rzetelne informacje nt. organizacji pomocy społecznej i rozwoju. W roku akademickim 2023/2024 pracownicy wszystkich wydziałów uczestniczyli w wymianie międzynarodowej (tab. 1-4).

- ✓ Nauczyciel WNoZiNS uczestniczył w stażu naukowym w Uniwersytecie Prof. Assen Zlatarov w Burgas (Bułgaria) oraz w programie Erasmus+ (Individual Teaching Programme for

Teaching Staff Mobility. Mykolo Romerio Universitetas, Vilnius, Lithuania).

- ✓ Nauczyciele z WliE uczestniczyli w programie Erasmus+ w uniwersytetach: Univerza v Novem mestu (Novo Mesto, Słowenia) oraz Tashkent State Agrarian University.
- ✓ Nauczyciele WTS brali udział w wyjazdach w ramach programu Erasmus+, w Belgium (Antwerp), EU CAP Network Brokerage event 'Accelerating the innovation process through Horizon Europe multi-actor projects (The European Commission's Directorate-General for Agriculture and Rural Development (DG AGRI) and the Support Facility for Innovation & Knowledge exchange EIP-AGRI) oraz podjęli współpracę z przedstawicielami branży OZE z Niemiec (konferencja Bundesverband Erneuerbare Energie – BEE Sommer Fest, Berlin).

Ad. 6. Nauczyciele akademicki PANS im I. Mościckiego w Ciechanowie mogą otrzymać za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną nagrodę Rektora, co wynika z przepisów wewnętrznych: Regulaminu Wynagradzania w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego (Zarządzenie 37/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie: wprowadzenia zmian do Regulaminu Wynagradzania w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie) oraz Regulaminu pracy w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego (Zarządzenie nr 27/2019). W Uczelni nie funkcjonuje sformalizowany system nagradzania nauczycieli. Sposób przyznawania nagród polega na tym, że przełożony typuje nauczycieli, którzy byli aktywni i uzyskali wysoką ocenę, wnioskując do Rektora i uzasadniając wniosek.

Ad. 7. W przypadku oceny negatywnej konsekwencją może być brak możliwości przedłużenia umowy (czas określony, umowa-zlecenie) lub kolejna ocena dokonywana w najbliższym roku (umowa na czas nieokreślony). W ostatniej ocenie żaden nauczyciel nie uzyskał oceny negatywnej.

Ad. 8. Finansowanie konferencji jest możliwe w przypadku aktywnego udziału. Wyjątkowe dofinansowanie udziału biernego jest związane z uzasadnioną korzyścią merytoryczną, np. w odniesieniu do wykładanego przedmiotu.

Finansowanie udziału nauczycieli akademickich odbywa się z ze środków subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Zasady przyznawania środków finansowych realizowane jest zgodnie z Zarządzeniem Nr 13/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie: wprowadzenia Regulaminu korzystania ze środków z subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Nauczyciele akademicki składają wniosek wraz opinią Kierownika właściwego zakładu oraz Dziekana Wydziału do Rektora Uczelni który podejmuje ostateczną decyzję o przyznaniu środków finansowych.

Wnioski:

1. Przyjęte na Uczelni zasady oceny i weryfikacji kompetencji zawodowych adekwatnych do realizacji zadań dydaktycznych przynoszą oczekiwane efekty za czym przemawiają opinie przewodniczących wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia świadczące o właściwym doborze kadry dydaktycznej, zarówno w kształceniu teoretycznym jak i praktycznym.
2. Systematyczne dokonywanie weryfikacji dorobku naukowego i zawodowego

z uwzględnieniem doświadczenia zdobytego poza Uczelnią jest motywujące do aktualizowania swoich kompetencji i podnoszenia kwalifikacji.

3. Nauczyciele akademicki aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowych i naukowo-szkoleniowych, co może być okazją, nie tylko do przedstawienia badań własnych, ale również do uczestniczenia w dyskusji naukowej i zawodowej na arenie ogólnopolskiej i międzynarodowej.
4. Bierne uczestnictwo w konferencjach może wzmacniać warsztat zarówno zawodowy, jak i naukowy.
5. Nagradzanie pracowników i ewentualny awans po uzyskaniu wysokiej oceny może stanowić motywację do ich aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
6. Finansowanie aktywnego udziału w konferencjach, jak również publikowania wyników badań ze środków subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie wskazuje na zainteresowanie nauczycieli takim wsparciem i przekłada się na większą aktywność w tym zakresie.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia (procedury):

- 1) Opinie studentów na temat pracy nauczycieli akademickich uzyskane w wyniku ich ankietyzacji;
- 2) Wyniki prowadzonych hospitacji wśród nauczycieli akademickich;
- 3) Warsztat pracy nauczyciela.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Na wszystkich wydziałach w roku akademickim 2023/2024 prowadzony był proces ankietyzacji. Odbывał się zgodnie z procedurami z wykorzystaniem kwestionariusza zawartego w Zarządzeniu nr 7/2020 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 20 stycznia 2020 r. w zintegrowanym systemie BAZUS.

Ocena była dokonywana według następujących kryteriów:

1. Punktualność prowadzącego na zajęciach
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji

Wyniki prezentowane są w poniższych tabelach.

Tabela 5. Ocena dydaktyczna – ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,72
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,73
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,74
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,64
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,69
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,67
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,65
8. Przezroczystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,66
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,7
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,8
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,63
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,62
Średnia ogólna:	4,68

Tabela 5. Ocena dydaktyczna wg wydziałów

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla wydziałów</i>		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,65	4,73	4,92
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,67	4,75	4,86
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,69	4,75	4,85
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,56	4,66	4,81
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,61	4,72	4,8
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,6	4,7	4,79

7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,58	4,68	4,78
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,57	4,69	4,77
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,59	4,71	4,8
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,65	4,8	4,89
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,54	4,63	4,75
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,52	4,62	4,74
Średnia ogólna:	4,60	4,70	4,81

Szczegółowa analiza w załączniku.

Ad. 2. Hospitacje prowadzone zgodnie z harmonogramem – wyniki pozytywne (szczegóły w sprawozdaniach wydziałowych).

Osoby hospitujące zajęcia dydaktyczne, nie odnotowały zjawisk negatywnych w RA 2023/2024. Nauczyciele akademicki prezentowali wysoki poziom kompetencji w zakresie: przygotowania do zajęć, zastosowanych metod dydaktycznych, komunikatywności ze studentami i właściwego przedstawienia treści przedmiotu. Studenci byli aktywizowani do udziału w zajęciach. Prowadzący podawali tematykę do utrwalenia i pracy własnej ze wskazaniem literatury przedmiotu.

Ad. 3. Nauczyciele posiadają opracowane materiały dydaktyczne oraz narzędzia weryfikacji. Dokonywana jest okresowa ocena warsztatu pracy (formalna), ale przede wszystkim prowadzone są dyskusje mające na celu wymianę doświadczeń, co wzbogaca ich warsztat.

Nauczyciel akademicki rejestruje zadania wykonywane na rzecz realizacji założonych i osiąganych przez studenta efektów uczenia się i przedkłada je do oceny Komisji ds. Jakości Kształcenia, a w szczególności Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Zestaw materiałów do oceny zawiera:

- program nauczania dla realizowanego przedmiotu,
- sylabus dla realizowanego przedmiotu,
- udokumentowane formy zajęć np. prezentacja multimedialna, scenariusze zajęć itp.,
- zestawy pytań egzaminacyjnych, zaliczeń, pytania testowe.
- kryteria oceny przeprowadzonych form zaliczeń i egzaminów (egzamin ustny, pisemny, test, itd.),
- zestaw tematów prac z zakresu realizowanego przez studenta samokształcenia – według przyjętego wzoru.
- analizę osiąganych przez studentów efektów uczenia się,
- podnoszenie kwalifikacji w zakresie realizowanego przedmiotu (ów),
- udział czynny i bierny w konferencjach szkoleniowo – naukowych,
- osiągnięcia dydaktyczno–naukowe (publikacje),
- udział w pracach organizacyjnych procesu kształcenia.

Jak wynika ze sprawozdań wydziałowych w RA 2023/2024 zakłady zostały wyposażone w sprzęt komputerowy, została rozbudowana baza laboratoryjna, co podnosi jakość działań dydaktycznych. Szczegóły w sprawozdaniach wydziałowych (do wglądu).

Wnioski:

1.W RA 2023/2024 z przyczyn obiektywnych (utrudnienia techniczne w prowadzeniu badań ankietowych ze strony zintegrowanego systemu BAZUS, w niniejszych badaniach wzięła udział

mniejsza grupa studentów niż w poprzednich latach. Z wyników w badanej próbie wynika, że Nauczyciele akademicki otrzymali wysoką średnią ocenę podczas ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów na wszystkich wydziałach. Podjęto działania w celu poprawy wad systemowych w przeprowadzaniu badań.

2. Należy podejmować działania zwiększające udział studentów w badaniu ankietowym oceny dydaktycznej, co pozwoli na obiektywizację wyników ankietyzacji.

3. Mimo pozytywnych opinii podczas hospitacji, należy systematycznie przeprowadzać ten proces i dokonywać krytycznej oceny.

4. Infrastruktura dydaktyczna (materialna) stanowi przedmiot monitorowania przez kadrę zarządzającą na wszystkich wydziałach w ramach WSZJK i w miarę możliwości finansowych na bieżąco jest uzupełniana, poprzez wyposażenie w sprzęt, programy komputerowe, w taki sposób aby osiągać zakładane efekty uczenia się oraz podnieść atrakcyjność zajęć dydaktycznych.

4. Aktualizacja i doskonalenie warsztatu nauczyciela (wzmacnianie kompetencji społecznych) może przełożyć się na uzyskiwanie adekwatnych do założonych efektów uczenia się przez studentów, dlatego istnieje potrzeba weryfikowania i doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela na bieżąco, jak również organizowanie spotkań do wymiany doświadczeń, dyskusje dydaktyczne i szkolenia metodyczne.

IV. Monitorowanie i systematyczne doskonalenie programów studiów (procedury):

1) Analiza zgodności koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów z przyjętą misją Uczelni i strategią jej rozwoju;

2) Badanie zgodności efektów uczenia się z koncepcją rozwoju kierunku i ich odniesienia do Polskiej Ramy Kwalifikacji;

3) Badanie zgodności sylabusów z uczelnianym wzorcem karty przedmiotu, uwzględnieniem odrębności dotyczących specyfiki kształcenia na danym kierunku (uzasadnienie);

4) Ocena poprawności przypisywania punktów ECTS do przedmiotów kształcenia, poprzedzonego badaniem obciążenia pracą własną studentów;

5) Dostosowywanie efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy z uwzględnieniem uczestnictwa interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w ich określaniu i ocenie;

6) Doskonalenie programów studiów w oparciu o wzorce międzynarodowe;

7) Pozyskiwanie opinii o praktykantach i absolwentach w zakresie efektów uczenia się od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki oraz pracodawców, jak również ocenę sposobu wykorzystania tej informacji;

8) Wykorzystywanie efektów prac Rady Uczelni w doskonaleniu programów studiów;

9) Ocena działań na rzecz perspektywy rozwoju jednostki (analiza SWOT);

10) Cykliczne doskonalenie strategii rozwoju Uczelni.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Dokonywano analizy zgodności koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów z przyjętą misją Uczelni i strategią jej rozwoju. Kształcenie na poszczególnych kierunkach odpowiada założeniom strategii Uczelni, która jest skoncentrowana na 4 założonych celach: innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna, aktywne współdziałanie uczelni z otoczeniem, zintegrowany system zarządzania uczelnią oraz badania naukowe. Powyższym celom strategicznym przyporządkowane zostały cele operacyjne, a każdemu z nich karta strategiczna z wyszczególnionym działaniem niezbędnym w osiągnięciu celu Wskazano osoby odpowiedzialne na uczelni za jego wykonanie, przewidywany termin zakończenia realizacji oraz osiągnięty rezultat. Każdemu z działań przypisano określoną wagę. Zadania przypisane celowi strategicznemu mają wagę zadania priorytetowego i charakter zadania ciągłego.

Analiza zgodności koncepcji kształcenia wykonana została na podstawie:

- określenia, czy prowadzone kierunki spełniają warunki innowacyjnego kształcenia i nowoczesnej oferty dydaktycznej oraz aktywnego współdziałania Uczelni z otoczeniem;
- określenia, czy nastąpiło dopasowywanie programów do potrzeb rynku pracy, aktywny udział pracodawców w opracowywaniu programów kształcenia, prowadzenie zajęć przez pracowników podmiotów gospodarczych;
- sprawdzenia, czy podjęte zostały działania zmierzające do budowania więzi między Uczelnią a podmiotami gospodarczymi oraz współpracy z samorządami lokalnymi, regionalnymi i administracją;
- sprawdzenia, czy zostały podjęte działania zmierzające do intensyfikacji współpracy ze szkołami w mieście i regionie – a w tym umowy patronackie.

Realizacja celów strategicznych oraz celów operacyjnych za pomocą odpowiednio dostosowanych działań pozwala na zaoferowanie studentom wysokiej jakości kształcenia, zgodnej ze standardami kształcenia i Polską Ramą Kwalifikacji. Informacje dotyczące realizacji celów pozyskiwane są zarówno od studentów i nauczycieli akademickich jak i interesariuszy zewnętrznych współpracujących przy tworzeniu i realizacji programu nauczania.

Ad. 2. Po zakończeniu semestru koordynatorzy przedmiotów dokonują analizy raportów efektów uczenia się z poszczególnych form. Na posiedzeniach kadry dydaktycznej dokonywana jest systematycznie analiza efektów uczenia się i weryfikacja z koncepcją kształcenia w odniesieniu do PRK.

Ad. 3. Zgodnie z Wydziałowymi Procedurami Zapewnienia Jakości Kształcenia przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego analizowanych jest co najmniej 10% sylabusów na każdym kierunku studiów. Wyboru sylabusów do analizy, w sposób losowy, dokonuje Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Analizy na poszczególnych kierunkach dokonują: członek Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia nauczyciel akademicki wyznaczony przez członka Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia posiadający odpowiednie kompetencje, nie będący koordynatorem modułu/przedmiotu oraz przedstawiciel studentów z danego kierunku będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z przeprowadzonej analizy tworzony jest protokół analizy sylabusów

Ad. 4. Nauczyciele akademicki dokonywali analizy nakładu pracy własnej studentów, uwzględniając informacje od studentów, co pozwala na właściwy przydział punktów ECTS. Nakład pracy własnej zamieszczony w sylabusach przedmiotów jest aktualizowany na podstawie opinii zebranych od studentów w procesie ankietyzacji (Zarządzenie Nr 7/2020 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie procesu ankietyzacji, wzorów narzędzi badawczych oraz zasad ich przeprowadzania, opracowywania i prezentowania wyników, Załącznik nr 3b). Opinie obejmują: średnią, tygodniową liczbę godzin przeznaczoną na naukę przedmiotu w domu, średnią, tygodniową liczbę godzin przeznaczoną na pogłębienie zagadnień z przedmiotu w czytelni itp., orientacyjną liczbę godzin poświęconych na przygotowanie do egzaminu/zaliczenia przedmiotu oraz inne aktywności z tym związane. Liczba ECTS uwzględnia poszczególne składowe przedmiotu. Przy przypisywaniu punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów brane są pod uwagę godziny kontaktowe i nakład godzinowy pracy własnej studenta.

Ad. 5. W Uczelni dostrzega się i uwzględnia w procesie dydaktycznym potrzeby środowiska lokalnego, regionu i kraju, a w szczególności potrzeby rynku pracy oraz otoczenia społecznego. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi pozwala na konstruowanie programów studiów uwzględniających najnowsze osiągnięcia teorii i praktyki w poszczególnych dziedzinach i dyscyplinach realizowanych na odnośnych kierunkach studiów. Na wydziałach/kierunkach funkcjonuje Rada Konsultacyjna jako organ doradczy w dostosowywaniu treści kształcenia w odniesieniu do przyjętych efektów uczenia się. Udział przedstawicieli zakładów, otoczenia społecznego i gospodarczego w określaniu i realizacji efektów uczenia się odbywa się poprzez: włączanie ich w prace Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia, obsadzanie wybranych zajęć specjalnościowych przez specjalistów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych treści kształcenia, współpracę w zakresie odbywania zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w RA 2023/2024 na wszystkich wydziałach przebiegała twórczo. Podejmowane były liczne inicjatywy (szczegóły zostały zawarte w sprawozdaniach wydziałowych).

Ad. 6. Kadra dydaktyczna oraz studenci uczestniczą w wyjazdach studyjnych, konferencjach międzynarodowych, wymianie, co pozwala na wymianę doświadczeń, co przekłada się na doskonalenie programów studiów w oparciu o wzorce międzynarodowe.

Dane liczbowe zostały zawarte w tabelach 1-4.

Ad. 7. Opinie o praktykach realizowanych w podmiotach gospodarczych są pozyskiwane, poprzez:

- systematyczne monitorowanie przebiegu praktyk przez opiekunów uczelnianych;
- cykliczne zebrania z opiekunami zajęć praktycznych i praktyk zawodowych;
- weryfikację szczegółowych harmonogramów praktyk pod kątem powiązania ich z kierunkowymi efektami uczenia się;
- analizę dzienników praktyk pod kątem powiązania treści zadań z pogłębionymi efektami uczenia się;
- analizę sprawozdań sporządzanych według wzorów dokumentów przewidzianych regulaminem praktyk, to jest analizę sprawozdań studentów i opiekunów uczelnianych.

Ponadto opinie są przekazywane przez pracodawców, za pośrednictwem badania ankietowego oraz bezpośrednio do opiekunów praktyk i kierowników zakładów. Niniejsze informacje są analizowane przez zespoły wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia. Opinie od otoczenia społeczno-gospodarczego pozyskiwane są również przy okazji wydarzeń organizowanych na Uczelni takich jak Targi Pracy oraz podczas wydarzeń organizowanych przed podmioty zewnętrzne.

Pozyskiwane informacje mają istotne znaczenie w ocenie jakości kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia praktycznego. Wnioski są wykorzystywane do weryfikacji efektów uczenia się i aktualizacji oraz weryfikacji programów studiów.

Ad. 8. Na posiedzeniach Rady Uczelni podejmowane są decyzje dotyczące rozwoju Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z otoczeniem społecznym i społeczno-gospodarczym. Pozwala to na doskonalenie programów studiów, poprzez wprowadzanie treści adekwatnych do rzeczywistych potrzeb.

Ad. 9. Zastosowanie metody analizy strategicznej przedsiębiorstwa pozwala na porządkowanie i analizę informacji dotyczącej środowiska akademickiego. Właściwe rozeznanie i wykorzystanie potencjału (zasoby ludzkie i infrastruktura) pozwala na wprowadzanie dobrych praktyk w zakresie działań o charakterze nie tylko edukacyjnym, ale też doradczym czy eksperckim. Pozwala to na zajmowanie ważnego miejsca wśród przedsiębiorstw.

Ad. 10. Strategia rozwoju Uczelni jest systematycznie monitorowana. Raz w roku jest analizowana na wszystkich poziomach strategicznych, a następnie opiniowana na posiedzenia Senatu i Rady Uczelni.

Wnioski:

1. Założenia koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów realizowanych przez wydziały/kierunki Uczelni jest zgodna z misją i strategią Uczelni. Analiza zgodności na poszczególnych kierunkach powinna odbywać się każdorazowo przy wprowadzaniu zmian w programach studiów, bądź zmianą misji i strategii rozwoju.
2. Uwzględnianie w przydziale czy modyfikowaniu punktów ECTS opinii studentów dotyczących rzeczywistego nakładu ich pracy przekłada się na efektywność pracy studenta i procesu dydaktycznego.
3. Istnieje potrzeba systematycznego pozyskiwania informacji od interesariuszy zewnętrznych z otoczenia społeczno-gospodarczego, w odniesieniu do określonych kryteriów zawartych w badaniu ankietowym oraz bezpośredniego przekazu na temat praktyk, co pozwoli na wprowadzanie zmian adekwatnych do potrzeb.
4. Należy współpracować z interesariuszami zewnętrznymi oraz członkami Rady Konsultacyjnej w zakresie konstruowania programów studiów, w szczególności kształcenia praktycznego w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się oraz w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Stały kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na ocenę i dostosowywanie profilów absolwentów do zmieniających się wymagań rynku pracy.
5. Udział nauczycieli akademickich i administracyjnych oraz studentów z poszczególnych wydziałów w wydarzeniach organizowanych w otoczeniu gospodarczym pozwala na promowanie Uczelni. Ponadto korzystnym wydaje się organizowanie zajęć dla szkół ponadpodstawowych i realizacja prac zleconych, ponieważ zwiększa zasięg rozpoznawalności Uczelni.
6. Analiza SWOT prowadzona systematycznie w perspektywie pozwala na monitorowanie i ustalanie kierunków rozwoju Uczelni.

V. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów (procedury):

- 1) Badanie sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się;
- 2) Badanie przejrzystości procedury egzaminacyjnej;
- 3) Ocena przystępności zasad oceniania studentów, w tym egzaminów, prac zaliczeniowych i projektowych;
- 4) Ocena procedury przygotowywania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych;
- 5) Ocena doboru recenzentów i formularza recenzji;
- 6) Ocena organizacji egzaminu dyplomowego i przebiegu obrony pracy dyplomowej;
- 7) Sposoby weryfikacji i dokumentowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dotyczących zarówno kształcenia teoretycznego, jak i praktycznego;
- 8) Pozyskiwanie informacji od pracowników oraz sposób ich wykorzystania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia;
- 9) Dokonywanie systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Odnośne komisje dokonywały oceny sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się. Udokumentowane zostały w corocznych raportach nauczyciela. Komisje analizowały przedmioty oraz ich usytuowanie na poszczególnych semestrach/latach studiów, formy prowadzenia i wymiaru godzinowego zajęć, sposób przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia. Szczegółowa analiza treści sylabusów obejmowała - mierzalność efektów uczenia się, sposób formułowania poszczególnych efektów uczenia się, możliwości weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do przyjętej metody, możliwość osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się.

Tabela 6. Efekty uczenia się - ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
1. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,57
2. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,48
3. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,52
4. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,47
5. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,45
6. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,43
7. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,50
Średnia ogólna:	4,34

Tabela 7. Efekty uczenia się wg wydziałów

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla wydziałów</i>		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
1. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,67	4,57	4,47
2. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,49	4,43	4,53
3. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,51	4,45	4,61
4. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,45	4,50	4,46
5. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,40	4,34	4,62

6. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,70	3,32	3,28
7. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,52	4,54	4,46
Średnia ogólna:	4,39	4,30	4,34

Weryfikacja efektów uczenia się jest przeprowadzana na poszczególnych wydziałach i kierunkach zgodnie z obowiązującymi procedurami zawartymi w wydziałowych systemach zapewnienia jakości kształcenia. Obejmuje:

- raporty z poszczególnych przedmiotów przygotowywanych przez koordynatorów i prowadzących przedmioty,
- zaliczenia i egzaminy;
- egzaminy dyplomowe.

Ad. 2. Procedura egzaminacyjna na poszczególnych kierunkach jest systematycznie monitorowana, doskonalona i modyfikowana w ramach Wydziałowych procedur zapewnienia jakości kształcenia, jeśli zachodzi taka potrzeba.

Ad. 3. Zasady oceniania są uzgadniane ze studentami na początku zajęć z danego przedmiotu.

1. Egzaminy mogą być prowadzone w formie pisemnej lub ustnej. Formę egzaminu określa wykładowca.
 2. Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest uzyskanie zaliczeń z danego przedmiotu (potwierdzone w karcie osiągnięć studenta oraz wirtualnym dziekanacie) na zasadach określonych przez poszczególnych wykładowców na początku semestru.
 3. Egzamin przeprowadza osoba prowadząca przedmiot lub inny nauczyciel akademicki wyznaczony przez Dziekana.
 4. W egzaminie pisemnym mogą brać dodatkowo udział nauczyciele odpowiedzialni za organizację i przebieg egzaminu.
 5. Nauczyciel zobowiązany jest do zachowania w tajemnicy zadań egzaminacyjnych pod rygorem unieważnienia egzaminu.
 6. Nauczyciel ma obowiązek przedstawić studentom zagadnienia egzaminacyjne w terminie 1 miesiąca do egzaminu w odniesieniu do efektów uczenia się.
 7. Zagadnienia egzaminacyjne powinny być formułowane w odniesieniu do efektów uczenia się.
 8. Studentowi przysługuje jeden termin podstawowy i dwa poprawkowe.
 9. Egzamin za zgodą wykładowcy może odbywać się w terminie zerowym.
 10. Student na egzaminie powinien być w stroju galowym.
 11. Studenci w trakcie egzaminu muszą pracować samodzielnie. W przypadku stwierdzenia niesamodzielności lub korzystania z niedozwolonych materiałów student otrzymuje ocenę niedostateczną.
 12. Studenci w trakcie egzaminu mają zakaz korzystania z telefonów komórkowych.
 13. Wyniki egzaminów oznaczone numerem albumu i są udostępniane w Wirtualnym Dziekanacie.
 14. Student ma prawo uzyskać wgląd w prace egzaminacyjne.
- Aktualny program studiów podaje się zwyczajowo do ogólnej wiadomości studentów.
1. Każdy nauczyciel akademicki jest zobowiązany do dokumentowania wybranej formy

egzaminu.

2. Przechowywaniu podlegają:
 - prace egzaminów pisemnych,
 - prace zaliczeniowe,
 - prezentacje multimedialne
 - programy, projekty, standardy, procedury, itp.
3. Za przechowywanie prac i ich dostępność do czynności kontrolnych odpowiedzialny jest prowadzący zajęcia.
4. Dokumentacja z egzaminów pisemnych i ustnych winna być przechowywana przez prowadzących zajęcia **przez okres 1 cyklu kształcenia**. Po tym okresie dokumentacja ta może zostać zniszczona zgodnie z zasadami przyjętymi w archiwizacji.
5. Prace można przechowywać w wersji elektronicznej i papierowej.
6. W przypadku egzaminu ustnego prowadzący zajęcia dla czynności kontrolnych sporządza zestaw pytań, kryteria odpowiedzi i zestawienie wystawionych ocen.

Zasady oceniania studentów z danych zajęć są opracowane przez koordynatorów przedmiotów i przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach. Zależą one od formy zajęć i są powiązane z wymaganiami uczelnianego regulaminu studiów. Uważam, że wprowadzone zasady oceny są prawidłowe. Komisja (Zespoły) ds. zapewnienia jakości kształcenia raz w roku dokonuje wyrywkowej oceny 2% dokumentacji związanej z realizacją procesu kształcenia w odniesieniu do sposobu jej przechowywania.

Ad. 4. Przydział prac odbywa się zgodnie z ustalonymi zasadami.

1. Każdy promotor może prowadzić w danym roku akademickim 12 prac dyplomowych.
2. Tematy prac dyplomowych na kolejny rok akademicki są przekazywane przez promotorów do Dziekanatu do końca czerwca.
3. Przedstawiane tematy prac muszą dotyczyć dziedzin reprezentowanych przez promotorów.
4. Zapisy studentów III roku studiów (V semestru) w poszczególnych zakładach następują od 1 do 15 października danego roku akademickiego.
5. Kierownicy zakładów po skompletowaniu listy studentów dla poszczególnych promotorów przekazują je do Dziekanatu i do promotorów na formularzu.
6. Student ma prawo wybrać temat spośród tych zaopiniowanych przez Radę Konsultacyjną lub zaproponować własny.
7. Tematy własne zaproponowane przez studenta są akceptowane przez promotora i opiniowane przez Dziekana.
8. Promotor przekazuje tematy prac licencjackich realizowanych przez studentów do Dziekanatu.

Ad. 5. Dobór recenzentów następuje według obszaru i dziedziny wiedzy oraz posiadanej specjalizacji. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki z co najmniej tytułem doktora. Do recenzji wykorzystuje się formularz stanowiący załącznik do regulaminu egzaminu dyplomowego.

Ad. 6. Procedura egzaminu dyplomowego jest zawarta w regulaminach egzaminów dyplomowych wprowadzanych zarządzeniami Rektora, dla poszczególnych kierunków studiów. Regulamin jest systematycznie monitorowany, doskonalony i modyfikowany, w odniesieniu .

Analiza przebiegu egzaminu dyplomowego dokonywana jest raz w roku, zgodnie z dokumentami prawa wewnętrznego i zewnętrznego.

Ad. 7. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się przedstawione zostały w sylabusach. Metody weryfikowania osiągniętych efektów uczenia się są zależne od specyfiki przedmiotu. W przypadku, gdy przedmiot kończy się zaliczeniem zostały określone formy i metody sprawdzania efektów uczenia się. Student uzyskuje zaliczenie z wykorzystaniem różnych metod np.: odpowiedź ustna i pisemna, test wiadomości, praca pogładowa, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prezentacja multimedialna, opracowanie konspektu zajęć, sprawdzian umiejętności i kompetencji społecznych itp. Jeśli dla danego przedmiotu został wskazany egzamin to przeprowadza się go w formie ustnej lub pisemnej.

Ocena końcowa z przedmiotu stanowi pełną wartość uzyskaną na egzaminie albo ocena z egzaminu stanowi dopełnienie oceny końcowej, do której wlicza się np. zaliczenie cząstkowe.

Weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się zdobywanych podczas realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych odbywa się na podstawie określonych kryteriów i konfrontowania założonych celów kształcenia praktycznego, a poziomem zdobytych umiejętności przez studenta oraz prezentowaną przez niego postawą w wykonywaniu określonego zadania. Bezpośrednia ocena umiejętności studenta potwierdzana jest przez opiekuna praktyk w „Dzienniku zajęć praktycznych i praktyk zawodowych”. Dziennik ten zawiera efekty uczenia się osiągane na zajęciach praktycznych oraz praktykach zawodowych, które odbywają się w różnych instytucjach zgodnych z kierunkiem studiów.

Ad. 8. Efekty uczenia się dla kierunku kształcenia zostały określone w programach studiów. Na posiedzeniach Rady Konsultacyjnej toczą się dyskusje dotyczące niniejszej problematyki. Następuje wymiana doświadczeń. Sprawdzone wzorce są upowszechniane. Odbywa się krytyczna ocena wykorzystywanych metod, technik, form, w odniesieniu do efektów uczenia się. Pozwala to w konsekwencji na systematyczne na podnoszenie jakości kształcenia.

Ad. 9. Zadania określone w USZJK i WSZJK są weryfikowane przy pomocy narzędzi stanowiących załączniki do WSZJK oraz na podstawie uwag kierowników zakładów oraz koordynatorów przedmiotów.

Wnioski:

1. Należy uwzględniać przejrzystość i spójność procedury egzaminacyjnej (dyplomowej), w odniesieniu do regulaminów.
2. Dobór formy zaliczenia powinien być adekwatny do efektów uczenia się. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów wymaga ciągłego monitorowania.
3. Dobór problematyki badawczej w pracach dyplomowych powinien uwzględniać dziedziny, ale i możliwości przeprowadzenia projektu badawczego.
4. Konieczne jest systematyczne doskonalenie WSZJK na poszczególnych wydziałach, co będzie przekładało się na jakość kształcenia w Uczelni.

VI. Ocena jakości, dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia:

- 1) Weryfikacja stosowanych w Uczelni zasad i procedur rekrutacji;
- 2) Badanie dostępności dla studentów informacji o kartach przedmiotów;
- 3) Badanie możliwości publicznego dostępu do aktualnych, obiektywnie przedstawionych informacji dotyczących programów studiów, zakładanych efektów uczenia się, organizacji i procedur obowiązujących w toku studiów;
- 4) Ocena powszechnego dostępu do informacji o funkcjonowaniu USZJK.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Corocznie dokonywana jest weryfikacja zasad rekrutacji, biorąc pod uwagę – dostępność informacji, łatwość obsługi systemu, możliwość bezpośredniego kontaktu, udzielane wsparcie techniczne.

Ad. 2. Informacje z poszczególnych wydziałów są publikowane na bieżąco na stronie internetowej Uczelni. Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o kartach przedmiotów. Informacje nt. kart przedmiotów zgodnie z wydziałową procedurą są przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w roku akademickim. Studenci mają także dostęp do tych informacji w dziekanacie, u kierownika kierunku, koordynatora przedmiotu. Również władze wydziałów, co roku dla studentów I roku, organizują spotkanie informacyjne nt.: specyfiki kształcenia w szkołach wyższych, założeń PRK, znaczenia jakości w procesie dydaktycznym, uczelnianego i wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, efektów uczenia się i programów studiów oraz etycznych zasad w procesie dydaktycznym i funkcjonowaniu środowiska akademickiego.

Ad. 3. Studenci poszczególnych wydziałów mają zapewniony dostęp do informacji. Informacje nt. kart przedmiotów zgodnie z wydziałową procedurą są przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w roku akademickim. Studenci mają także dostęp do tych informacji w dziekanacie, u kierownika kierunku, koordynatora przedmiotu, stronie internetowej i platformie Moodle. Również władze wydziału, co roku dla studentów I roku, organizują spotkanie informacyjne nt.: specyfiki kształcenia w szkołach wyższych, założeń PRK, znaczenia jakości w procesie dydaktycznym, uczelnianego i wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, efektów uczenia się i programów studiów.

W celu zapewnienia publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami studentów informacji związanej z procesem kształcenia (oceny z egzaminów i zaliczeń, plany i programy studiów, karty przedmiotów, materiały edukacyjne, itp.) wykorzystywane są również następujące serwisy internetowe:

- Wirtualna uczelnia – pełniąca funkcję Wirtualnego Dziekanatu - <https://wu.pansim.edu.pl/wu/start>
- Platforma Moodle – platforma elearningowa - <https://moodle.pansim.edu.pl/>
- Poczta studencka - <https://mail.google.com/mail/> wraz z szerokim spectrum narzędzi Google, w tym Meet – służący do kontaktów zdalnych.

Ad. 4. Powszechny dostęp do informacji o funkcjonowaniu USZJK jest zapewniony poprzez opublikowanie go na stronie <https://pansim.edu.pl/uczelniany-system> i rozpowszechnieniu informacji o jego funkcjonowaniu przez kadrę wydziałów wśród studentów. Wszyscy studenci rozpoczynający studia, zostają przeszkoleni w zakresie wykorzystywanych narzędzi służących komunikacji i pozyskiwaniu informacji w przedmiotowym zakresie w trakcie corocznego szkolenia wstępnego organizowanego przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych, w tym o USZJK.

Wnioski

1. Zasady i procedury rekrutacji w Uczelni są ogólnodostępne, jasne i zrozumiałe.
2. Dostępność informacji dotyczących studiów dla studentów jest prawidłowa, studenci wiedzą gdzie takie informacje mogą uzyskać.
3. Mimo to, niezbędne są działania sprzyjające wymianie informacji na temat procedur mających na

celu zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.

4. Należy systematycznie monitorować i doskonalić dostępność oraz przejrzystość informacji, z uwzględnieniem nowoczesnych technologii.

VII. Monitorowanie warunków kształcenia:

- 1) Ocena stanu infrastruktury dydaktycznej, ze szczególnym uwzględnieniem wyposażenia sal wykładowych, seminaryjnych, pracowni i laboratoriów oraz warunków tam panujących;
- 2) Ocena dostępu do zbiorów bibliotecznych z uwzględnieniem katalogów i baz danych o zasięgu krajowym i międzynarodowym;
- 3) Możliwość wsparcia materialnego dla studentów;
- 4) Stwarzanie warunków rozwoju naukowego i społecznego w organizowanych na Uczelni kołach naukowych i innych formach aktywizujących;
- 5) Badanie dostępności kadry dydaktycznej dla studentów oraz systemu informowania o dyżurach i konsultacjach;
- 6) Ocenę jakości obsługi administracyjnej studentów;
- 7) Ocena oferty Wydziału umożliwiającej osiągnięcie efektów uczenia się osobom niepełnosprawnym.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Odbywa się ciągle doposażenie stanowisk dydaktycznych w zależności od potrzeb i możliwości. W RA 2023/2024 na wszystkich wydziałach doskonalono infrastrukturę, podjęto szereg działań w obszarze budowy nowych stanowisk laboratoryjnych i zakupu oprogramowania, prowadzono remont w pomieszczeniach administracyjnych i aulach wykładowych i salach seminaryjnych.

Ad. 2. W roku akademickim zbiory biblioteczne były na bieżąco uzupełniane o najnowsze pozycje literatury zgodnie z wykazaniem zapotrzebowaniem nauczycieli akademickich i nowymi pozycjami ukazującymi się na rynku wydawniczym. Umożliwiano również dostęp do zbiorów za pośrednictwem on-line.

Ad. 3. Wsparcie materialne jest bardzo dobre. Studenci mogą korzystać z różnych form stypendium: socjalne, rektora dla najlepszych studentów, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz z zapomóg (w sytuacjach trudnych). Ponadto istnieje Własny Fundusz Stypendialny Uczelni, pochodzący ze środków uczelnianych, który jest kierowany do osób, które nie spełniły wymogów formalnych w systemie stypendialnym, pozostają w trudnej sytuacji, a legitymują się wysokimi osiągnięciami w nauce i są zaangażowane w działania na rzecz Uczelni. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Ad. 4. Na poszczególnych kierunkach funkcjonują studenckie koła naukowe, które umożliwiają uczestnictwo w badaniach naukowych już podczas studiów. W RA 2023/2024 aktywność kół wzrosła. Realizowano projekty badawcze, które prezentowano na konferencjach stacjonarnie i zdalnie. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych i studenckich kół naukowych.

Ad. 5. Struktura organizacyjna uczelni i wydziału umożliwia sprawne organizowanie procesu dydaktycznego. Studenci przed rozpoczęciem nauki zostają zapoznani z władzami uczelni oraz strukturą Uczelni i Wydziału. Dokumenty ważne dla funkcjonowania uczelni: Statut, Regulamin Studiów, Regulamin Organizacyjny, Regulamin pomocy materialnej są dostępne na głównej stronie internetowej uczelni, natomiast program studiów, regulamin egzaminu dyplomowego, wytyczne do

pisania pracy dyplomowej i inne dokumenty ważne dla procesu kształcenia znajdują się na stronie internetowej wydziału w zakładce pielęgniarstwo. Ponadto dostęp do tych dokumentów jest możliwy również w dziekanacie, zakładach oraz w gablotach informacyjnych dla poszczególnych roczników studiów. Pracownicy dydaktyczni odbywają w zakładach dyżury i konsultacje według zatwierdzonego przez dziekana harmonogramu. Harmonogram jest ogólnie dostępny dla studentów i pozostałych pracowników wydziału. W sprawach różnych studenci mają możliwość kontaktowania się z wykładowcami podczas dyżuru pełnionego w zakładzie i zakładzie leczniczym. Podczas konsultacji merytorycznych studenci mają możliwość konsultowania swoich osiągnięć, które najczęściej dotyczą organizacji procesu kształcenia, warunków zdawania egzaminów, pisania prac zaliczeniowych oraz pracy dyplomowej. Proces dydaktyczny jest również pozytywnie wspierany przez platformę internetową MOODLE. Stanowi też forum wymiany myśli i informacji pomiędzy wykładowcami, pracownikami dziekanatu i studentami.

Ad. 6. Dziekanaty są dostępne dla studentów w godzinach ich zajęć, ale też sprawy studentów załatwiane są drogą e-mailową bądź telefoniczną. Jednak ze względu na organizację zajęć w godzinach popołudniowych, oczekiwania studentów dotyczą dostępności do dziekanatu w tym czasie.

Ad. 7. Wszystkie budynki dydaktyczne Uczelni zostały przystosowane dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Dzięki pozyskiwanym środkom zewnętrznym możliwe jest stworzenie warunków do studiowania osób z niepełnosprawnościami a tym samym wyrównanie szans w dostępności do uzyskania wyższego wykształcenia.

Wnioski:

1. Infrastruktura dydaktyczna w Uczelni pozwala w pełni uzyskiwać zakładane efekty uczenia się oraz jest dostosowana do kształcenia praktycznego adekwatnego do potrzeb rynku pracy. Należy jednak systematycznie doskonalić infrastrukturę, zgodnie z potrzebami, ale i możliwościami.
2. Zbiory biblioteczne dostępne dla studentów i pracowników są wystarczające. Na bieżąco przeprowadzane jest uzupełnianie i aktualizacja pozycji w bibliotece wraz z potrzebami wynikającymi z prowadzenia zajęć. Godziny funkcjonowania Biblioteki Uczelnianej są dostosowane do potrzeb studentów.
3. Studenci mogą korzystać z wielu form wsparcia materialnego w formie stypendiów pod warunkiem spełnienia odpowiednich kryteriów. Pozwala to na wyrównanie szans i daje możliwość skoncentrowania się na procesie dydaktycznym.
4. Na Uczelni funkcjonują i prężnie działają koła naukowe umożliwiające rozwój naukowy i społeczny studentów. Studenci chętnie uczestniczą w tych organizacjach o czym świadczy coraz większa liczba członków poszczególnych kół, dlatego należy rozszerzyć ofertę dla nowych inicjatyw.

VIII. Ocena mobilności studentów obejmuje:

- 1) Tworzenie warunków do krajowej i międzynarodowej aktywności studentów;
- 2) Intensywność korzystania z krajowych i międzynarodowych programów i wymiany.

Ad. 1. Studenci mogą uczestniczyć w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, jak również w konferencjach naukowych, np. kół naukowych, podczas których mogą uczestniczyć w dyskusjach naukowych, podejmować współpracę i integrować się z rówieśnikami.

W celu stworzenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, tworzenia możliwości do uczenia się języków obcych oraz wspierania międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego

Mościckiego, w ramach projektu Erasmus+ współpracuje z następującymi uczelniami:

- Institute of Higher Studies of Fafe (Fafe, Portugalia)
- Spiru Haret University (Bukareszt, Rumunia)
- Universidad de Oviedo (Oviedo, Hiszpania)
- University of Wurzburg (Wurzburg, Niemcy)
- Vasil Levski National Military University (Veliko Tarnovo, Bułgaria)
- Assen Zlatarov University (Bourgas, Bułgaria)
- Marijampoles Kolegija (Marjampole, Litwa)
- Universitat de les Illes Balears (Palma, Hiszpania)
- Žilinska Univerzita v Žilinie (Zilina, Słowacja)
- Universidad de Jaen (Jaen, Hiszpania)
- Univerza v Novem mestu (Novo Mesto, Słowenia)
- Vilniaus Kolegija/University of Applied Sciences (Wilno, Litwa)
- Czech University of Life Sciences Prague (Praga, Czechy)
- Uniwersytet Obrony Narodowej w Brnie (Republika Czeska).

Ad. 2. Studenci poszczególnych wydziałów niechętnie korzystają z możliwości wymiany zagranicznej, jednak dość chętnie aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowo-szkoleniowych. W RA 2023/2024 kontynuowano akcję informacyjną na temat możliwości wyjazdu, związanych z tym procedur, warunków i zadań. W ramach akcji informacyjnej odbywały się spotkania Kierownika Działu Nauki i Współpracy Międzynarodowej ze studentami poszczególnych roczników.

W RA 2023/2024 studenci WNoZiNS (pielęgniarstwo) i WliE (informatyka) w ramach programu Erasmus+ uczestniczyli w wyjeździe do Słowenii, gdzie na Univerza v Novem mestu brali udział w interdyscyplinarnym kursie "Dostęp do zintegrowanej opieki domowej dla osób starszych: interdyscyplinarne poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań" wraz ze studentami z Finlandii, Chorwacji i Słowenii, nad innowacjami w zakresie poprawy opieki domowej nad seniorami (stworzenia aplikacji mobilnych, inteligentnych urządzeń czy systemów monitorujących, które w przyszłości mogą stać się kluczowymi elementami zintegrowanej opieki domowej).

Wnioski:

1. Studenci mają możliwość rozwoju swoich zainteresowań zawodowych i naukowych.
2. Udział studentów w wymianie międzynarodowej pozwala na nawiązanie współpracy i realizacji inicjatyw dydaktycznych, co nie tylko podnosi jakość kształcenia, ale również stwarza szanse do rozwoju kompetencji zawodowych i może zwiększyć atrakcyjność na rynku pracy. Należy zachęcać studentów do aktywności w zakresie korzystania z wymiany międzynarodowej.

IX. Monitorowanie losów absolwentów Uczelni oraz badanie opinii pracodawców w zakresie ich przygotowania do pracy obejmuje:

- 1) ocenę programów i warunków kształcenia przez absolwentów;
- 2) monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni z uwzględnieniem zatrudnienia zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i możliwości awansu;
- 3) prowadzenie badań ankietowych wśród pracodawców dotyczących przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;
- 4) ocenę wykorzystania pozyskanej informacji, poprzez wdrażanie modyfikacji w celu doskonalenia jakości kształcenia.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Ocena dokonywana po egzaminach dyplomowych, Badanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów dotyczy programu studiów, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się. Absolwenci danego kierunku studiów, anonimowo i dobrowolnie, wyrażają swoją opinię za pomocą ankiety. Aktualnie opracowywany jest nowy system pozwalający na anonimową ankietyzację absolwentów (kwestionariusz ankiety zostanie zamieszczony bezpośrednio na stronie Uczelni, natomiast absolwenci będą uzyskiwali jedynie powiadomienie o dostępie).

Ad.2. Informacje pozyskiwane są poprzez wewnętrzną procedurę oraz ogólnopolski system monitorowania ELA szkół wyższych. Ważnym elementem badania są kompetencje zdobyte w trakcie studiów, przydatne w pracy zawodowej, takie jak np. umiejętność pracy w zespole, łatwość nawiązywania kontaktów, zarządzanie czasem, jak również odporność na stres, podejmowanie inicjatywy, czy z elastyczność.

Ad. 3. Informacje na temat absolwentów i oczekiwań jakie powinni spełniać na rynku pracy, które są pozyskiwane od pracodawców. Oprócz wiedzy i umiejętności istotnym elementem badania są oczekiwane przez pracodawców kompetencje. Pracodawcy cenią sobie u absolwentów łatwość w nawiązywaniu kontaktów i umiejętność pracy w zespole oraz odporność na stres i elastyczność.

Badanie relacji między nimi jest cennym materiałem dla zweryfikowania kształcenia i poprawy jego jakości w tym zakresie.

Szczegółowe dane znajdują się w załączniku.

Ad. 4. Pozyskiwane informacje wnoszą cenne wnioski do wdrażania modyfikacji w USZJK.

Wnioski:

1. Należy systematycznie weryfikować relację pomiędzy posiadanymi i oczekiwanymi kompetencjami w celu uzyskania spójności w procesie dydaktycznym i oczekiwaniami na rynku pracy.

2. Należy podejmować działania mające na celu intensyfikację zaangażowania absolwentów w monitoring ich karier.

X. Analizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie społecznej odpowiedzialności Uczelni obejmuje:

- 1) ocena współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- 2) analizowanie współpracy Biura Karier z podmiotami znajdującymi się w otoczeniu zewnętrznym i zaangażowanie w gromadzeniu ofert pracy zarówno dla studentów jak i absolwentów;
- 3) tworzenie polityki publicznej na rzecz zrównoważonego rozwoju i praktyk społecznej odpowiedzialności;
- 4) kształtowanie nowych idei i wartości etycznych wśród studentów, przyszłych pracowników, menadżerów i pracodawców;
- 5) upowszechnianie dobrych praktyk uczelni we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. W ocenie współpracy pomocne są systematyczne spotkania z pracodawcami, jak również, ale zainteresowanie pracodawców zatrudnieniem absolwentów. Absolwenci kierunków studiów na Uczelni cieszą się takim zainteresowaniem. Współpraca to również obecność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie dydaktycznym.

Ad. 2. Funkcjonujące w Uczelni Biuro Karier posiada ofertę dla studentów i absolwentów,

pośrednicząc w znalezieniu zatrudnienia już podczas studiów, ale również wspiera w zakresie zdobywania kompetencji społecznych.

Ad. 3., Ad. 4. Studenci są przygotowywani i uświadamiani o społecznej odpowiedzialności wobec współczesnych wyzwań cywilizacyjnych (takich jak zagrożenie różnorodności biologicznej czy wyczerpywanie się zasobów naturalnych). W procesie edukacyjnym są uwzględniane treści dotyczące wiedzy o społeczeństwie, holistyczne podejście do sposobów rozwiązywania problemów wynikających z niniejszych wyzwań.

W ramach zrównoważonego rozwoju oraz praktyk społecznej odpowiedzialności Uczelni prowadzone są działania w zakresie dobrych praktyk w wymiarze środowiskowym. Prowadzono działania w zakresie pielęgnowania wartości akademickich takich jak: sumienność, obiektywizm, niezależność, otwartość i przejrzystość, kreatywność, otwartość, komunikatywność, wrażliwość społeczna, upowszechniania idei równości, różnorodności, tolerancji oraz respektowanie i ochrona praw człowieka w odniesieniu do całej społeczności akademickiej i jej otoczenia, poszerzania programów i treści nauczania o zagadnienia z zakresu etyki i społecznej odpowiedzialności biznesu, zrównoważonego rozwoju i innowacji

W programie studiów oraz w innej aktywności na rzecz środowiska lokalnego kreowane są etyczne postawy, szczególnie wśród studentów pielęgniarstwa. W Uczelni obowiązuje Kodeks etyczny, który może być pomocny w kształtowaniu wartości etycznych.

W ramach dobrych praktyk w zakresie odpowiedzialności społecznej funkcjonuje w Uczelni Uniwersytet Dziecięcy.

Wśród studentów propagowane są postawy równości płci, różnorodności kulturowej i tolerancji oraz odpowiedzialności społecznej.

Ad. 5. Upowszechnianie dobrych praktyk uczelni we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się poprzez organizowanie kongresów dla pracodawców i studentów (możliwość przedstawienia ofert i oczekiwań), targów pracy, dni otwartych, które w RA 2023/2024 cieszyły się dużym zainteresowaniem.

Wnioski:

1. Rozpowszechnianie i promocja założeń zrównoważonego rozwoju, społecznej odpowiedzialności uczelni oraz kształtowanie pozytywnych postaw u studentów stanowią jeden z priorytetów działalności kadry dydaktycznej Uczelni.
2. Cele te realizowane są poprzez działalność dydaktyczną, naukową i szeroko rozumianą współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
3. Istnieje potrzeba systematycznego wdrażania nowych inicjatyw polityki na rzecz zrównoważonego rozwoju, kontynuowania podjętych i prowadzonych działań oraz ciągłego rozwijania dobrych praktyk.
4. Należy kreować etyczne postawy w środowisku akademickim.

XI. Ocena działalności naukowej i badawczej Uczelni:

- 1) Dorobek naukowy nauczycieli akademickich uzyskany w Uczelni i poza nią;
- 2) Współpraca naukowo-badawcza Wydziału z instytucjami w otoczeniu społeczno-gospodarczym;
- 3) Współpraca Wydziału z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą.

Opis podjętych działań:

Ad. 1. Nauczyciele posiadają publikacje – udokumentowane w sprawozdaniach indywidualnych i wydziałowych. Poniżej przedstawiono stan liczbowy (tab. 8, 9, 10, 11).

Tabela 8. Dorobek publikacyjny - Wydziały

Publikacje	WNoZiNS	WIiE	WTS	Ogółem
Artykuły IF	0	10	0	10
Artykuły w punktowanych czasopismach	8	18	13	39
Rozdziały w monografiach	3	20	25	48
Monografie	6	0	0	6
Patenty, wzory	0	0	0	0
Razem	17	48	38	103

Tabela 9. Dorobek publikacyjny - WNoZiNS

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Artykuły IF	Piel - 0 Fizjo - 0 P - 0 PS - 0	0	Piel - 0 Fizjo - 0 P - 0 PS - 0	Piel - 0 Fizjo - 0 P - 0 PS - 0
Artykuły w punktowanych czasopismach,	Piel - 1 Fizjo 0 P - 1 PS - 6	8	Piel - 1 Fizjo- 0 P - 1 PS -6	Piel - 1 Fizjo - 0 P - 4 PS - 2
Rozdziały w monografiach,	Piel - 1 Fizjo - 0 P - 0 PS - 2	3	Piel - 1 Fizjo - 0 P - 4 PS - 2	Piel - 1 Fizjo - 0 P - 2 PS - 4
Monografie	Piel - 3 Fizjo P - 2 PS - 1	6	Piel - 3 Fizjo - 0 P - 2 PS - 1	Piel - 4 Fizjo - 0 P - 1 PS - 2

Tabela 10. Dorobek publikacyjny - WIiE

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli

artykuły IF	EiZ – 0 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 7 R - 2	10	EiZ – 0 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 7 R - 2	EiZ – 0 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 1
artykuły w punktowanych czasopismach	EiZ - 8 Inf - 1 IŚ - 4 MiBM - 4 R - 1	18	EiZ - 8 Inf - 1 IŚ - 4 MiBM - 4 R - 1	EiZ - 4 Inf - 1 IŚ - 1 MiBM - 1 R - 1
rozdziały w monografiach, dydaktyczne,	EiZ - 19 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 0	20	EiZ - 19 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 0	EiZ - 10 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 0
Patenty, wzory produkcyjne	MiBM - 0 R - 0	0	MiBM - 0 R - 0	MiBM - 0 R - 0

Tabela 11. Dorobek publikacyjny - WTS

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
<i>artykuły w punktowanych czasopismach</i>	BW - 9 EIT – 0 LOG - 4	13	BW - 9 EIT – 0 LOG - 4	BW - 3 EIT – 0 LOG - 3
<i>rozdziały w monografiach, dydaktyczne, inne)</i>	BW – 23 EIT – 1 LOG - 2	25	BW - 15 EIT – 0 LOG - 4	BW - 7 EIT – 0 LOG - 4

2. Współpraca WTS z PKP S.A. - na podstawie Porozumienia o współpracy i organizacji praktyk studenckich pomiędzy Państwową Akademią Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie a Polskimi Kolejami Państwowymi Spółką Akcyjną, jako Podmiot Stowarzyszony z PKP, kadra Zakładu Logistyki bierze udział w realizacji projektu: Network management planning and control & Mobility Management in a multimodal environment and Digital Enablers.

Projekt realizowany jest w ramach Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego (ang. Europe's Rail Joint Undertaking, realizowanego przez Komisję Europejską w ramach programu „Horyzont Europa” – programu ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2027). Celem głównym projektu jest uczynienie z kolei preferowanego środka transportu w przyszłości.

3. Współpraca z ośrodkami akademickimi – Warszawski Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Politechnika Warszawska, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Uniwersytet w Siedlcach, Ponadto Uczelnia współpracuje z Narodowym Uniwersytetem Wojskowym im. Vasila Levskiego, Slovak University of Agriculture in Nitra, Uniwersytecie im. Asena Zlatarowa w Burgas, Uniwersytecie Obrony Narodowej Bułgarii, Uniwersytet Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy – Słowacja, Uniwersytet Katolicki w Róžomberku – Słowacja, Tashkent State Agrarian University.
Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Wnioski:

1. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich uzyskany w Uczelni i poza nią jest zadowalający, należy jednak kontynuować działania w tym zakresie ze zwróceniem szczególnej uwagi na zastosowanie badań w praktyce.
2. Należy kontynuować współpracę naukowo-badawczą Uczelni z instytucjami w otoczeniu społeczno-gospodarczym.
3. Istotne znaczenie dla rozwoju naukowego ma współpraca Uczelni z ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą, co wymaga szczególnego zaangażowania kadry dydaktycznej.

XII. Oferta kształcenia podyplomowego (studia/kursy/szkolenia) dostosowanego do potrzeb rynku:

Opis podjętych działań:

Uczelnia współpracuje w realizacji kształcenia podyplomowego (specjalizacje, studia podyplomowe, kursy). W RA 2023/2024 oferta była aktualizowana i formalizowana.

Wnioski:

Należy przeprowadzić akcję informacyjną i promocyjną związaną ze zaktualizowaną ofertą.

XIII. Posiadanie/ocena strategii doskonalenia jakości kształcenia:

Opis podjętych działań:

Wszystkie działania dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach Uczelni podejmowane są w oparciu o Uczelnianą Strategię Rozwoju na lata 2020-2024. Cele w niej zawarte, tj. innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna oraz aktywne współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym są w pełni realizowane i są spójne z ogólnymi założeniami systemu.

Wnioski:

1. Konieczność corocznej weryfikacji podjętych działań na posiedzeniu Komisji ds. jakości kształcenia.
2. Strategia doskonalenia jakości kształcenia ma służyć lepszemu dopasowaniu umiejętności absolwenta do potrzeb rynku pracy. Na skutek szybkich zmian techniki takie dopasowanie wiązać się będzie z pokonaniem wielu barier – zarówno finansowych jak i personalnych.

XIV. Mocne i słabe strony w zakresie doskonalenia jakości kształcenia:

Opis podjętych działań:

- dokonano oceny struktury zatrudnienia z uwzględnieniem minimum kadrowego i potrzeb realizacji treści kształcenia.
- dokonano analizy dorobku naukowego nauczycieli akademickich.
- przeanalizowano dostęp studentów i nauczycieli do dokumentacji procesu kształcenia.
- złożono zapotrzebowanie do biblioteki głównej o nowości wydawnicze z obszaru poszczególnych dziedzin pielęgniarstwa
- uwzględniono w planach systematyczne uzupełnianie wyposażenia bazy dydaktycznej w sprzęt medyczny, higieniczny i opatrunkowy oraz wymianę infrastruktury i łączności komputerowej
- wzmocniono kompetencje kierowników zakładów oraz opiekunów roczników w zakresie pomocy studentom szczególnie pierwszego roku w zakresie rozumienia wymogów związanych z tokiem studiów, a w szczególności organizacji roku akademickiego, dokumentami regulującymi tok studiów, prawami i obowiązkami studentów wynikającymi z przyjętych przez organy kolegialne dokumentów.
- permanentnie informowano o celach i zasadach zmian w zakresie jakości kształcenia,
- stworzono i zastosowano nową dokumentację programową (sylabusy, procedury, regulaminy, wytyczne, narzędzia oceny),
- umieszczano wszystkie wypracowane dokumenty na platformie,
- stworzono dobrą i przyjazną współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Mocne strony:

- zaangażowanie członków zespołów w dokonywanie zmian na poziomie kierunków, wydziałów i tym samym Uczelni,
- współpraca z otoczeniem zewnętrznym,
- wykwalifikowana kadra z bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią,
- nowoczesna infrastruktura dydaktyczna,
- lokalny charakter Uczelni,
- wsparcie materialne,
- dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- podmiotowe traktowanie studenta,
- dobra atmosfera,
- wsparcie materialne umożliwiające podjęcie studiów osobom w trudnej sytuacji materialnej
- wysoki poziom kultury osobistej kadry dydaktycznej,
- możliwości zdalnej edukacji na wysokim poziomie.

Słabe strony:

- harmonogram zajęć,
- utrudniony przepływ informacji,
- niewykorzystywanie w pełnym zakresie możliwości, jakie w zakresie doskonalenia jakości kształcenia stwarzają nowoczesne technologie,
- niski poziom zaangażowania nauczycieli akademickich w działalność poza-dydaktyczną Uczelni,
- niepełne dostosowanie (w opinii studentów oraz pracodawców) oferty dydaktycznej do potrzeb zmieniającego się rynku, wymagający doskonalenia udział interesariuszy zewnętrznych z regionu

- i miasta w kształtowaniu polityki badawczo-dydaktycznej Uczelni,
- trudności w zaangażowaniu pracowników do pozyskiwania środków finansowych z zewnętrznych źródeł,
 - umiarkowana reaktywność na możliwości i zmiany społeczno-gospodarcze,
 - mała liczba studentów spoza subregionu.

Możliwości:

- elastyczne podejście do potrzeb rynku pracy w kontekście oferty dydaktycznej,
- rozszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (CiITT),
- monitoring karier zawodowych absolwentów,
- współpraca ze środowiskiem akademickim innych uczelni lub ich filii działających w regionie.

Zagrożenia:

- niekorzystne zmiany w strukturze demograficznej,
- zmiany w oczekiwaniach rynku pracy polegające na osłabieniu roli studiów wyższych,
- niezadowalający poziom wiedzy kandydatów na studia wynikający z niedostatecznego poziomu kształcenia na niższych poziomach edukacyjnych,
- skuteczna działalność promocyjna innych uczelni,
- odpływ najzdolniejszych uczniów do innych uczelni do innych większych miast,
- możliwy silny spadek liczby kandydatów na studia wskutek zmian demograficznych,
- migracje lepszych kandydatów na studia poza region do większych miast,
- rynek pracownika powodujący mniejsze zainteresowanie studiami wyższymi.

Wnioski:

1. Należy podejmować ciągłe działania na rzecz poprawy jakości kształcenia, przede wszystkim poprzez przejrzystość działań według przyjętych kryteriów.
2. Istnieje potrzeba promowania Uczelni w lokalnej społeczności aby spowodować większe zainteresowanie podjęciem studiów w miejscu zamieszkania.
3. Należy popularyzować kulturę jakości w środowisku akademickim Uczelni.

PROPOZYCJE DZIAŁAŃ NA RZECZ POPRAWY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (procedury naprawcze)

1. Kontynuowanie działań na rzecz spójności systemu, jego doskonalenie i regulowanie dokumentami wewnętrznymi w odniesieniu do aktualnego prawa zewnętrznego.
2. System motywacyjny dla nauczycieli akademickich uwzględniający ich zaangażowanie w proces zapewnienia jakości kształcenia.
3. Szkolenia dla kadry dydaktycznej dotycząca jakości kształcenia.
4. Przeprowadzenie badań ankietowych wśród nauczycieli na temat jakości kształcenia.
5. Zwiększenie aktywności studentów w działaniach na rzecz jakości kształcenia a w szczególności: zwiększenia udziału w ankietyzacji, zachęcanie do wyrażania odpowiedzialnych opinii.
6. Weryfikowanie programów kształcenia pod kątem aktualnych treści i treści o charakterze praktycznym w odniesieniu do efektów uczenia się.
7. Organizowanie cyklicznych szkoleń lub spotkań informacyjnych w zakresie realizacji założeń PRK – zadanie ciągłe.

8. Systemowe podejście w skali uczelni, motywujące kadre dydaktyczną do wdrażania nowych metod nauczania, które przełożą się na doskonalenie jakości kształcenia.
9. Systematyczne i ciągłe analizowanie stosowanych metod kształcenia i oceniania w odniesieniu do efektów uczenia się.
10. Weryfikacja programów studiów pod kątem aktualnych treści i treści o charakterze praktycznym w odniesieniu do efektów uczenia się dotyczących zajęć praktycznych.
11. Zwiększenie zainteresowania nauczycieli akademickich wymianą międzynarodową.
12. Motywowanie nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego.
13. Poprawa w przekazywaniu informacji.
14. Ciągła analiza potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy w zakresie pożądanych profili absolwentów.
15. Intensyfikacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie działań badawczo – naukowych oraz szkołami ponadpodstawowymi.
16. Systemowa i skuteczna promocja uczelni, również poza subregionem.
17. Kreowanie kapitału społecznego w obrębie całego środowiska akademickiego - popularyzacja kultury akademickiej.

Ogólne wnioski:

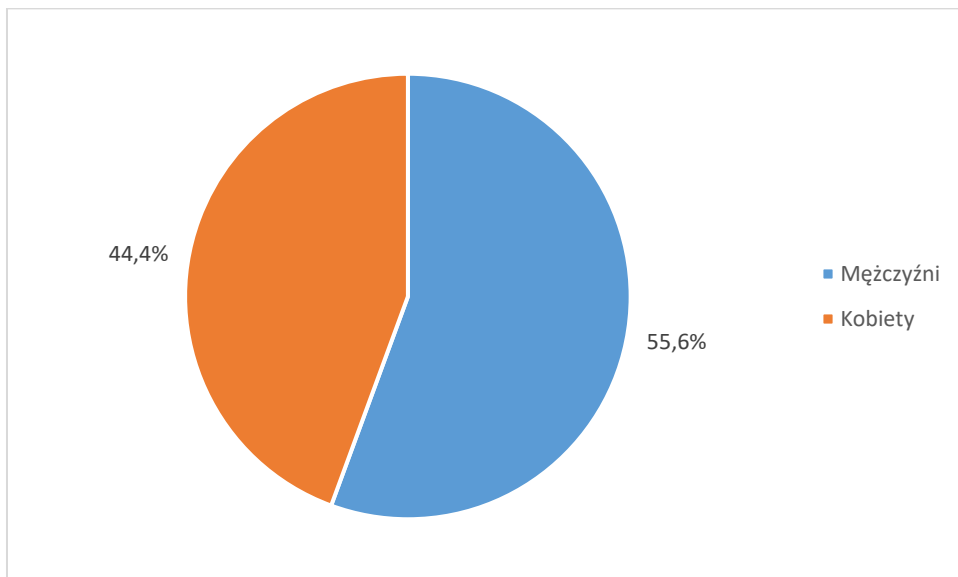
1. Doskonalenie systemu jakości kształcenia i systematyczna realizacja działań, poprzez motywowanie kadry dydaktycznej do wdrażania nowych procedur, które przełożą się na wysoką jakość kształcenia na poszczególnych wydziałach.
2. Zwiększenie aktywności studentów w działaniach na rzecz jakości kształcenia a w szczególności: zwiększenia udziału w ankietyzacji.
4. Usprawnienie wymiany międzynarodowej, zarówno wśród studentów, jak i nauczycieli akademickich.
5. Zwiększenie oferty kształcenia podyplomowego zgodnie z potrzebami rynku pracy.
6. Doskonalenie jakości kształcenia w celu lepszego dopasowaniu umiejętności absolwenta do potrzeb rynku pracy.
7. Uwzględnianie w działalności Uczelni zasad zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności Uczelni i wzmacnianie obecnych inicjatyw.

ANALIZA WYNIKÓW OCENY EWALUACYJNEJ

(N=81)

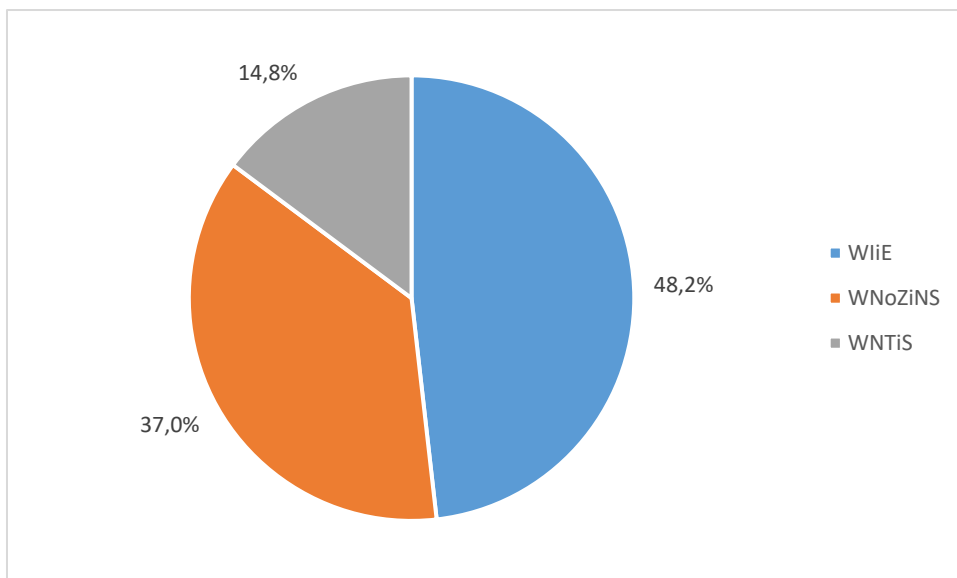
Metryczka

1. Charakterystyka grupy badanej



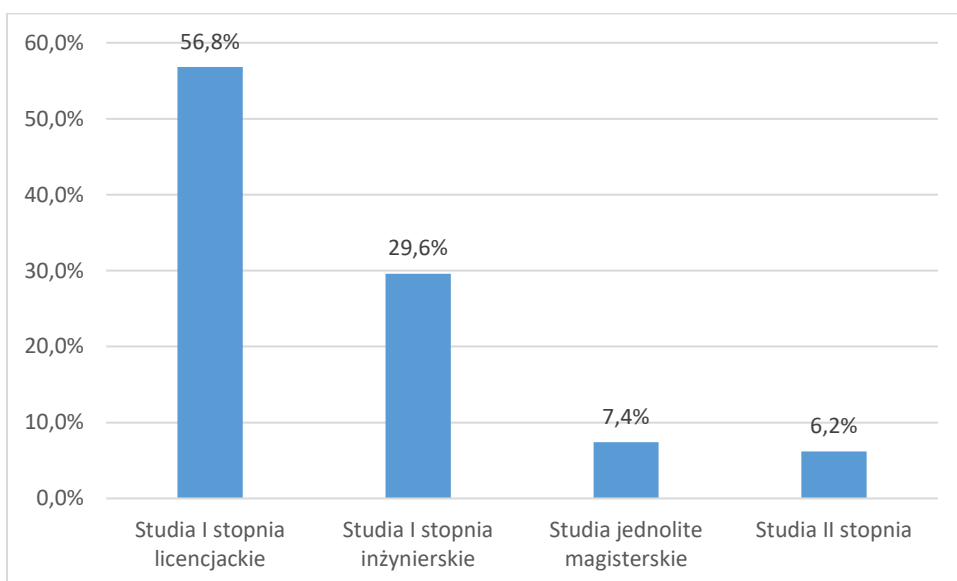
Ryc. 1. Grupa badana według płci

Źródło: wyniki badań własnych



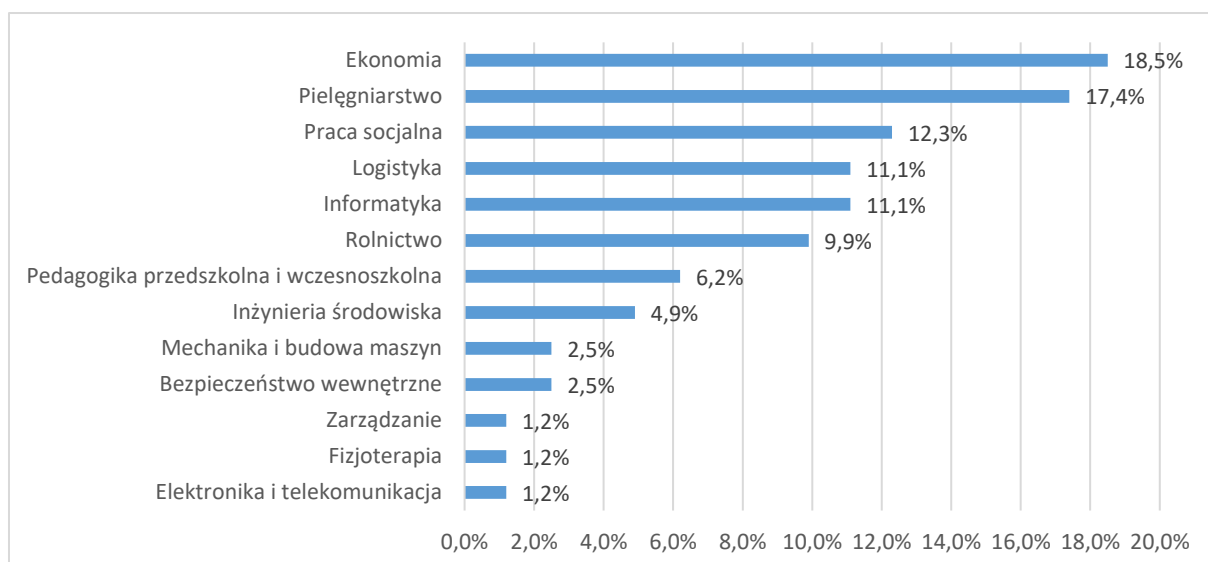
Ryc. 2. Grupa badana według Wydziałów

Źródło: wyniki badań własnych



Ryc. 3. Grupa badana według rodzaju studiów

Źródło: wyniki badań własnych

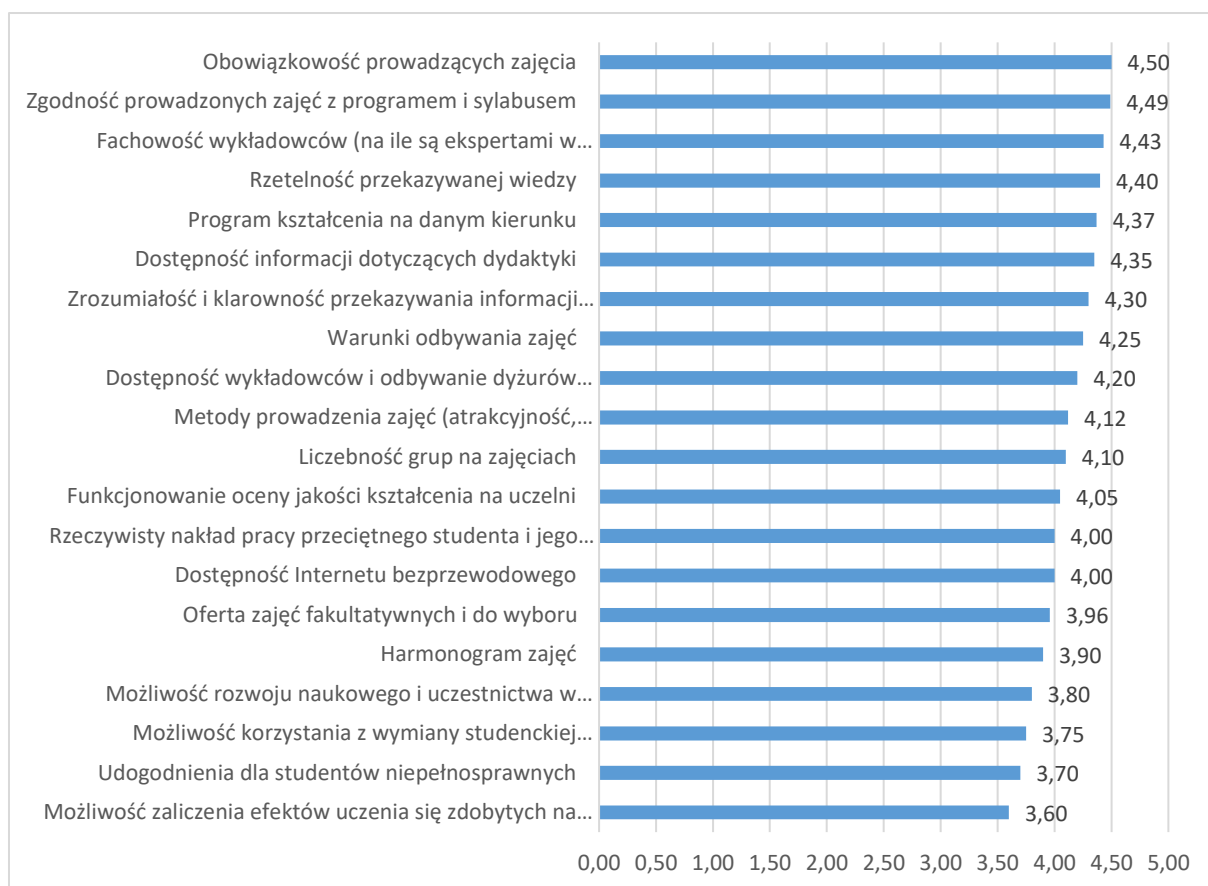


Ryc. 4. Grupa badana według kierunków

Źródło: wyniki badań własnych

Wyniki ankiety ewaluacyjnej

Nr	Pytanie	M	SD
1.	Program kształcenia na danym kierunku	4,37	0,80
2.	Zgodność prowadzonych zajęć z programem i sylabusem	4,49	0,76
3.	Rzetelność przekazywanej wiedzy	4,40	0,79
4.	Oferta zajęć fakultatywnych i do wyboru	3,96	1,28
5.	Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają)	4,43	0,81
6.	Zrozumiałość i klarowność przekazywania informacji przez wykładowców	4,30	0,82
7.	Metody prowadzenia zajęć (atrakcyjność, interakcyjność)	4,12	1,01
8.	Obowiązkowość prowadzących zajęcia	4,50	0,70
9.	Dostępność wykładowców i odbywanie dyżurów zgodnie z planem	4,20	0,89
10.	Możliwość rozwoju naukowego i uczestnictwa w projektach badawczych	3,80	1,25
11.	Harmonogram zajęć	3,90	1,30
12.	Warunki odbywania zajęć	4,25	0,90
13.	Liczebność grup na zajęciach	4,10	1,10
14.	Dostępność Internetu bezprzewodowego	4,00	1,20
15.	Dostępność informacji dotyczących dydaktyki	4,35	0,85
16.	Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych	3,70	1,40
17.	Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni	3,60	1,50
18.	Możliwość korzystania z wymiany studenckiej (Program Erasmus)	3,75	1,35
19.	Funkcjonowanie oceny jakości kształcenia na uczelni	4,05	0,95
20.	Rzeczywisty nakład pracy przeciętnego studenta i jego adekwatność do liczby punktów ECTS	4,00	1,00



Ryc. 5. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni

Źródło: wyniki badań własnych

Najmocniejsze strony:

- Kadra dydaktyczna: 9 osób doceniło wykładowców za ich profesjonalizm i kompetencje.
- Bliskość uczelni: 7 osób podkreśliło dogodną lokalizację uczelni.
- Jakość nauczania: 2 osoby zwróciły uwagę na wysoki poziom nauczania.
- Atmosfera: 9 osób wspomniało o przyjaznej atmosferze i dobrym podejściu.
- Dostępność zasobów: Brak wskazań.
- Wsparcie dla studentów: 2 osoby doceniły pomoc i wsparcie ze strony uczelni.
- Infrastruktura: Brak wskazań.
- Aktywności dodatkowe: Brak wskazań.
- Elastyczność w podejściu: Brak wskazań.

Najsłabsze strony:

- Harmonogramy: 3 osoby narzekały na problemy z planem zajęć i harmonogramami.
- Problemy organizacyjne: 2 osoby wskazały na chaos i problemy z organizacją.
- Problemy techniczne: 1 osoba wspomniała o trudnościach z platformą wirtualną lub systemami uczelni.
- Komunikacja: 1 osoba zauważyła problemy z przepływem informacji i kontaktami.
- Kadra: Brak negatywnych opinii na temat wykładowców.
- Infrastruktura: Brak wskazań.

- Dostępność zasobów: 1 osoba wspomniała o trudnościach z dostępem do materiałów lub zasobów.
- Aktywności dodatkowe: Brak wskazań.
- Biurokracja: Brak wskazań.

Nr	Pytanie	M	SD
1.	W jakim stopniu wyniki przeprowadzonych badań mają wpływ na poprawienie jakości zajęć?	3,48	3,48
2.	W jakim stopniu studiowanie na Uczelni jest zgodne z Twoimi oczekiwaniami?	3,96	3,96

Obsługa administracyjna Uczelni

Tab. Częstotliwość korzystania z jednostek administracyjnych Uczelni przez studentów

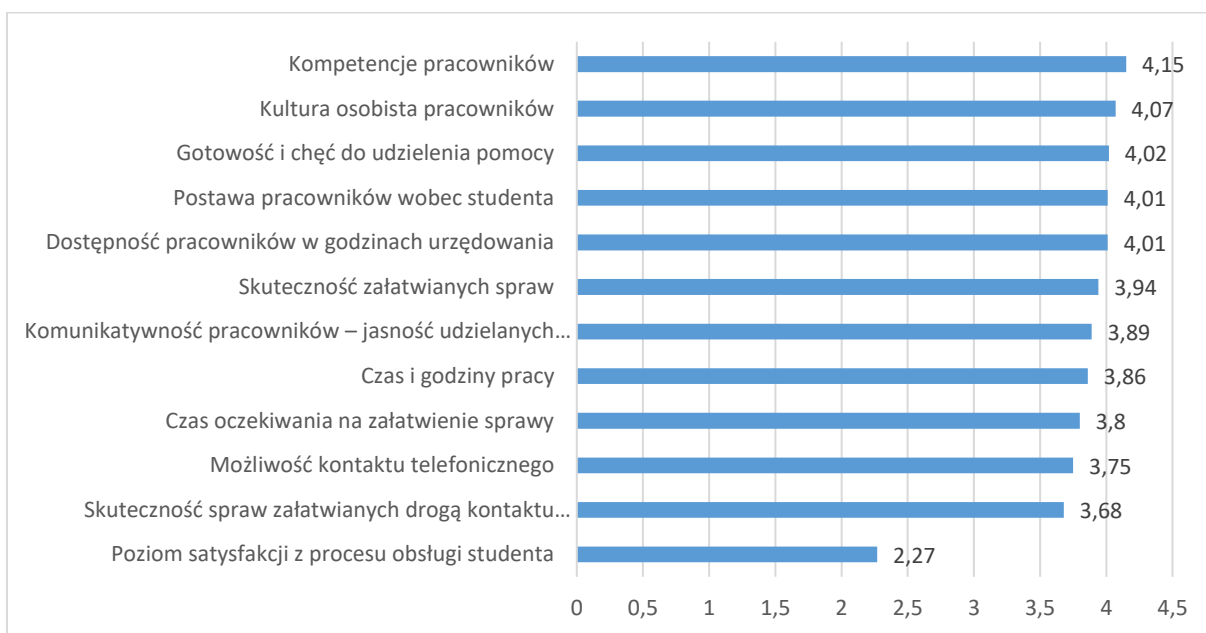
	M	SD
Dział Kształcenia i Spraw Studenckich (DKiSS)	2,06	1
Biuro Karier (BK)	1,64	0,98
Biblioteka (B)	2,27	1,05

1 - nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – regularnie, 4 – często

1.1. Dział Kształcenia i Spraw Studenckich

Kryterium	M	SD
Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta	2,27	1,05
Czas i godziny pracy	3,86	1,12
Dostępność pracowników w godzinach urzędowania	4,01	1,2
Kompetencje pracowników	4,15	1,14
Gotowość i chęć do udzielenia pomocy	4,02	1,22
Skuteczność załatwianych spraw	3,94	1,18
Czas oczekiwania na załatwienie sprawy	3,8	1,15
Możliwość kontaktu telefonicznego	3,75	1,23
Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego	3,68	1,21

Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji	3,89	1,14
Kultura osobista pracowników	4,07	1,13
Postawa pracowników wobec studenta	4,01	1,17



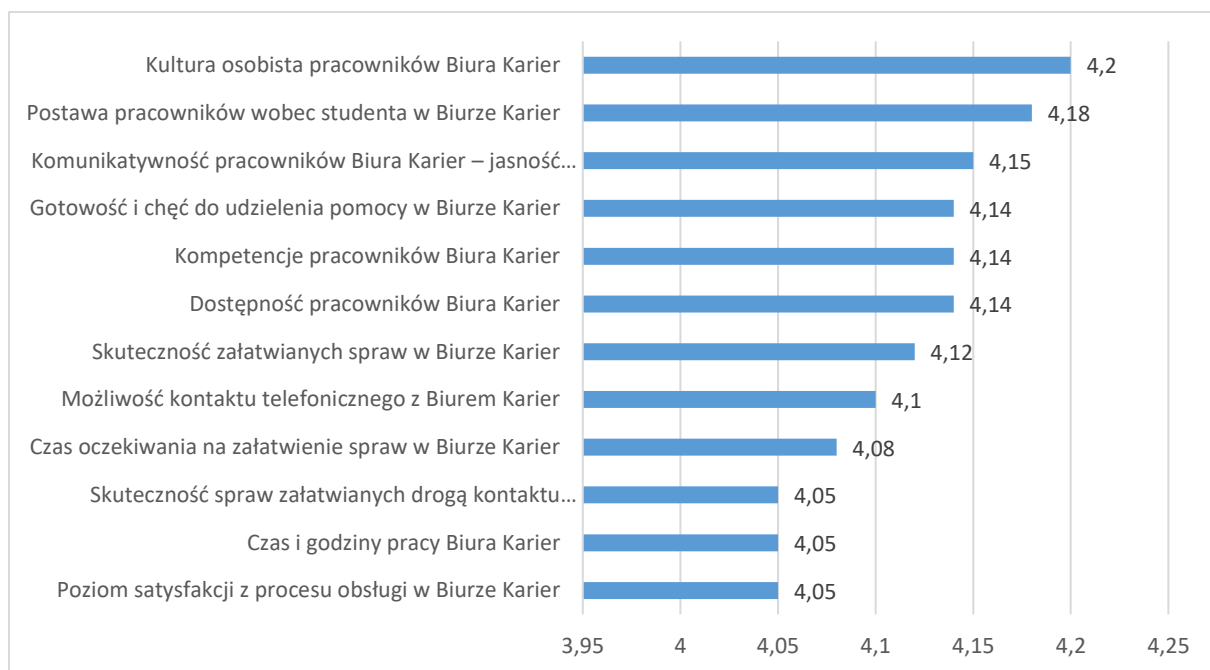
Ryc. 6. Ocena różnych aspektów funkcjonowania DKiSS

Źródło: wyniki badań własnych

1.2. Biuro Karier

Kryterium	M	SD
Poziom satysfakcji z procesu obsługi w Biurze Karier	4,05	1,19
Czas i godziny pracy Biura Karier	4,05	1,08
Dostępność pracowników Biura Karier	4,14	1,09
Kompetencje pracowników Biura Karier	4,14	1,09
Gotowość i chęć do udzielenia pomocy w Biurze Karier	4,14	1,08

Skuteczność załatwianych spraw w Biurze Karier	4,12	1,1
Czas oczekiwania na załatwienie spraw w Biurze Karier	4,08	1,11
Możliwość kontaktu telefonicznego z Biurem Karier	4,1	1,07
Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego	4,05	1,08
Komunikatywność pracowników Biura Karier – jasność udzielanych informacji	4,15	1,09
Kultura osobista pracowników Biura Karier	4,2	1,05
Postawa pracowników wobec studenta w Biurze Karier	4,18	1,06

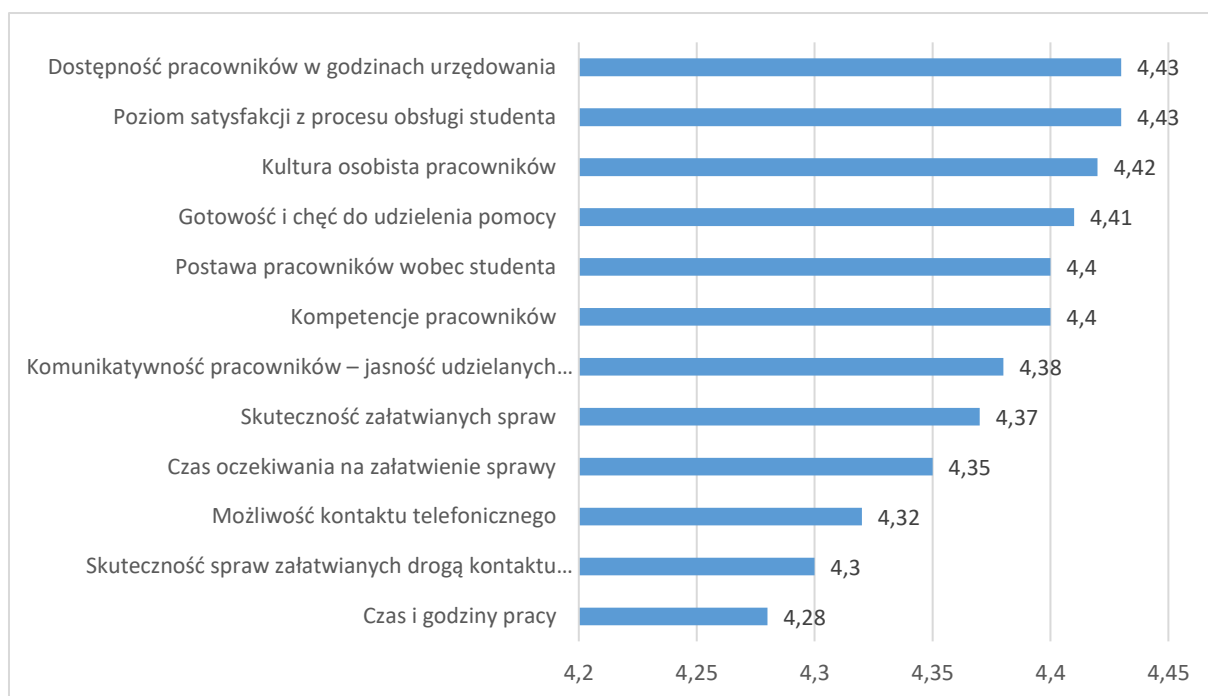


Ryc. 7. Ocena różnych aspektów funkcjonowania BK

Źródło: wyniki badań własnych

1.3. Biblioteka

Kryterium	M	SD
Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta	4,43	0,97
Czas i godziny pracy	4,28	1,09
Dostępność pracowników w godzinach urzędowania	4,43	0,97
Kompetencje pracowników	4,40	1,02
Gotowość i chęć do udzielenia pomocy	4,41	1,02
Skuteczność załatwianych spraw	4,37	1
Czas oczekiwania na załatwienie sprawy	4,35	1,03
Możliwość kontaktu telefonicznego	4,32	1,01
Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego	4,30	1,02
Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji	4,38	1
Kultura osobista pracowników	4,42	0,99
Postawa pracowników wobec studenta	4,40	1,01



Ryc. 8. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Biblioteki

Źródło: wyniki badań własnych

Tab. Dostępność zasobów bibliotecznych

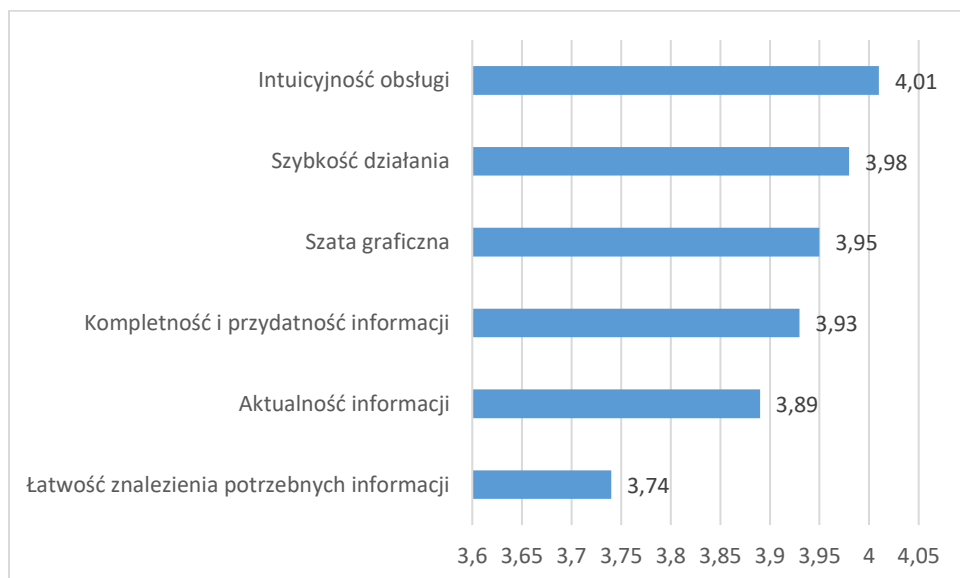
Kryterium	M	SD
Dostępność książek i podręczników	4,07	1,1
Dostępność czasopism naukowych	4,06	1,17
Dostępność elektronicznych baz danych	4,04	1,17

Źródło: wyniki badań własnych

1.4. Strona internetowa Uczelni

Kryterium	M	SD
Intuicyjność obsługi	4,01	1,13
Łatwość znalezienia potrzebnych informacji	3,74	1,27

Aktualność informacji	3,89	1,2
Kompletność i przydatność informacji	3,93	1,22
Szybkość działania	3,98	1,21
Szata graficzna	3,95	1,19

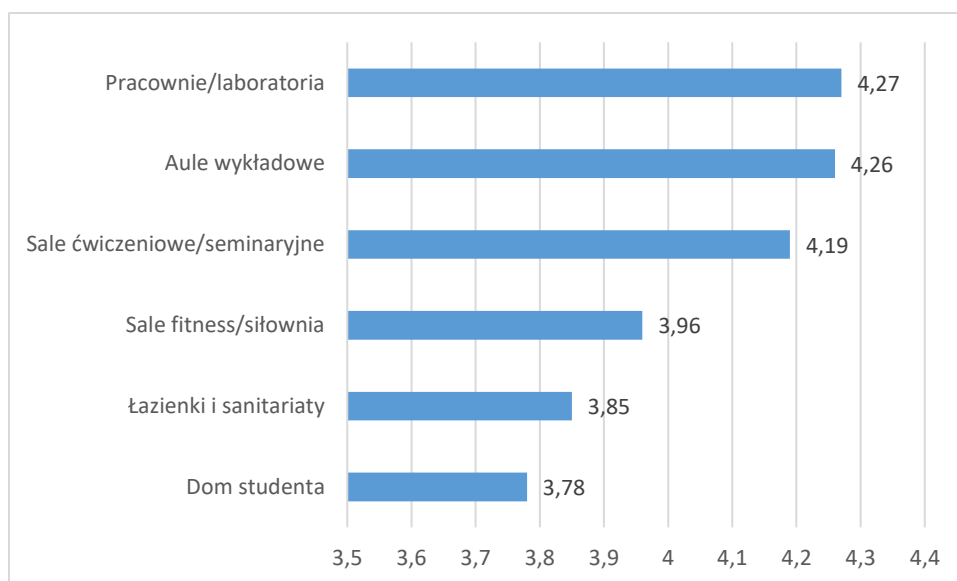


Ryc. 9. Ocena strony WWW Uczelni

Źródło: wyniki badań własnych

1.5. Infrastruktura Uczelni

Kryterium	M	SD
Aule wykładowe	4,26	1,0
Sale ćwiczeniowe/seminaryjne	4,19	1,03
Pracownie/laboratoria	4,27	1,01
Sale fitness/siłownia	3,96	1,33
Dom studenta	3,78	1,30
Łazienki i sanitariaty	3,85	1,28



Ryc. 10. Ocena infrastruktury Uczelni

Źródło: wyniki badań własnych

1.6. Platforma MOODLE

Kryterium	M	SD
Intuicyjność obsługi platformy	4,10	1,10
Łatwość znalezienia kursów	4,21	1,10
Szybkość działania platformy	4,05	1,17
Szata graficzna platformy	4,01	1,24
Funkcjonowanie i bezawaryjność platformy (np. w trakcie zaliczeń)	4,09	1,12
Pomoc techniczna w korzystaniu z platformy udzielana przez Administratorów	4,00	1,15
Czytelność instrukcji obsługi dostarczonej przez Administratorów	4,02	1,16
Przekazywanie informacji przez wykładowców za pośrednictwem platformy	3,95	1,2
Przekazywanie informacji zwrotnych do zadań, projektów, prac wysyłanych za pośrednictwem platformy	3,90	1,18
Przydatność platformy w procesie nauczania	4,07	1,13
Potrzeba szkoleń dla studentów	3,88	1,19

*Załącznik nr 3 do sprawozdania USZJK za rok akademicki
2023/2024 zaopiniowanego Uchwałą Senatu Nr 32/VII/2025
Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego
w Ciechanowie z dnia 29 stycznia 2025 r.*

ANALIZA OCENY DYDAKTYCZNEJ – WYNIKI OGÓLNE

1. Ocena dydaktyczna – Uczelnia ogółem

Kryterium	M	SD
Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,72	0,73
Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,73	0,72
Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,74	0,71
Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,64	0,86
Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,69	0,82
Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,67	0,81
Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,65	0,83
Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,66	0,84
Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,7	0,78
Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,8	0,67
Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,63	0,85
Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,62	0,87

2. Ocena dydaktyczna – Wydziały ogółem

Pytanie	WiE	WNTiNS	WNoZiNS
Punktualność prowadzącego	4,73	4,92	4,65
Zgodność prowadzonych zajęć z planem	4,75	4,86	4,67
Zgodność omawianej problematyki	4,75	4,85	4,69
Atrakcyjność i innowacyjność metod	4,66	4,81	4,56
Stosowanie pomocy dydaktycznych	4,72	4,8	4,61
Wskazanie studentom zalecanej literatury	4,7	4,79	4,6
Precyzyjność w określaniu wymagań	4,68	4,78	4,58
Przejrzystość kryteriów zaliczenia	4,69	4,77	4,57
Komunikatywność prowadzącego	4,71	4,8	4,59
Kultura osobista prowadzącego	4,8	4,89	4,65
Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,63	4,75	4,54
Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,62	4,74	4,52

3. Ocena dydaktyczna – Kierunki WNoZiNS

Pytanie	Pielęgniarstwo	Pedagogika	Prac socjalna	Fizjoterapia
Punktualność prowadzącego	4.62	4.80	4.56	5.00
Zgodność prowadzonych zajęć z planem	4.64	4.93	4.53	5.00
Zgodność omawianej problematyki	4.65	4.96	4.55	5.00
Atrakcyjność i innowacyjność metod	4.58	4.85	4.31	5.00
Stosowanie pomocy dydaktycznych	4.66	4.87	4.33	5.00
Wskazanie studentom zalecanej literatury	4.61	4.89	4.28	5.00
Precyzyjność w określaniu wymagań	4.63	4.88	4.30	5.00
Przejrzystość kryteriów zaliczenia	4.64	4.90	4.32	5.00
Komunikatywność prowadzącego	4.67	4.92	4.35	5.00
Kultura osobista prowadzącego	4.71	4.95	4.50	5.00
Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4.59	4.86	4.25	5.00
Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4.57	4.84	4.22	5.00

4. Ocena dydaktyczna – Kierunki WNTiNS

Pytanie	Bezpieczeństwo wewnętrzne	Logistyka	Elektronika i telekomunikacja
Punktualność prowadzącego	4.62	4.80	-
Zgodność prowadzonych zajęć z planem	4.64	4.93	-
Zgodność omawianej problematyki	4.65	4.96	-
Atrakcyjność i innowacyjność metod	4.58	4.85	-
Stosowanie pomocy dydaktycznych	4.66	4.87	-
Wskazanie studentom zalecanej literatury	4.61	4.89	-
Precyzyjność w określaniu wymagań	4.63	4.88	-
Przejrzystość kryteriów zaliczenia	4.64	4.90	-
Komunikatywność prowadzącego	4.67	4.92	-
Kultura osobista prowadzącego	4.71	4.95	-
Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4.59	4.86	-
Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4.57	4.84	-

5. Ocena dydaktyczna – Kierunki WEil

Pytanie	Mechanika i budowa maszyn *	Rolnictwo	Informatyka	Inżynieria środowiska
Punktualność prowadzącego	4.00	4.79	4.79	5.00
Zgodność prowadzonych zajęć z planem	4.00	4.91	4.77	4.96
Zgodność omawianej problematyki	4.00	4.91	4.79	4.96
Atrakcyjność i innowacyjność metod	4.00	4.78	4.66	4.69
Stosowanie pomocy dydaktycznych	4.00	4.79	4.73	4.87
Wskazanie studentom zalecanej literatury	4.00	4.75	4.70	4.89
Precyzyjność w określaniu wymagań	4.00	4.76	4.72	4.88
Przejrzystość kryteriów zaliczenia	4.00	4.78	4.74	4.90
Komunikatywność prowadzącego	4.00	4.81	4.75	4.93
Kultura osobista prowadzącego	4.00	4.89	4.78	4.97
Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4.00	4.79	4.71	4.86
Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4.00	4.76	4.69	4.85

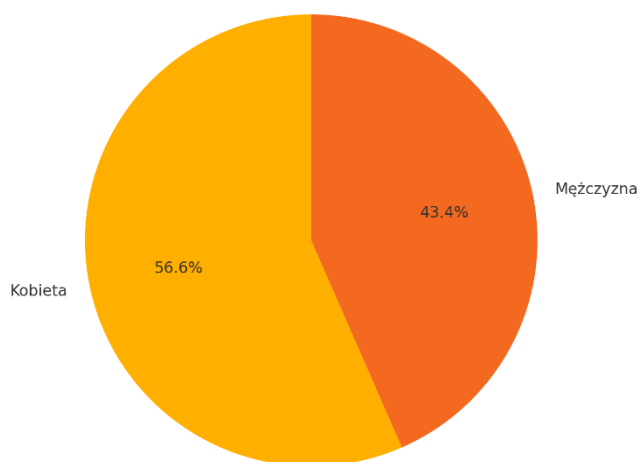
*dane dla jednego rekordu

Pytanie	Ekonomia	Zarządzanie*
Punktualność prowadzącego	4.58	5.0
Zgodność prowadzonych zajęć z planem	4.60	5.0
Zgodność omawianej problematyki	4.59	5.0
Atrakcyjność i innowacyjność metod	4.59	5.0
Stosowanie pomocy dydaktycznych	4.64	5.0
Wskazanie studentom zalecanej literatury	4.63	5.0
Precyzyjność w określaniu wymagań	4.61	5.0
Przejrzystość kryteriów zaliczenia	4.62	5.0
Komunikatywność prowadzącego	4.66	5.0
Kultura osobista prowadzącego	4.70	5.0
Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4.61	5.0
Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4.60	5.0

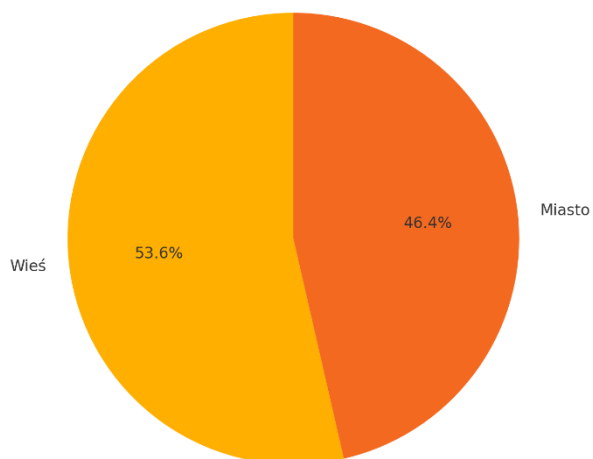
*dane dla jednego rekordu

**Opinie kandydatów na studia do PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
na rok akademicki 2023/2024**

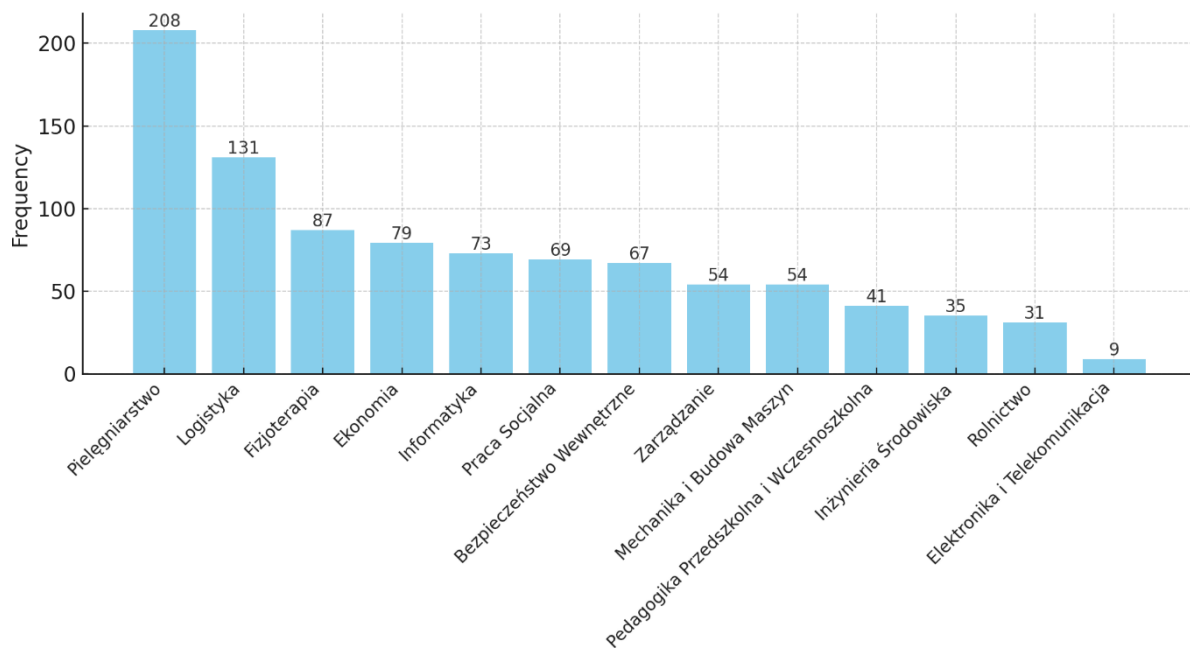
1. Metryczka



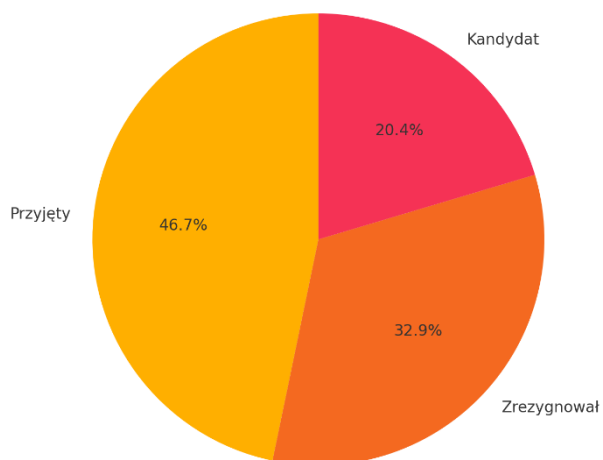
Ryc. 1. Kandydaci ze względu na płeć



Ryc. 2. Kandydaci ze względu na miejsce zamieszkania



Ryc. 3. Kandydaci ze względu na wybór kierunku



Ryc. 4. Kandydaci ze względu na status w rekrutacji

Tab. 1. Wiek

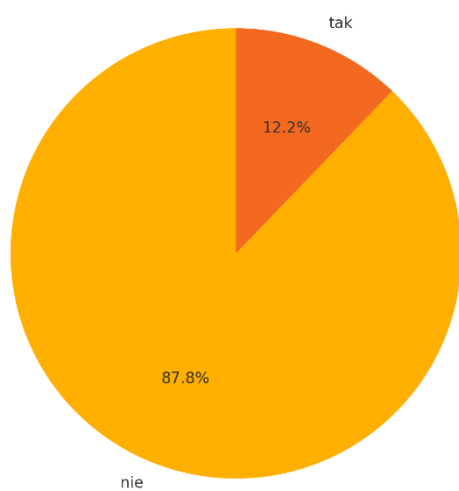
Statystyka	Wartość
Minimum	16 lat
Maksimum	59 lat
Dominanta	19 lat
Średnia (M)	24,26 lat
Odchylenie standardowe (SD)	7,95

2. Analiza ogólna

O Uczelni dowiedziałem się:	Liczba odpowiedzi:
z plakatów	173
z ulotek	222
z Internetu	627
z targów edukacyjnych	66
z informatorów o szkołach wyższych	116
z informatora uczelni	80
na spotkaniach organizowanych w szkole ponadpodstawowej	195
od absolwentów lub studentów Uczelni	259
od znajomych	385
z prasy	23
z radia	55
z mediów elektronicznych	24

Kryteria wyboru Uczelni	M	SD
kadra dydaktyczna i naukowa	2.50	2.15
położenie uczelni blisko miejsca zamieszkania	3.36	1.90
opinia znajomych, przyjaciół	2.32	2.01
opinia rodziców	1.33	1.79
opinia nauczycieli	1.35	1.84
system naboru	1.74	2.02
zakres oferowanych kierunków i specjalności	2.81	2.08
wysoki poziom kształcenia	2.66	2.12
praktyczny charakter zajęć	2.59	2.11
perspektywy absolwenta na rynku pracy	2.59	2.16
możliwość wyjazdu na wymiany międzynarodowe	1.35	1.87
atmosfera studiowania	2.36	2.14

Rozwagałeś/łaś studiowanie w innej uczelni?



Gdzie chciałabyś/chciałbyś: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Uniwersytet Warszawski, Politechnika (Warszawa, Gdańsk), Uniwersytet Medyczny (Warszawa, Białystok), SGGW, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wojskowa Akademia Techniczna, Akademia Sztuki Wojennej

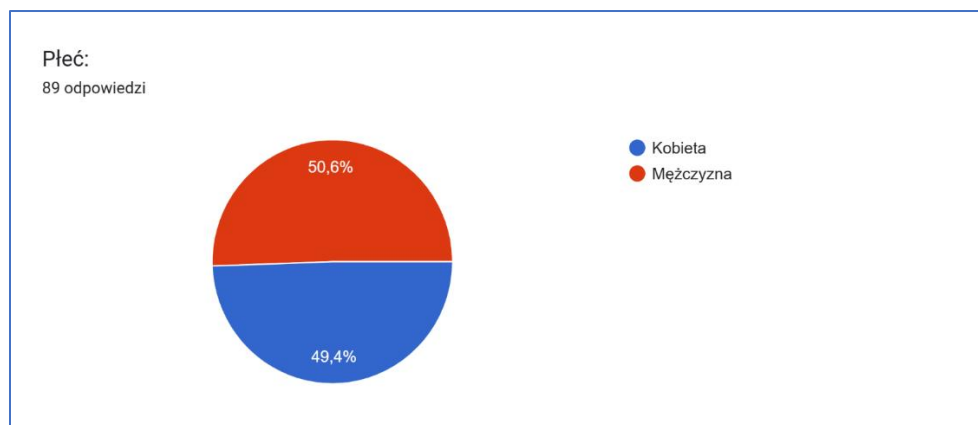
Monitorowanie losów absolwentów PANS im. I. Mościckiego w Ciechanowie

1. Wiek absolwentów

Wiek	Liczba odpowiedzi (N)	Procent (%)
23	1	1,1%
25	11	12,4%
26	12	13,5%
27	18	20,2%
28	9	10,1%
29	8	9,0%
31	4	4,5%
33	3	3,4%
34	1	1,1%
36	2	2,2%
38	2	2,2%
39	1	1,1%
41	3	3,4%
44	2	2,2%
47	1	1,1%
Razem	89	100%

Rozkład wiekowy wskazuje, że największą grupę stanowią osoby w wieku 27 lat, które stanowią 20,2% wszystkich respondentów. Kolejne grupy wiekowe to absolwenci w wieku 26 lat (13,5%) oraz 25 lat (12,4%).

3. Płeć respondentów



4. Podział absolwentów według kierunków, wydziałów i stopni ukończenia

Uczestnicy według kierunków

Wydział/Kierunek	Kobieta N (%)	Mężczyzna N (%)	Razem N (%)
WIE/Ekonomia	11 (25%)	2 (4%)	13 (15%)
WIE/Informatyka	1 (2%)	18 (40%)	19 (21%)
WIE/Inżynieria Środowiska	1 (2%)	3 (7%)	4 (4%)
WIE/Mechanika i Budowa Maszyn	0 (0%)	3 (7%)	3 (3%)
WIE/Rolnictwo	2 (5%)	4 (9%)	6 (7%)
WIE/Zarządzanie	4 (9%)	1 (2%)	5 (6%)
WTS/Bezpieczeństwo Wewnętrzne	3 (7%)	4 (9%)	7 (8%)
WTS/Elektronika i Telekomunikacja	0 (0%)	3 (7%)	3 (3%)
WTS/Logistyka	1 (2%)	2 (4%)	3 (3%)
WNOZINS/Pielęgniarstwo	14 (32%)	3 (7%)	17 (19%)
WNOZINS/Praca Socjalna	7 (16%)	2 (4%)	9 (10%)
Razem	44 (100%)	45 (100%)	89 (100%)

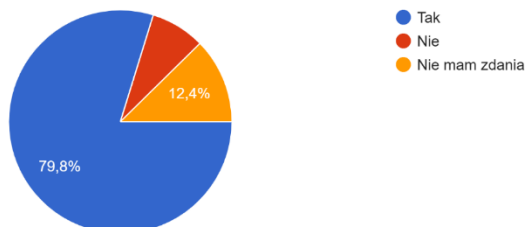
Wnioski

Dane pokazują, że absolwenci PANS wybierają różne kierunki i stopnie studiów, z dominacją kierunków technicznych, takich jak Informatyka, oraz społecznych, jak Ekonomia i Pielęgniarstwo. Rozkład płci jest niemal równomierny, a wiek absolwentów wskazuje, że większość osób kończy studia w wieku 25–29 lat.

Wyniki

1. Czy wg Pani/Pana dodatkowa aktywność w trakcie studiów może przyczynić się do rozwoju kariery zawodowej?

89 odpowiedzi



1. Dodatkowa aktywność w trakcie studiów a rozwój kariery zawodowej wg kierunków

Kierunek/Grupa	Nie (Liczba/%)	Nie mam zdania (Liczba/%)	Tak (Liczba/%)	Suma końcowa
WIE/Ekonomia	4 (30.77%)	0	9 (69.23%)	13
WIE/Informatyka	2 (10.53%)	2 (10.53%)	15 (78.95%)	19
WIE/Inżynieria Środowiska	0	0	4 (100%)	4
WIE/Mechanika i Budowa Maszyn	0	0	3 (100%)	3
WIE/Rolnictwo	0	1 (16.67%)	5 (83.33%)	6
WIE/Zarządzanie	0	2 (40%)	3 (60%)	5
WTS/Bezpieczeństwo Wewnętrzne	0	2 (28.57%)	5 (71.43%)	7
WTS/Elektronika i Telekomunikacja	0	1 (33.33%)	2 (66.67%)	3
WTS/Logistyka	1 (33.33%)	0	2 (66.67%)	3
WZS/Pielęgniarstwo	0	0	17 (100%)	17
WZS/Praca Socjalna	0	3 (33.33%)	6 (66.67%)	9

Wnioski:

Na podstawie zebranych danych, można stwierdzić, że większość respondentów uważała, iż dodatkowa aktywność w trakcie studiów przyczynia się do rozwoju kariery zawodowej.

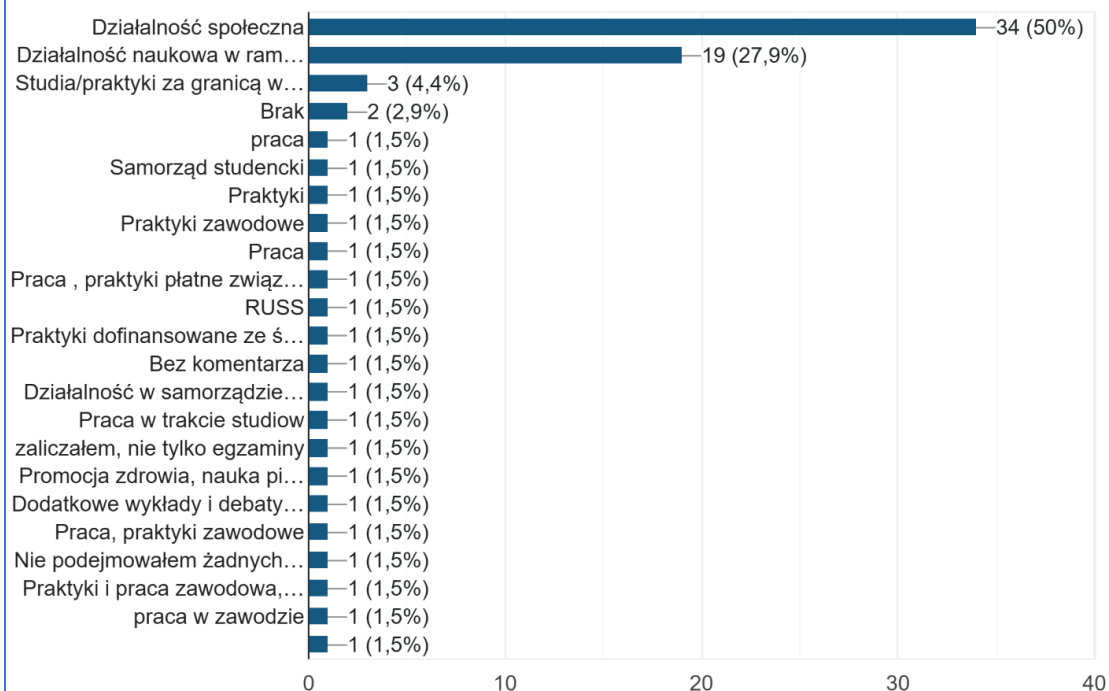
Rekomendacje:

- Promowanie dodatkowej aktywności:** Ze względu na pozytywne nastawienie studentów, uczelnia powinna kontynuować i rozszerzać programy dodatkowej aktywności, takie jak staże, praktyki zawodowe oraz projekty wolontariackie.

2. **Wsparcie dla mniej pewnych grup:** Warto skierować szczególną uwagę na grupy, które wykazały wątpliwości lub brak zdania, i zaoferować im dodatkowe wsparcie i informacje na temat korzyści z dodatkowej aktywności.
3. **Monitoring efektów:** Regularne monitorowanie i ocena wpływu dodatkowej aktywności na rozwój zawodowy absolwentów pomoże w dalszym dostosowywaniu programów do potrzeb studentów.

2. Które z form aktywności Pani/Pan podejmowała/podejmował w trakcie studiów?

68 odpowiedzi



2. Aktywności podejmowane przez respondentów wg kierunków

Kierunek/Grupa	Aktywność	Liczba osób	Kobiety	Mężczyźni
WIE/Ekonomia	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	4	3	1
	Działalność społeczna	3	2	1
	Praca	1	1	-
	Praca w trakcie studiów	1	1	-
	Praktyki zawodowe	1	1	-
WIE/Informatyka	Brak	1	-	1
	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	3	-	3

Kierunek/Grupa	Aktywność	Liczba osób	Kobiety	Mężczyźni
	Działalność naukowa w ramach Koła, Praktyki i praca zawodowa, udział w monografiach, artykuły naukowe	1	-	1
	Działalność społeczna	2	1	1
	Praca	1	-	1
	Praktyki	1	-	1
	Praktyki dofinansowane ze środków UE	1	-	1
	Samorząd studencki	1	-	1
	Zaliczałem, nie tylko egzaminy	1	-	1
WIE/Inżynieria Środowiska	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	1	-	1
	Działalność społeczna	1	1	-
	Praca, praktyki płatne związane z kierunkiem studiów	1	-	1
	Praca w zawodzie	1	-	1
WIE/Mechanika i Budowa Maszyn	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	1	-	1
	Działalność społeczna	1	-	1
WIE/Rolnictwo	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	1	1	-
	Działalność społeczna	1	-	1
	Studia/praktyki za granicą w ramach programu Erasmus	1	1	-
WIE/Zarządzanie	Brak	1	1	-
	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	2	2	-
	Działalność społeczna	1	1	-
	Działalność społeczna, Studia/praktyki za granicą w ramach programu Erasmus	1	-	1
WTS/Bezpieczeństwo Wewnętrzne	Dodatkowe wykłady i debaty dotyczące rodzimego obszaru	1	-	1
	Działalność społeczna	2	-	2
	Działalność społeczna, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	1	1	-
WTS/Elektronika i Telekomunikacja	Działalność społeczna	1	-	1

Kierunek/Grupa	Aktywność	Liczba osób	Kobiety	Mężczyźni
	Działalność społeczna, Działalność w samorządzie studenckim	1	-	1
	Nie podejmowałem żadnych form dodatkowej aktywności	1	-	1
WTS/Logistyka	Działalność społeczna	1	-	1
	Praca, praktyki zawodowe	1	-	1
WZS/Pielęgniarstwo	Bez komentarza	1	1	-
	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	1	1	-
	Działalność naukowa w ramach Koła, Promocja zdrowia, nauka pierwszej pomocy w szkołach i na wydarzeniach w regionie	1	1	-
	Działalność społeczna	6	5	1
	Działalność społeczna, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	3	2	1
	Działalność społeczna, RUSS	1	1	-
WZS/Praca Socjalna	Działalność społeczna	8	6	2

Wnioski:

Najczęściej podejmowaną formą aktywności była działalność społeczna, szczególnie w kierunkach takich jak WZS/Praca Socjalna i WZS/Pielęgniarstwo. Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego również była popularna, zwłaszcza w kierunkach technicznych i ekonomicznych. Praktyki zawodowe oraz praca w trakcie studiów były podejmowane przez mniejszą liczbę respondentów, ale nadal były obecne w wielu kierunkach.

3. Aktywność w trakcie studiów a rozwój kariery zawodowej

Kierunek/Grupa	Płeć	Aktywności	Liczba	Procent (%)
WIE/Ekonomia	Kobieta	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Działalność społeczna, Praca, Praca w trakcie studiów, Praktyki zawodowe	8	80%
	Mężczyzna	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Działalność społeczna	2	20%

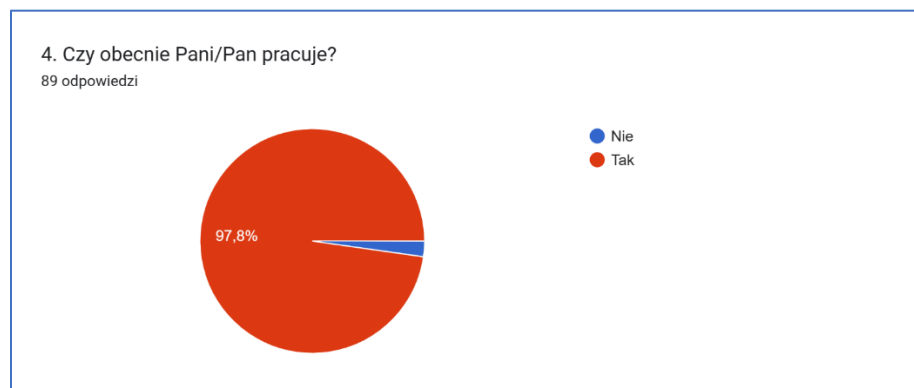
WIE/Informatyka	Kobieta	Działalność społeczna	1	8.33%
	Mężczyzna	Brak, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Praktyki i praca zawodowa, udział w monografiach oraz artykuły naukowe, Działalność społeczna, praca, Praktyki, Praktyki dofinansowane ze środków z UE, Samorząd studencki, zaliczałem, nie tylko egzaminy	11	91.67%
WIE/Inżynieria Środowiska	Kobieta	Działalność społeczna	1	25%
	Mężczyzna	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Praca, praktyki płatne związane z kierunkiem studiów, praca w zawodzie	3	75%
WIE/Mechanika i Budowa Maszyn	Mężczyzna	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Działalność społeczna	2	100%
WIE/Rolnictwo	Kobieta	Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Studia/praktyki za granicą w ramach programu Erasmus	2	66.67%
	Mężczyzna	Działalność społeczna	1	33.33%
WIE/Zarządzanie	Kobieta	Brak, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Działalność społeczna	4	80%
	Mężczyzna	Działalność społeczna, Studia/praktyki za granicą w ramach programu Erasmus	1	20%
WTS/Bezpieczeństwo Wewnętrzne	Kobieta	Działalność społeczna, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	1	25%
	Mężczyzna	Dodatkowe wykłady i debaty dotyczące rodzimego obszaru, Działalność społeczna	3	75%
WTS/Elektronika i Telekomunikacja	Mężczyzna	Działalność społeczna, Działalność społeczna, Działalność w samorządzie studenckim, Nie podejmowałem żadnych form dodatkowej aktywności	3	100%
WTS/Logistyka	Mężczyzna	Działalność społeczna, Praca, praktyki zawodowe	2	100%

WZS/Pielęgniarstwo	Kobieta	Bez komentarza, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Promocja zdrowia, nauka pierwszej pomocy w szkołach i różnych wydarzeniach w Ciechanowie i okolicznych miejscowościach, Działalność społeczna, Działalność społeczna, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego, Działalność społeczna, RUSS	11	84.62%
	Mężczyzna	Działalność społeczna, Działalność społeczna, Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego	2	15.38%
WZS/Praca Socjalna	Kobieta	Działalność społeczna, Studia/praktyki za granicą w ramach programu Erasmus	7	77.78%
	Mężczyzna	Działalność społeczna	2	22.22%
Suma końcowa	Kobieta		35	52.24%
	Mężczyzna		32	47.76%

Podsumowanie aktywności

Najczęściej podejmowaną formą aktywności była działalność społeczna, szczególnie w kierunkach takich jak WZS/Praca Socjalna i WZS/Pielęgniarstwo. Działalność naukowa w ramach Studenckiego Koła Naukowego również była popularna, zwłaszcza w kierunkach technicznych i ekonomicznych. Praktyki zawodowe oraz praca w trakcie studiów były podejmowane przez mniejszą liczbę respondentów, ale nadal były obecne w wielu kierunkach.

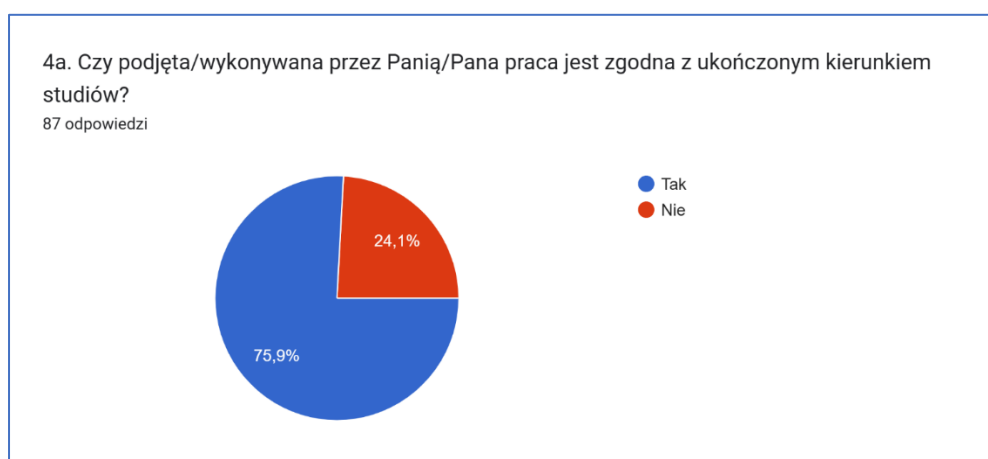
3. Deklaracja aktualnej pracy



4. Deklaracja aktualnej pracy wg kierunków

Kierunek	Kobiet a - Nie	Kobiet a - Tak	Mężczyzn a - Nie	Mężczyzn a - Tak	Suma końcow a	Procent t - Nie	Procent - Tak
WIE/Ekonomia	1	10	0	2	13	7,69%	92,31%
WIE/Informatyka	0	1	1	17	19	5,26%	94,74%
WIE/Inżynieria Środowiska	0	1	0	3	4	0,00%	100,00 %
WIE/Mechanika i Budowa Maszyn	0	0	0	3	3	0,00%	100,00 %
WIE/Rolnictwo	0	2	0	4	6	0,00%	100,00 %
WIE/Zarządzanie	0	4	0	1	5	0,00%	100,00 %
WTS/Bezpieczeństw o Wewnętrzne	0	3	0	4	7	0,00%	100,00 %
WTS/Elektronika i Telekomunikacja	0	0	0	3	3	0,00%	100,00 %
WTS/Logistyka	0	1	0	2	3	0,00%	100,00 %
WZS/Pielęgniarstwo	0	14	0	3	17	0,00%	100,00 %
WZS/Praca Socjalna	0	7	0	2	9	0,00%	100,00 %
Suma końcowa	2	43	2	44	89	2,25%	97,75%

5. Zgodność pracy z ukończonym kierunkiem studiów



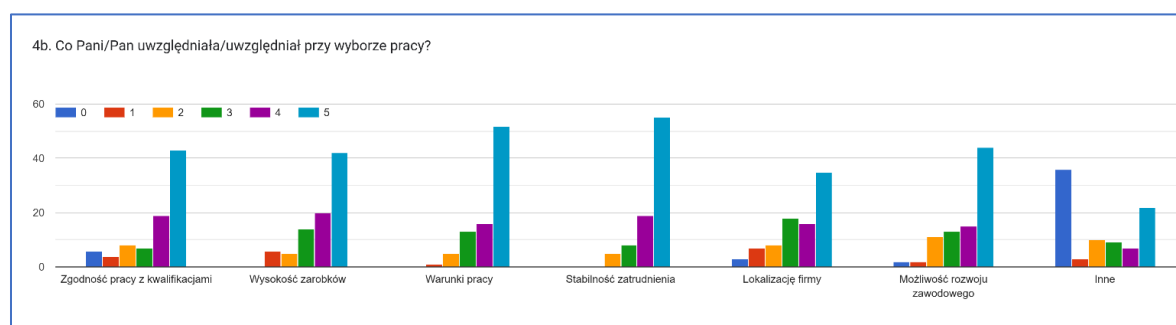
6. Zgodność pracy z ukończonym kierunkiem studiów wg kierunków

Kierunek	Praca niezgodna	Praca zgodna	Suma końcowa	Procent - Nie zgodna	Procent - Zgodna
WIE/Ekonomia	4	8	12	33,33%	66,67%
WIE/Informatyka	6	12	18	33,33%	66,67%
WIE/Inżynieria Środowiska	0	4	4	0,00%	100,00%
WIE/Mechanika i Budowa Maszyn	0	3	3	0,00%	100,00%
WIE/Rolnictwo	0	6	6	0,00%	100,00%
WIE/Zarządzanie	2	3	5	40,00%	60,00%
WTS/Bezpieczeństwo Wewnętrzne	3	4	7	42,86%	57,14%
WTS/Elektronika i Telekomunikacja	1	2	3	33,33%	66,67%
WTS/Logistyka	2	1	3	66,67%	33,33%
WZS/Pielęgniarstwo	1	16	17	5,88%	94,12%
WZS/Praca Socjalna	2	7	9	22,22%	77,78%
Suma końcowa	21	66	87	24,14%	75,86%

Wnioski:

Badani deklarowali wysoką zgodność pracy z ukończonym kierunkiem studiów (75,86%). Najwyższa zgodność zaobserwowana jest w kierunkach technicznych i medycznych, takich jak Inżynieria Środowiska, Mechanika i Budowa Maszyn, Rolnictwo oraz Pielęgniarstwo. Kierunki takie jak Zarządzanie, Bezpieczeństwo Wewnętrzne i Logistyka wykazują niższą zgodność pracy z wykształceniem, co może sugerować potrzebę lepszego dopasowania programów edukacyjnych do rynku pracy lub wsparcia absolwentów w poszukiwaniu pracy zgodnej z ich wykształceniem.

7. Deklarowane kryteria przy wyborze pracy



Kryterium	0	1	2	3	4	5	Suma końcowa	Procent - 0	Procent - 5
Zgodność pracy z kwalifikacjami	6	4	8	7	19	43	87	6,90%	49,43%
Wysokość zarobków	0	6	5	14	20	42	87	0,00%	48,28%

Warunki pracy	0	1	5	13	16	52	87	0,00%	59,77%
Stabilność zatrudnienia	0	1	5	8	19	55	87	0,00%	63,22%
Lokalizacja firmy	3	7	8	18	16	35	87	3,45%	40,23%
Możliwość rozwoju zawodowego	2	2	11	13	15	44	87	2,30%	50,57%
Inne	36	3	10	9	7	22	87	41,38%	25,29%

Wnioski:

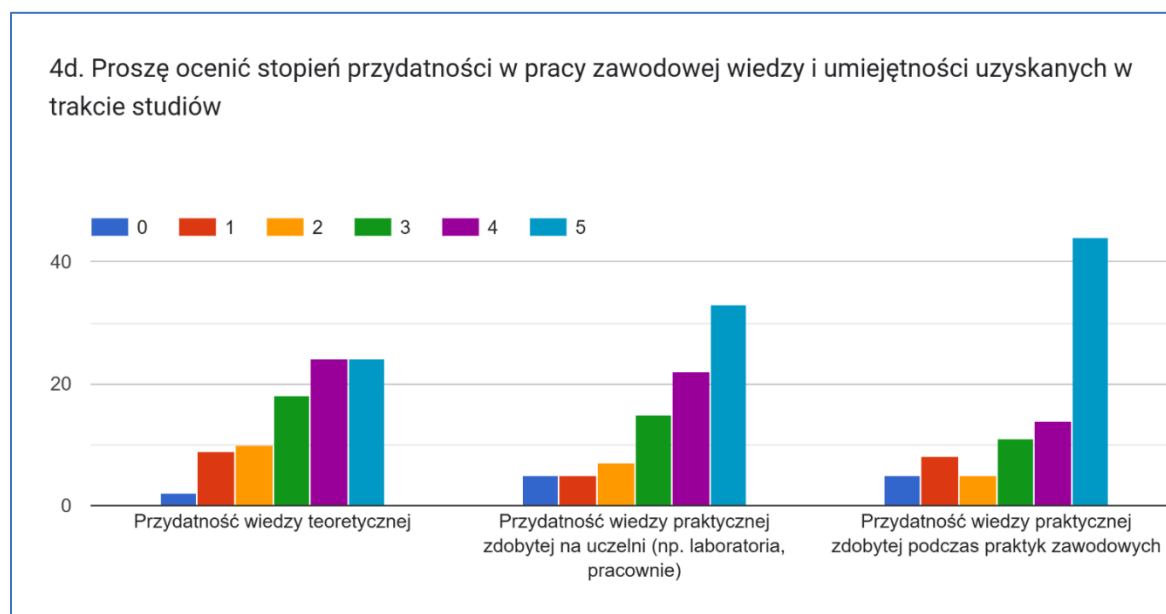
1. Najważniejsze kryteria przy wyborze pracy:

- Stabilność zatrudnienia (63,22% respondentów oceniło na 5)
- Warunki pracy (59,77% respondentów oceniło na 5)
- Możliwość rozwoju zawodowego (50,57% respondentów oceniło na 5)
- Zgodność pracy z kwalifikacjami (49,43% respondentów oceniło na 5)

2. Mniejsza rola innych czynników:

- Inne czynniki zostały ocenione nisko przez większą grupę respondentów (41,38% oceniło na 0).

8. Stopień przydatności wiedzy i umiejętności uzyskanych w trakcie studiów



9. Kompetencje zdobyte podczas studiów

Umiejętność	1	2	3	4	5	Suma końcowa	Procent - 1	Procent - 5
Praca w zespole	5	3	19	24	38	89	5,62%	42,70%
Kreatywność	7	6	22	20	34	89	7,87%	38,20%
Rozwiązywanie problemów	4	10	20	19	36	89	4,49%	40,45%
Analityczne	3	6	25	25	30	89	3,37%	33,71%
Wykorzystanie teorii w praktyce	6	8	20	22	33	89	6,74%	37,08%

Komunikatywność	2	7	20	18	42	89	2,25%	47,19%
Zarządzanie czasem	4	7	23	25	30	89	4,49%	33,71%
Negocjacje	12	6	25	21	25	89	13,48%	28,09%
Podejmowanie decyzji	6	13	20	18	32	89	6,74%	35,96%
Inicjatywa	10	10	18	21	30	89	11,24%	33,71%
Praca w warunkach stresu	3	8	23	18	37	89	3,37%	41,57%
Zdolności adaptacyjne	4	6	22	23	34	89	4,49%	38,20%
Uczenie się	3	5	15	28	38	89	3,37%	42,70%
Informatyczne	6	9	19	25	30	89	6,74%	33,71%
Posługiwanie się językiem obcym	15	11	19	18	26	89	16,85%	29,21%
Krytyczne myślenie	6	14	19	19	31	89	6,74%	34,83%
Wiedza praktyczna (uczelni)	9	8	19	20	33	89	10,11%	37,08%
Wiedza praktyczna (praktyki zawodowe)	6	9	19	14	41	89	6,74%	46,07%
Inne	38	7	17	8	19	89	42,70%	21,35%

Wnioski:

1. Najbardziej cenione umiejętności:

- **Praca w zespole** (42,70% odpowiedzi "5") – jest to umiejętność wysoko oceniana przez absolwentów, co wskazuje na jej duże znaczenie w kontekście współczesnego rynku pracy, gdzie praca zespołowa jest niezbędna w niemal każdej branży.
- **Komunikatywność** (47,19% odpowiedzi "5") – kolejna umiejętność, która zdobyła dużą aprobatę. Komunikacja jest niezbędna zarówno w pracy indywidualnej, jak i w pracy zespołowej, w kontaktach z klientami czy współpracownikami.
- **Praca w warunkach stresu** (41,57% odpowiedzi "5") – umiejętność zarządzania stresem i podejmowania decyzji pod presją czasu to kolejna kompetencja uznawana za kluczową w wielu zawodach.
- **Uczenie się** (42,70% odpowiedzi "5") – umiejętność szybkiego przyswajania nowych informacji, dostosowywania się do zmian oraz rozwoju zawodowego jest ceniona przez pracodawców, zwłaszcza w dynamicznych branżach.
- **Kreatywność** (38,20% odpowiedzi "5") – kreatywność odgrywa coraz większą rolę w innowacyjnych firmach, gdzie szuka się nowych rozwiązań i pomysłów, zwłaszcza w obszarach takich jak marketing, technologia czy design.

2. Kompetencje wymagające dalszego rozwoju:

- **Negocjacje** (28,09% odpowiedzi "5") – choć jest to umiejętność, która może być przydatna, zwłaszcza w branży sprzedażowej, negocjacje nie były oceniane tak wysoko jak inne umiejętności. Może to sugerować, że nie wszystkie osoby miały okazję rozwijać tę umiejętność podczas studiów.
- **Zarządzanie czasem** (33,71% odpowiedzi "5") – chociaż istotne, umiejętność ta nie została oceniona tak wysoko, jak inne umiejętności interpersonalne czy techniczne, co może wskazywać na potrzebę większego nacisku na jej rozwój w programie studiów.
- **Analizyczne myślenie** (33,71% odpowiedzi "5") – choć wciąż uznawane za ważne, analizyczne podejście nie zostało tak wysoko ocenione, jak inne kompetencje, co

może sugerować, że nie wszyscy absolwenci mieli okazję doskonalić tę umiejętność w praktyce.

3. Kompetencje techniczne i specjalistyczne:

- **Wiedza praktyczna zdobyta podczas praktyk zawodowych** (46,07% odpowiedzi "5") – praktyki zawodowe zostały uznane za bardzo ważne, co podkreśla znaczenie doświadczenia zawodowego i praktycznego w nauce. Absolwenci zauważyli, jak istotne jest zastosowanie teorii w rzeczywistych warunkach pracy.
- **Informatyczne umiejętności** (33,71% odpowiedzi "5") – z uwagi na postęp technologiczny, umiejętności związane z IT są kluczowe. Warto zwrócić uwagę na potrzebę dalszego kształcenia w tym obszarze, zwłaszcza w kontekście rosnącego zapotrzebowania na pracowników z kompetencjami cyfrowymi.

4. Umiejętności interpersonalne i społeczne:

- **Inicjatywa** (33,71% odpowiedzi "5") oraz **Podejmowanie decyzji** (35,96% odpowiedzi "5") – te kompetencje są cenione w kontekście samodzielności i liderów w organizacjach. Oceniający wskazali na znaczenie bycia proaktywnym i odpowiedzialnym za decyzje, które mają wpływ na sukces organizacji.
- **Zdolności adaptacyjne** (38,20% odpowiedzi "5") – umiejętność przystosowywania się do zmieniającego się środowiska pracy to cecha, która jest szczególnie doceniana w dynamicznych branżach i w czasie nieprzewidywalnych zmian.

Podsumowanie:

Absolwenci najwyżej ocenili umiejętności związane z **pracą w zespole, komunikacją oraz radzeniem sobie ze stresem**. Wskazuje to na ich znaczenie w pracy zawodowej, szczególnie w środowiskach, gdzie wymagana jest współpraca i efektywne zarządzanie emocjami oraz czasem.

Kompetencje **techniczne**, takie jak **wiedza praktyczna i umiejętności informatyczne**, również zdobyły wysokie oceny, co pokazuje, jak istotne jest zdobywanie praktycznego doświadczenia podczas studiów.

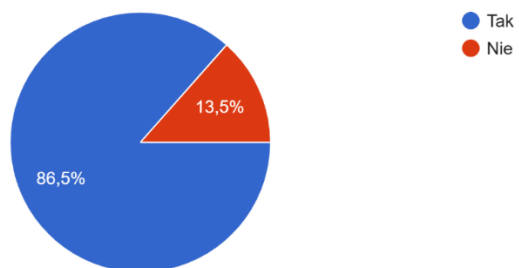
Warto jednak zauważyć, że umiejętności takie jak **negocjacje i zarządzanie czasem** mogą wymagać większego uwzględnienia w programach nauczania, aby absolwenci byli lepiej przygotowani do pełnienia ról menedżerskich lub negocjacyjnych.

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki wskazują na szeroki wachlarz kompetencji, które absolwenci uznali za przydatne w swojej pracy zawodowej, z naciskiem na kompetencje miękkie, takie jak **komunikatywność i zdolności adaptacyjne**, oraz kompetencje techniczne i praktyczne, które są niezbędne w dzisiejszym rynku pracy.

10. Zapotrzebowanie na rynku pracy a posiadane kwalifikacje

6. Czy według Pani/Pana jest zapotrzebowanie na rynku pracy na pracowników z posiadanymi przez Panią/Panem kwalifikacjami?

89 odpowiedzi



Opracowanie: Anita Moczulak

Opinie pracodawców na temat absolwentów PANS im. I. Mościckiego w Ciechanowie

I. Wprowadzenie

Celem przeprowadzonego badania było zbadanie poziomu zadowolenia pracodawców z absolwentów różnych kierunków studiów. Badanie miało na celu ocenę, czy kompetencje nabyte przez absolwentów w trakcie studiów odpowiadają potrzebom rynku pracy oraz oczekiwaniom pracodawców z różnych branż.

II. Charakterystyka pracodawców

W badaniu wzięło udział 17 przedsiębiorstw, reprezentujących różnorodne sektory gospodarki. Pracodawcy zostali podzieleni według wielkości przedsiębiorstwa oraz zasięgu ich działalności.

2.1. Wielkość przedsiębiorstw

Pod względem wielkości, najwięcej ankietowanych pracodawców reprezentowało średnie przedsiębiorstwa (7 firm), co stanowi 41% wszystkich respondentów. Małe firmy stanowiły 24% (4 firmy), a mikroprzedsiębiorstwa – 18% (3 firmy). W ankiecie wzięły również udział 2 duże firmy (12%) oraz 1 placówka oświatowa.

Wielkość przedsiębiorstwa	Liczba firm	Udział procentowy
Mikro	3	18%
Małe	4	24%
Średnie	7	41%
Duże	2	12%
Placówka oświatowa	1	6%
Suma	17	100%

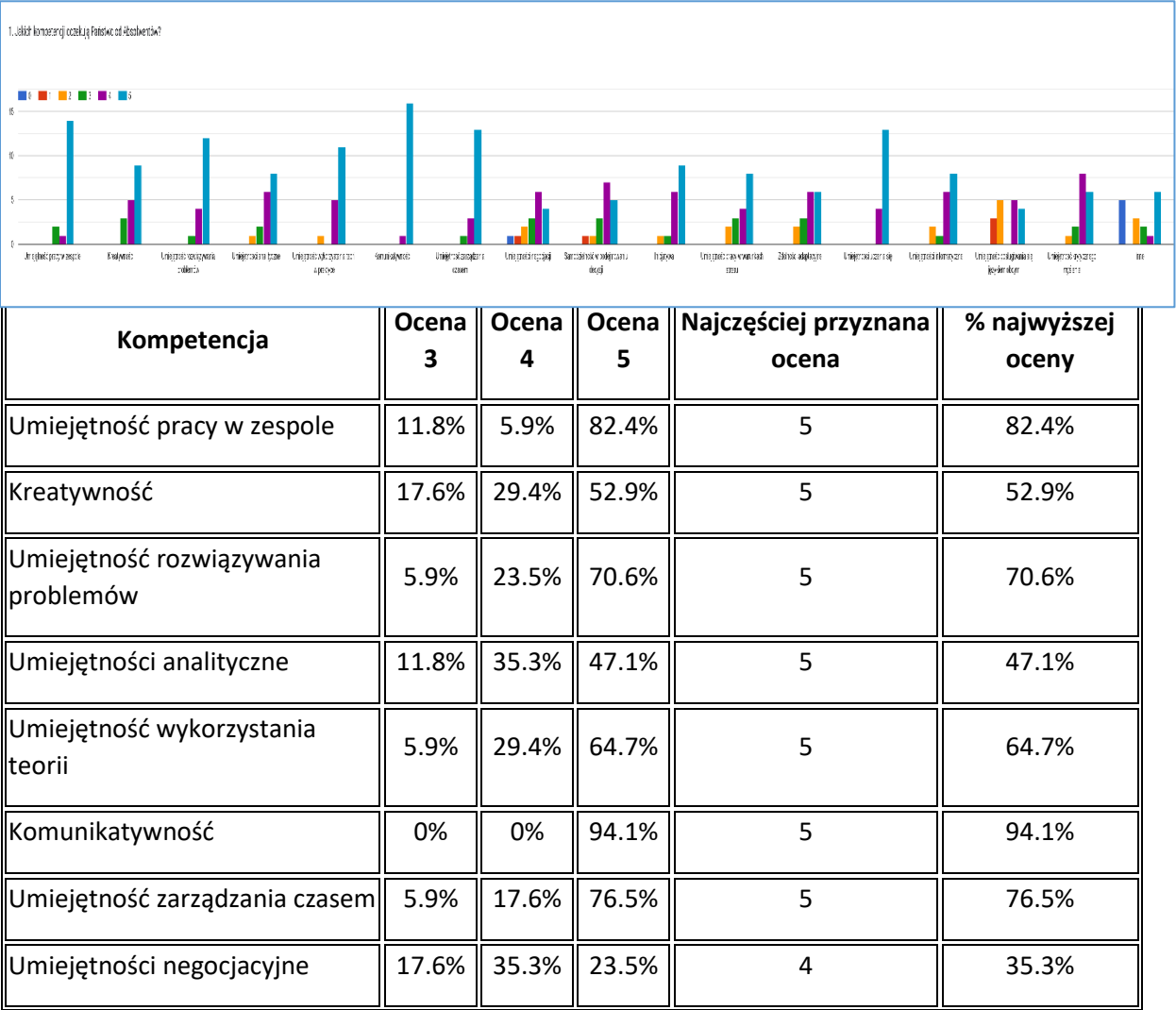
2.2. Zasięg działalności

Większość ankietowanych przedsiębiorstw (10 firm, 59%) działa lokalnie. Kolejne 3 firmy (18%) prowadzą działalność międzynarodową. Tylko 1 firma (6%) operuje na szczeblu regionalnym, a po 2 firmy działają na skalę ogólnopolską (12%) oraz europejską (6%).

Zasięg działalności	Liczba firm	Udział procentowy
Lokalny	10	59%
Regionalny	1	6%
Ogólnopolski	2	12%
Europejski	1	6%
Międzynarodowy	3	18%
Suma	17	100%

III. Wyniki

1. Oczekiwane przez pracodawców kompetencje absolwentów



Kompetencja	Ocena 3	Ocena 4	Ocena 5	Najczęściej przyznana ocena	% najwyższej oceny
Samodzielność w podejmowaniu decyzji	17.6%	41.2%	29.4%	4	41.2%
Inicjatywa	5.9%	23.5%	64.7%	5	64.7%

Najbardziej preferowane kompetencje przez pracodawców:

- **Umiejętność pracy w zespole:** Najbardziej preferowana kompetencja z wynikiem 82.4% ocen 5. Większość firm uznaje tę umiejętność za kluczową.
- **Komunikatywność:** Jest absolutnie dominująca, przyznano aż 94.1% ocen 5, co czyni ją najważniejszą kompetencją według większości respondentów.
- **Zarządzanie czasem:** Kolejna wysoko oceniana umiejętność z 76.5% ocen 5.
- **Umiejętność rozwiązywania problemów:** Uznawana za kluczową przez 70.6% respondentów.
- **Inicjatywa:** Oceniona na 5 przez 64.7% pracodawców, wskazując na jej istotność.

Mniejsze znaczenie dla pracodawców miały:

- **Umiejętności negocjacyjne,** gdzie rozkład ocen był bardziej różnorodny, a najwyższa ocena (5) pojawiła się tylko w 23.5% przypadków.
- **Samodzielność w podejmowaniu decyzji,** gdzie 29.4% respondentów oceniło ją na 5.

Pracodawcy najbardziej preferują kompetencje związane z komunikatywnością, pracą w zespole i zarządzaniem czasem, natomiast umiejętności negocjacyjne i samodzielność w podejmowaniu decyzji mają bardziej zróżnicowane oceny.

Podsumowanie:

Najbardziej pożądane kompetencje według pracodawców to:

1. **Komunikatywność** – prawie jednogłośnie oceniona najwyżej.
2. **Umiejętność pracy w zespole, Umiejętność rozwiązywania problemów, Umiejętność wykorzystania teorii w praktyce oraz Inicjatywa** – wszystkie te kompetencje były oceniane wysoko przez większość pracodawców.

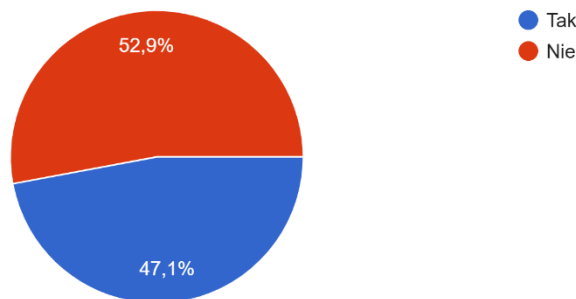
Umiejętności, które są bardziej różnorodnie oceniane, to **Negocjacje** oraz **Samodzielność w podejmowaniu decyzji**, co może sugerować ich zależność od specyfiki danej firmy lub branży.

2. Zatrudnienie absolwentów

Pytanie: "Czy w Państwa Zakładzie/Instytucji/Firmie/Przedsiębiorstwie są zatrudnieni Absolwenci PANS im. I. Mościckiego?"

3. Czy w Państwa Zakładzie/Instytucji/Firmie/Przedsiębiorstwie są zatrudnieni Absolwenci PANS im. I. Mościckiego?

17 odpowiedzi

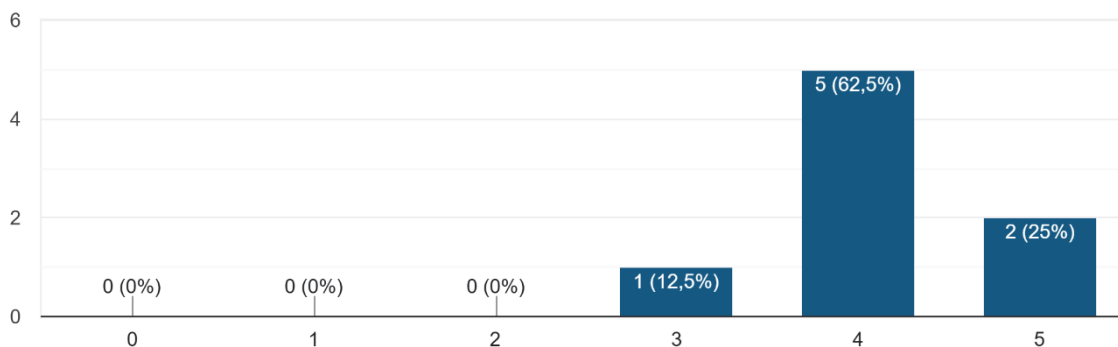


Wnioski: Rozkład liczby zatrudnionych absolwentów pokazuje, że większość respondentów zatrudnia pojedynczych absolwentów (od 1 do 3 osób). Jednakże istnieją instytucje, które zatrudniają większą liczbę absolwentów, jak np. CEDROB S.A. (25 osób) oraz Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie (200 osób), co może świadczyć o ich większym zapotrzebowaniu na kadry oraz zaufaniu do kompetencji absolwentów PANS.

3. Posiadanie wiedzy teoretycznej przez absolwentów

5. W jakim stopniu zatrudniani Absolwenci PANS im. I. Mościckiego w Ciechanowie posiadają wystarczającą wiedzę teoretyczną?

8 odpowiedzi



Wnioski:

- **Ocena 4 (Dobrze)** dominuje, stanowiąc 62.5% odpowiedzi. Większość firm jest zadowolona z wiedzy teoretycznej absolwentów, choć nie ocenia jej jako wybitnie wysokiej.
- **Ocena 5 (Bardzo dobrze)**, która oznacza najwyższą satysfakcję, przyznana została przez 25% firm, co jest pozytywnym sygnałem, że pewna część pracodawców jest bardzo zadowolona z wiedzy teoretycznej absolwentów.
- **Ocena 3 (Średnio)** stanowi jedynie 12.5%, co wskazuje, że tylko jedna firma uważa, że poziom wiedzy teoretycznej absolwentów mógłby być lepszy.

4. Oceny w zależności od branż:

Aby głębiej zrozumieć różnice w postrzeganiu wiedzy teoretycznej, warto przyjrzeć się, jak różne branże oceniają absolwentów. Oto kilka przykładów:

Firma/Instytucja	Ocena wiedzy teoretycznej
CEDROB S.A.	4
Fabryka Maszyn LUKA	4
Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Regiminie	5
Komenda Powiatowa Policji w Mławie	5
Miejskie Przedszkole nr 10 im. J. Korczaka	4
Powiatowy Urząd Pracy w Mławie	4
Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie	4
Urząd Gminy Ciechanów	3

Wnioski:

- **Instytucje administracji publicznej i służby publiczne** (np. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Komenda Powiatowa Policji, Powiatowy Urząd Pracy) generalnie oceniają absolwentów dobrze lub bardzo dobrze, co może sugerować, że absolwenci posiadają umiejętności teoretyczne potrzebne w tych obszarach.
- **Firmy prywatne** (CEDROB S.A., Fabryka Maszyn LUKA) także oceniły absolwentów na poziomie 4, co wskazuje, że wiedza teoretyczna spełnia ich oczekiwania.
- **Urząd Gminy Ciechanów** wystawił ocenę 3, co może sugerować, że w przypadku tej instytucji istnieją pewne zastrzeżenia dotyczące wiedzy teoretycznej absolwentów.

5. Rozkład pozytywnych i negatywnych ocen:

Podzielmy oceny na dwie grupy:

- **Pozytywne oceny:** 4 i 5 (odpowiednio: dobrze i bardzo dobrze).
- **Negatywne oceny:** 3 (średnio).

Typ oceny	Liczba odpowiedzi	Procentowy udział
Pozytywne	7	87.5%
Negatywne	1	12.5%

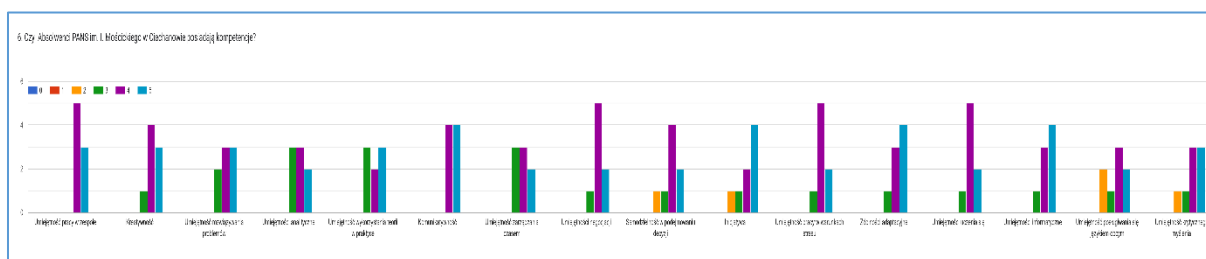
Wnioski:

- 87.5% ocen jest pozytywnych, co oznacza, że zdecydowana większość pracodawców jest zadowolona z teoretycznego przygotowania absolwentów.
- 12.5% ocen negatywnych (jedna firma) może wskazywać na potrzebę dalszego doskonalenia programu nauczania lub lepsze dopasowanie wiedzy teoretycznej do potrzeb specyficznych branż.

Podsumowanie:

- Średnia ocena 4.13 sugeruje, że pracodawcy generalnie są zadowoleni z wiedzy teoretycznej absolwentów PANS im. I. Mościckiego.
- Zdecydowana większość ocen (87.5%) jest pozytywna, z oceną 4 (dobrze) jako najczęściej wybieraną.
- Jedynie jedna firma oceniła absolwentów na 3 (średnio), co może wskazywać na pojedyncze przypadki, w których wiedza teoretyczna nie do końca odpowiada oczekiwaniom.
- Branże związane z administracją publiczną i służbami publicznymi wykazują wysoką ocenę wiedzy teoretycznej, co jest dobrym sygnałem dla absolwentów z tych sektorów.

6. Posiadane kompetencje



Procentowe zestawienie ocen kompetencji

Kompetencja	Oceny 3 (%)	Oceny 4 (%)	Oceny 5 (%)
Umiejętność pracy w zespole	0%	62.5%	37.5%
Kreatywność	12.5%	50%	37.5%
Umiejętność rozwiązywania problemów	25%	37.5%	37.5%
Umiejętności analityczne	37.5%	37.5%	25%
Umiejętność wykorzystania teorii w praktyce	37.5%	25%	37.5%
Komunikatywność	0%	50%	50%
Umiejętność zarządzania czasem	37.5%	37.5%	25%
Umiejętności negocjacyjne	0%	62.5%	25%
Samodzielność w podejmowaniu decyzji	12.5%	50%	25%

Kompetencja	Oceny 3 (%)	Oceny 4 (%)	Oceny 5 (%)
Inicjatywa	25%	50%	25%

Podsumowanie

Z analizy wyników wynika, że absolwenci PANS im. I. Mościckiego w Ciechanowie są uznawani przez pracodawców za kompetentnych w kluczowych obszarach. Najwyżej oceniane kompetencje to **komunikatywność** i **umiejętność pracy w zespole**, natomiast nieco niższe, ale wciąż pozytywne oceny dotyczą takich umiejętności jak **umiejętności analityczne** oraz **zarządzanie czasem**.

Zestawienie oczekiwań a wyników spełnienia oczekiwań:

Kompetencja	Oceny 3 (oczekiwani a)	Oceny 4 (oczekiwani a)	Oceny 5 (oczekiwani a)	Oceny 3 (spełnieni e)	Oceny 4 (spełnieni e)	Oceny 5 (spełnieni e)
Umiejętność pracy w zespole	11.8%	5.9%	82.4%	0%	62.5%	37.5%
Kreatywność	17.6%	29.4%	52.9%	12.5%	50%	37.5%
Umiejętność rozwiązywania problemów	5.9%	23.5%	70.6%	25%	37.5%	37.5%
Umiejętności analityczne	11.8%	35.3%	47.1%	37.5%	37.5%	25%
Umiejętność wykorzystania teorii	5.9%	29.4%	64.7%	37.5%	25%	37.5%
Komunikatywność	0%	0%	94.1%	0%	50%	50%
Umiejętność zarządzania czasem	5.9%	17.6%	76.5%	37.5%	37.5%	25%
Umiejętności negocjacyjne	17.6%	35.3%	23.5%	0%	62.5%	25%
Samodzielność w podejmowaniu decyzji	17.6%	41.2%	29.4%	12.5%	50%	25%
Inicjatywa	5.9%	23.5%	64.7%	25%	50%	25%

Opracowanie: Anita Moczulak