

PAŃSTWOWA UCZELNIA ZAWODOWA
im. Ignacego Mościckiego
w CIECHANOWIE
ul. Gabriela Narutowicza 9, 06-400 Ciechanów

KAI.262.24.2021

Ciechanów dnia 23.12.2021 r.

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego: **Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowo kosztorysowej w ramach zadania pn.: „Budowa i wyposażenie Centrum Innowacji i Transferu Technologii PUZ w Ciechanowie”**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuję treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie Wykonawcy:

1. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę § 4 ust. 2 umowy „Wynagrodzenie i warunki płatności” poprzez dopuszczenie płatności w czterech częściach:
 - 1) pierwsza płatność w wysokości 20% wynagrodzenia za sporządzenie koncepcji projektowej;
 - 2) druga płatność w wysokości 30% wynagrodzenia za sporządzenie projektu budowlanego;
 - 3) trzecia płatność w wysokości 10 % gdzie podstawą do wystawienia faktury będzie uprawomocnienie się decyzji o pozwoleniu na budowę;
 - 4) czwarta płatność w wysokości 5 % za sporządzenie kosztorysów.
- Uzasadnienie

Zaproponowany podział odzwierciedla pracochłonność wykonawcy. Umożliwi realizację umowy, bez kredytowania zamówienia przez wykonawcę. Ustanowione przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia: warunki płatności, wysokie 10% zabezpieczenie należytego wykonania umowy, brak przewidzianych zaliczek, brak podziału na części, w sposób nieuzasadniony nie promują dostępu do zamówienia wykonawcom z sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i jak wynika z motywu 78 dyrektywy klasycznej, w interesie Unii Europejskiej leży, by w dziedzinie zamówień publicznych wzmocnić otwarcie postępowania przetargowego na konkurencję, a realizacja zamówień publicznych, w szczególności o charakterze inwestycyjnym, nie powinna odbywać się kosztem małych i średnich przedsiębiorców, których słabsza pozycja na rynku jest niejednokrotnie wykorzystywana przez większe podmioty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 4 ust. 2 umowy „Wynagrodzenie i warunki płatności” poprzez dopuszczenie płatności w czterech częściach.

Pytanie Wykonawcy:

2. Zwracamy się o przewidzenie w SWZ możliwości udzielania zaliczek. „Art 442 Pzp normuje zasady dotyczące udzielania zaliczek wykonawcom, którzy realizują umowy o zamówienie publiczne. Celem zaliczek jest zwiększenie płynności finansowej wykonawców i zmniejszenie zaangażowania kapitału czy środków własnych wykonawców w kredytowanie realizowanego zamówienia. W kontekście powyższego podkreśla Stanowisko Ministerstwa Finansów z dnia 10 lutego 2021 r., że udzielanie zaliczek może ułatwić pozyskiwanie zamówień publicznych przez wykonawców należących do sektora małych i średnich przedsiębiorstw.” Za: „Komentarz. Prawo zamówień publicznych” Urząd Zamówień Publicznych, 2021 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie Wykonawcy:

3. Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do maksymalnie 5 % wartości umowy. Zwracamy uwagę, że ustanowienie 10 % zabezpieczenia nie jest uzasadnione w świetle art. 452 ust. 3 ustawy Pzp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 18 pkt. 1 SWZ, od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, wymagane będzie wniesienie, przed zawarciem umowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy **w wysokości 5% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie** za wykonanie całości przedmiotu zamówienia.

Pytanie Wykonawcy:

4. Zwracamy się o uzasadnienie braku podziału na części, zgodnie z wymogiem art. 91 ust. 2 ustawy Pzp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak podziału zamówienia na części uzasadniony jest nadmiernymi trudnościami w skoordynowaniu działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia, co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia oraz zwiększenie jego kosztów.

Z up. Kierownika Zamawiającego
Kancelarz PUZ im. Ignacego Mościckiego

/-/ mgr inż. Piotr Wójcik