

PAŃSTWOWA UCZELNIA ZAWODOWA
im. Ignacego Mościckiego
w CIECHANOWIE
ul. Gabriela Narutowicza 9, 06-400 Ciechanów

KAI.262.6.2023

Ciechanów 28.03.2023 r.

Informacja z wyboru najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, pn.: **„Montaż, uruchomienie i konfiguracja systemu sygnalizacji włamania i alarmu oraz systemu monitoringu wizyjnego na budynku dydaktycznym PUZ im. Ignacego Mościckiego przy ul. Sienkiewicza 28a w Ciechanowie”.**

1. Zgodnie z art. 253 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.), Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie informuje, że na podstawie art. 239 ust.1 ustawy Pzp dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację przedmiotowego zamówienia.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy :

PH Energia s.c.
ul. Warszawska 151
25-547 Kielce

Umowa na wykonanie przedmiotu zamówienia zostanie podpisana w terminie zgodnym z treścią art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku.

2. Zestawienie ofert wraz z punktacją :

Lp.	Nazwa firmy Adres firmy	Liczba przyznanych punktów – kryterium „cena”	Liczba przyznanych punktów – kryterium „gwarancja”	Łączna liczna punktów
Oferta nr 1	ADW Projekt Sp. z o.o. ul. mjr J. Piwnika-Ponurego 1/49, 26-600 Radom	27,66	40,00	67,66

Oferta nr 2	Grzegorz Cisło ul. Chemiczna 15/8, 22-100 Chełm	19,08	40,00	59,08
Oferta nr 3	PHU Elbit ul. Wolska 44/41 01-187 Warszawa	60,00	40,00	100,00
Oferta nr 4	Instalserwis ul. Gruduska 22a 06-400 Ciechanów	29,32	40,00	69,32
Oferta nr 5	PH Energia s.c. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	52,74	40,00	92,74
Oferta nr 6	REDIREM ul. Ligi Obrony Kraju 33 06-500 Mława	36,61	40,00	76,61

3. Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3 :

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta PHU Elbit Henryk Morawski , ul. Wolska 44/41 01-187 Warszawa została odrzucona ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SWZ oraz dokumentacji technicznej.

4. Uzasadnienie odrzucenia ofert nr 1,2,4 :

Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust.1 pkt.12 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Firmy:

4.1. ADW Projekt Sp. z o.o. ul. mjr J. Piwnika-Ponurego 1/49, 26-600 Radom

4.2. Grzegorz Cisło ul. Chemiczna 15/8, 22-100 Chełm

4.3. Instalserwis ul. Gruduska 22a 06-400 Ciechanów

Nie złożyły pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Z up. Kierownika Zamawiającego
Kancelarz PUZ im. Ignacego Mościckiego
/-/ mgr inż. Piotr Wójcik

