

UCHWAŁA Nr 94/VI/2023
Senatu Państwowej Uczelni Zawodowej
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
z dnia 7 lutego 2023 r.

w sprawie: zaopiniowania sprawozdania z funkcjonowania w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2021/2022

Na podstawie:

- § 41 pkt 7 Statutu PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Senat pozytywnie opiniuje sprawozdanie z funkcjonowania w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2021/2022.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Dr inż. Grzegorz Koc

Ciechanów, dnia 7.02.2023 r.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁANIA
UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (USZJK)
W PAŃSTWOWEJ UCZELNI ZAWODOWEJ IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO
W CIECHANOWIE ZA ROK AKADEMICKI 2021/2022**

I. Podstawy prawne funkcjonowania systemu

W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) aktualnie reguluje Zarządzenie Nr 21/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 roku (wprowadzony Uchwałą Senatu Nr 18/IV/2012 z dnia 7 listopada 2012 roku, zaktualizowany Zarządzeniem Nr 48/2019 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 9 listopada 2019 roku).

Podnoszenie jakości kształcenia ma charakter ciągłego działania i jest obowiązkiem wszystkich członków społeczności akademickiej Uczelni.

W celu realizacji zadań USZJK oraz w związku ze zmianami przepisów zewnętrznych w roku akademickim 2021/2022 wprowadzono lub aktualizowano przepisy wewnętrzne, które miały regulować funkcjonowanie poszczególnych obszarów objętych systemem jakości kształcenia:

1. Zarządzenie nr 21/2022 (z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie wprowadzenia w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia).
2. Zarządzenie Nr 22/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie: struktury organizacyjnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.

Struktura i zadania USZJK

Założeniem USZJK była ciągłość, otwartość, możliwość systematycznego modyfikowania i doskonalenia oraz spójność jego poszczególnych elementów. Ma on częściowo zcentralizowany charakter z zachowaniem poszanowania autonomii i specyfiki jednostek organizacyjnych PUZ im. Ignacego Mościckiego.

Głównym celem USZJK jest stymulowanie doskonalenia jakości kształcenia i osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia, poprzez:

- ✓ stałe monitorowanie, a w następstwie podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni;
- ✓ systematyczna i całościowa ocena efektów uczenia się;
- ✓ podnoszenie rangi nauczania i wspieranie innowacyjności w pracy dydaktycznej;
- ✓ tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia;
- ✓ zwiększenie mobilności studentów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększenie szans absolwentów Uczelni na rynku pracy;
- ✓ informowanie społeczeństwa, a szczególnie kandydatów na studia, pracodawców oraz administrację państwową i samorządową o poziomie jakości kształcenia w Uczelni oraz o uzyskanych przez absolwentów kwalifikacjach;
- ✓ dbałość o atrakcyjność i konkurencyjność oferty edukacyjnej proponowanej przez Uczelnię z uwzględnieniem aktualnych potrzeb na rynku pracy;
- ✓ podejmowanie działań na rzecz odpowiedzialności społecznej Uczelni;
- ✓ budowanie etosu nauczyciela akademickiego.

Zakres działania USZJK obejmuje:

- ✓ ocenę i monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz możliwości i warunków ich rozwoju;
- ✓ ocenę jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia;
- ✓ ciągłe monitorowanie i systematyczne doskonalenie programów studiów;
- ✓ okresową, systematyczną weryfikację założonych efektów uczenia się;
- ✓ ocenę jakości, przejrzystości i dostępności informacji na temat oferty kształcenia;
- ✓ monitorowanie warunków kształcenia i ich poprawianie;
- ✓ ocenę mobilności studentów;
- ✓ monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uczelni oraz badanie opinii pracodawców w zakresie ich przygotowania do pracy;
- ✓ analizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie społecznej odpowiedzialności Uczelni;
- ✓ ocenę działalności naukowej i badawczej poszczególnych wydziałów;
- ✓ wdrażanie planów naprawczych za pomocą określonej procedury.

Funkcjonowanie skoordynowanej struktury organizacyjnej na dwóch poziomach – uczelnianym i wydziałowym umożliwia przejrzystość i spójność systemu.

Zadania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

- ✓ planowanie działań USZJK z uwzględnieniem celów i strategii oraz jego ciągłe doskonalenie;

- ✓ opracowywanie i aktualizowanie jednolitych procedur postępowania diagnostycznego, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków studiów;
- ✓ ustalanie projektów zmian w funkcjonowaniu USZJK i ich przedkładanie Rektorowi;
- ✓ ocena wdrażania WSZJK w wydziałach;
- ✓ ustalanie zasad gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji na temat jakości kształcenia.

UKJK w celu realizacji powyższych zadań wykorzystuje ustalone procedury i narzędzia do ich wykonywania, które są systematycznie dokumentowane w odnośnych obszarach i poziomach działalności.

Skład osobowy Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022:

- Dr Małgorzata Marcysiak – pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia,
- Doc. dr inż. Robert Rudziński – dziekan Wydziału Inżynierii i Ekonomii,
- Dr Ewa Wiśniewska – dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych,
- Dr Renata Dzik – dziekan PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, Wydziału Nauk Technicznych i Społecznych,
- Mgr inż. Monika Marczevska - kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich,
- Mgr Jan Niesiobędzki – główny specjalista ds. kształcenia, Dział Kształcenia i Spraw Studenckich,
- Prof. dr hab. Grażyna Skotnicka-Klonowicz - Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych,
- Prof. dr hab. inż. Andrzej J. Osiadacz - Wydział Inżynierii i Ekonomii,
- Prof. dr hab. Waław Szymanowski - PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, Wydział Nauk Technicznych i Społecznych,
- Kinga Majczak – przedstawiciel studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych,
- Piotr Gortat – przedstawiciel studentów Wydziału Inżynierii i Ekonomii,
- Magdalena Rutkowska – przedstawiciel studentów PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, Wydziału Nauk Technicznych i Społecznych.

II. Działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021

Sprawozdanie jest podsumowaniem funkcjonowania USZJK w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu, które zostało opracowane na podstawie szczegółowych raportów przygotowanych przez właściwe zespoły monitorujące jakość kształcenia na poszczególnych wydziałach: Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, Wydziału Inżynierii i Ekonomii i Wydziału Nauk Technicznych i Społecznych.

Działania Systemu w roku objętym sprawozdaniem koncentrowały się na pracach związanych z realizacją zaplanowanych zadań zgodnie z procedurami i obowiązującymi przepisami prawa zawartego w przepisach zewnętrznych i wewnętrznych.

1. Działania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (UKJK)

1.1. Prace organizacyjne

Posiedzenia UKJK wraz z PRK, ze względu na sytuację epidemiologiczną odbywały się według potrzeb i miały charakter konsultacyjny, który odbywał się drogą e-mailową lub podczas spotkań za pośrednictwem komunikatora Google Meet. W drugim semestrze powrócono do posiedzeń, które odbywały się bezpośrednio.

Podczas posiedzeń/konsultacji:

1. Zaktualizowano podstawę prawną i dostosowano definicje pojęć (efekty uczenia się) do obowiązujących przepisów w dokumentach regulujących USZJK.
2. Zmodyfikowano strukturę organizacyjną USZJK na poziomie wydziałów – zniesiono dotychczasową funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia, przekazując zadania pełnomocników przewodniczącym wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
3. Zmodyfikowano proces sprawozdawczy, poprzez uszczegółowienie wzoru sprawozdania z wykonania działań dotyczących jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach.
4. Analizowano coroczne raporty nauczycieli akademickich w odniesieniu do sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się z poszczególnych przedmiotów, ze zwróceniem szczególnej uwagi na proponowane zmiany.
5. Monitorowano funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZJK) i działania wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
6. Konsultowano wprowadzane zmiany i udzielano wsparcia w odniesieniu do występujących potrzeb.
7. Przekazywano uczelniane i ogólnopolskie rekomendacje wydziałowym komisjom dotyczące doskonalenia jakości.
8. Doskonalono pracę dydaktyczną poprzez uczestnictwo nauczycieli akademickich w szkoleniach i konferencjach ogólnopolskich kształcenia, zarówno on-line jak i stacjonarnie.
9. Koordynowano działania w zakresie jakości na wszystkich wydziałach i kierunkach, poprzez ustalanie kierunków działań na posiedzeniach komisji jakości.

1. 2. Sprawozdanie zbiorcze stanowi załącznik nr 1

1.3. Badania ankietowe (zapisy graficzne) - stanowią załączniki nr 2, 3, 4, 5

Załącznik nr 1 do sprawozdania USZJK za rok akademicki 2021/2022

**ZBIORCZE SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO
SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

I. Informacje ogólne

Wydział – kierunki:

- 1. Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych (Studia pierwszego stopnia: Pielęgniarstwo, Praca Socjalna, Studia jednolite magisterskie: Pedagogika, Studia drugiego stopnia: Pielęgniarstwo, Praca socjalna)**
- 2. Wydział Inżynierii i Ekonomii (Studia pierwszego stopnia: Ekonomia, Rolnictwo, Informatyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Inżynieria Środowiska, Studia drugiego stopnia: Zarządzanie)**
- 3. PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, Wydział Nauk Technicznych i Społecznych (Studia pierwszego stopnia: Elektronika i telekomunikacja, Bezpieczeństwo wewnętrzne, Logistyka)**

II. Ocena i monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz możliwości i warunków ich rozwoju (procedury):

- 1) Analiza kwalifikacji i dorobku naukowego nauczycieli akademickich;
- 2) Ocenę doświadczenia praktycznego posiadanego przez nauczycieli, adekwatnego do kierunku studiów o profilu praktycznym;
- 3) Ocena zakresu podnoszenia kwalifikacji przez kadre dydaktyczną oraz ich aktywności naukowo-badawczej;
- 4) Udział w szkoleniach doskonalących w zakresie metodyki nauczania;
- 5) Analiza dostępności programów wymiany międzynarodowej dla nauczycieli;
- 6) Ocena procesu nagradzania nauczycieli akademickich, którzy uzyskali wysoką ocenę;
- 7) Ocena postępowania w przypadku oceny negatywnej nauczyciela akademickiego;
- 8) Ocena zasad finansowania udziału nauczycieli w konferencjach naukowych.

Opis podjętych działań w powyższych zakresach:

Ad. 1. Oceny kwalifikacji i dorobku naukowego do realizacji poszczególnych zajęć i weryfikacji dokonywali kierownicy zakładów przy ustalaniu obciążeń dydaktycznych na dany rok akademicki. Zaproponowani nauczyciele akademicy posiadali odpowiednią kwalifikację i dorobek naukowy do prowadzenia przypisanych zajęć dydaktycznych.

Kwalifikacje nowozatrudnionych osób zostały ocenione i zweryfikowane pod względem kwalifikacji i dorobku naukowego przez Komisję Konkursową.

Pomocnym w weryfikacji aktywności naukowej były sprawozdania nauczycieli akademickich z pracy dydaktyczno-naukowej i organizacyjnej”, zawierające uszczegółowienie aktywności naukowej w zakresie czynnego uczestnictwa w konferencjach, publikacji oraz nabytych w danym roku kwalifikacji w oparciu o system kształcenia podyplomowego (szkolenia, specjalizacje, studia podyplomowe), które na zakończenie każdego roku akademickiego nauczyciele składają do kierowników zakładów. W RA 2021/2022 nauczyciele akademicy wszystkich wydziałów i kierunków uczestniczyli w konferencjach i wykazali dorobek naukowy zgodny z dziedziną i dyscypliną, publikowany w punktowanych czasopismach naukowych, przede wszystkim o zasięgu krajowym, ale i zagranicznym oraz w monografiach (dane liczbowe znajdują się w części XI

niniejszego sprawozdania, natomiast szczegółowe informacje zostały zawarte w sprawozdaniach wydziałowych).

Ad. 2. Na poszczególnych wydziałach i kierunkach studiów odbywa się systematyczna weryfikacja doświadczenia praktycznego, co jest dokumentowane. Doświadczenie zawodowe i rozwój naukowo- zawodowy w odnośnej dziedzinie i dyscyplinie stanowi podstawę do powierzenia nauczycielom określonych zajęć. W związku z profilem praktycznym preferowane są osoby posiadające duże doświadczenie zdobyte poza środowiskiem akademickim, a więc: prowadzących działalność gospodarczą w dziedzinach ściśle związanych z dziedziną objętą programem zajęć lub zatrudnionych w jednostkach gospodarczych i administracyjnych z zakresem obowiązków pokrywającym

się z treścią prowadzonych zajęć, ale również posiadających udokumentowany rozwój zawodowy i dorobek naukowy mający zastosowanie w praktyce zawodowej.

Każdy nauczyciel akademicki zatrudniony na umowę o pracę na wszystkich kierunkach posiada teczkę rozwoju zawodowego, naukowego i posiadanego doświadczenia zawodowego. Doświadczenie zawodowe i rozwój naukowo - zawodowy stanowi podstawę do powierzenia adekwatnych do niniejszego zajęć.

W RA 2021/2022 dokonano aktualizacji doświadczenia praktycznego. Ponadto wprowadzono do systemu POLON dane dotyczące doświadczenia praktycznego nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę cywilno-prawną.

Ad. 3., Ad. 4. Nauczyciele akademicy w roku akademickim 2021/2022 uczestniczyli w konferencjach naukowych i naukowo-szkoleniowych ogólnopolskich i międzynarodowych, zarówno stacjonarnie, jak i on-line (Tab. 1, 2, 3, 4).

Systematycznie podnosili swoje umiejętności uczestnicząc w różnych formach szkoleniowych (warsztaty, kursy, szkolenia), ale i podczas wymiany doświadczeń międzyuczelnianych przy okazji konferencji i innych spotkań, co potwierdzają certyfikatami (Tab. 1, 2, 3, 4).

Tabela 1. Zestawienie aktywności nauczycieli – Wydziały PUZ im. I. Mościckiego

Aktywność nauczycieli akademickich	Wydziały	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	WNoZiNS – 38 WiE – 11 WTS - 17	38	WNoZiNS – 38 WiE – 11 WTS – 17	WNoZiNS – 28 WiE – 3 WTS – 9
Udział czynny w konferencjach	WNoZiNS – 22 WiE – 21 WTS - 24	22	WNoZiNS – 22 WiE – 21 WTS - 23	WNoZiNS – 29 WiE – 11 WTS - 9
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	WNoZiNS – 4 WiE – 0 WTS - 0	4	WNoZiNS – 4 WiE – 0 WTS - 0	WNoZiNS – 4 WiE – 0 WTS - 0
Ukończone szkolenia dydaktyczne/zawodowe	WNoZiNS – 109 WiE – 10 WTS - 14	109	WNoZiNS – 109 WiE – 10 WTS - 14	WNoZiNS – 11 WiE – 26 WTS - 14
Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	WNoZiNS – 1 WiE – 5 WTS - 1	1	WNoZiNS – 1 WiE – 5 WTS - 1	WNoZiNS – 1 WiE – 4 WTS - 1

Tabela 2. Zestawienie aktywności nauczycieli WNoZoNS

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	Piel – 12 P – 9 PS - 17	38	Piel – 12 P – 9 PS - 17	Piel – 16 P – 5 PS - 7
Udział czynny w konferencjach	Piel – 9 P – 6 PS - 7	22	Piel – 9 P – 6 PS - 7	Piel – 14 P – 7 PS - 8
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	Piel – 2 P – 0 PS - 2	4	Piel – 2 P – 0 PS - 2	Piel – 2 P – 0 PS - 2
Ukończone szkolenia dydaktyczne/zawodowe	Piel – 32 P – 14 PS - 63	109	Piel – 32 P – 14 PS - 63	Piel – P – 8 PS - 3
Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	Piel – 1 P – 0 PS - 0	1	Piel – 1 P – 0 PS - 0	Piel – 1 P – 0 PS - 0

Tabela 3. Zestawienie aktywności nauczycieli WiE

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	EiZ ¹ - 11 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0	11	EiZ - 11 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0	EiZ - 3 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0
Udział czynny w konferencjach	EiZ - 7 Inf - 1 IŚ - 2 MiBM - 6 R - 5	21	EiZ - 7 Inf - 1 IŚ - 2 MiBM - 6 R - 5	EiZ - 3 Inf - 1 IŚ - 1 MiBM - 3 R - 3
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	-	-	-	-
Ukończone szkolenia dydaktyczne	EiZ - 2 Inf - 2 IŚ - 2 MiBM - 2 R - 2	10	EiZ - 2 Inf - 2 IŚ - 2 MiBM - 2 R - 2	EiZ - 8 Inf - 6 IŚ - 5 MiBM - 6 R - 7
Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	EiZ - 2 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 2	5	EiZ - 2 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 2	EiZ - 1 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 2

Tabela 4. Zestawienie aktywności nauczycieli WTS

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	BW - 9 EiT - 0 LOG - 8	17	BW - 9 EiT - 0 LOG - 8	BW - 9 EiT - 0 LOG - 0
Udział czynny w konferencjach	BW - 20 EiT - 0 LOG - 4	24	BW - 19 EiT - 0 LOG - 4	BW - 5 EiT - 0 LOG - 4
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	-	-	-	-
Ukończone szkolenia dydaktyczne	BW - 6 EiT - 1 LOG - 7	14	BW - 6 EiT - 1 LOG - 7	BW - 6 EiT - 1 LOG - 7
Współpraca międzynarodowa	BW - 1 EiT - 0 LOG - 0	1	BW - 1 EiT - 0 LOG - 0	BW - 1 EiT - 0 LOG - 0

Ad. 5. W Państwowej Uczelni Zawodowej realizowana jest umowa z działania KA131 w ramach której umożliwiona jest wymiana studentów i pracowników z krajami partnerskimi oraz działania KA204 – wdrażanie innowacyjnych modeli kształcenia zawodowego i zatrudnienia oraz działań przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu. Wzmacnianie wspólnych europejskich wartości oraz dziedzictwa edukacyjnego. W roku akademickim 2021/2022 pracownicy wszystkich wydziałów uczestniczyli w wymianie międzynarodowej:

Ad. 6. Nauczyciele akademicy PUZ im I. Mościckiego w Ciechanowie mogą otrzymać za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną nagrodę Rektora, co wynika z przepisów wewnętrznych: Regulamin Wynagradzania w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego (Zarządzenie nr 54/2019) oraz Regulamin pracy w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego (Zarządzenie nr 27/2019). W Uczelni nie funkcjonuje sformalizowany system nagradzania nauczycieli. Sposób przyznawania nagród polega na tym, że przełożony typuje nauczycieli, którzy byli aktywni i uzyskali wysoką ocenę, wnioskując do Rektora i uzasadniając wnioski. Brakuje odrębnego regulaminu nagradzania.

Ad. 7. W przypadku oceny negatywnej konsekwencją może być brak możliwości przedłużenia umowy (czas określony, umowa - zlecenie) lub kolejna ocena dokonywana w najbliższym roku (umowa na czas nieokreślony). W ostatniej ocenie żaden nauczyciel nie uzyskał oceny negatywnej.

Ad. 8. Finansowanie konferencji jest możliwe w przypadku aktywnego udziału. Wyjątkowe dofinansowanie udziału biernego jest związane z uzasadnioną korzyścią merytoryczną, np. w odniesieniu do wykładanego przedmiotu.

Finansowanie udziału nauczycieli akademickich odbywa się z ze środków subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Zasady przyznawania środków finansowych realizowane jest zgodnie z Zarządzenie Nr 30/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania ze

środków subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Nauczyciele akademicy składają wnioski wraz opinią Kierownika właściwego zakładu oraz Dziekana Wydziału do Rektora Uczelni który podejmuje ostateczną decyzję o przyznaniu środków finansowych.

Wnioski:

1. Przyjęte na Uczelni zasady oceny i weryfikacji kompetencji zawodowych adekwatnych do realizacji zadań dydaktycznych przynoszą oczekiwane efekty.
2. Ze względu na zmiany w przepisach prawa należy systematycznie dokonywać weryfikacji dorobku naukowego i zawodowego z uwzględnieniem doświadczenia z dobytego poza Uczelnią.
3. Nauczyciele akademicy aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowych i naukowo-szkoleniowych, co może być okazją, nie tylko do przedstawienia badań własnych, ale również do uczestniczenia w dyskusji naukowej i zawodowej.
4. Bierne uczestnictwo w konferencjach może wzmacniać warsztat zarówno zawodowy, jak i naukowy.
5. Istnieje potrzeba przygotowania przejrzystych kryteriów do nagradzania pracowników i ewentualnego awansu po uzyskaniu wysokiej oceny, co może stanowić motywację do ich aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
6. Finansowanie aktywnego udziału w konferencjach, jak również publikowania wyników badań ze środków subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie może być zachętą do większej aktywności w tym zakresie.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia (procedury):

- 1) Opinie studentów na temat pracy nauczycieli akademickich uzyskane w wyniku ich ankietyzacji;
- 2) Wyniki prowadzonych hospitacji wśród nauczycieli akademickich;
- 3) Warsztat pracy nauczyciela.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Na wszystkich wydziałach w roku akademickim 2021/2022 prowadzony był proces ankietyzacji. Odbywał się zgodnie z procedurami z wykorzystaniem kwestionariusza zawartego w Zarządzeniu nr 7/2020 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 20 stycznia 2020 r. testowano ocenę zajęć w wersji elektronicznej.

Ocena była dokonywana według następujących kryteriów:

1. Punktualność prowadzącego na zajęciach
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji

Wyniki prezentowane są w poniższych tabelach.

Tabela 5. Ocena dydaktyczna – ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,78
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,76
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,76
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,64
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,68
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,71
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,70
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,71
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,73
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,78
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,65
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,73
Średnia ogólna:	4,72

Tabela 5. Ocena dydaktyczna wg wydziałów

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla wydziałów</i>		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,75	4,77	4,81
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,78	4,75	4,76
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,78	4,75	4,75
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,69	4,53	4,69
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,71	4,60	4,72

6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,74	4,63	4,76
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,74	4,65	4,71
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,74	4,68	4,71
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,75	4,71	4,74
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,79	4,76	4,80
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,72	4,53	4,70
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,74	4,70	4,76
Średnia ogólna:	4,74	4,76	4,74

Ad. 2. Hospitacje prowadzone zgodnie z harmonogramem – wyniki pozytywne.

Osoby hospitujące zajęcia dydaktyczne, nie odnotowały zjawisk negatywnych w RA 2021/2022. Nauczyciele akademicy prezentowali wysoki poziom kompetencji w zakresie: przygotowania do zajęć, zastosowanych metod dydaktycznych, komunikatywności ze studentami i właściwego przedstawienia treści przedmiotu. Studenci byli aktywizowani do udziału w zajęciach. Zajęcia były podsumowane przez prowadzących z podkreśleniem aktywnych studentów. Prowadzący podawali tematykę do utrwalenia i pracy własnej ze wskazaniem literatury przedmiotu.

Ad. 3. Nauczyciele posiadają opracowane materiały dydaktyczne oraz narzędzia weryfikacji. Dokonywana jest okresowa ocena warsztatu pracy (formalna), ale przede wszystkim prowadzone są dyskusje mające na celu wymianę doświadczeń, co wzbogaca ich warsztat.

Nauczyciel akademicki rejestruje zadania wykonywane na rzecz realizacji założonych i osiągniętych przez studenta efektów uczenia się i przedkłada je do oceny Komisji ds. Jakości Kształcenia, a w szczególności Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Zestaw materiałów do oceny zawiera:

- program nauczania dla realizowanego przedmiotu,
- sylabus dla realizowanego przedmiotu,
- udokumentowane formy zajęć np. prezentacja multimedialna, scenariusze zajęć itp.,
- zestawy pytań egzaminacyjnych, zaliczeń, pytania testowe.
- kryteria oceny przeprowadzonych form zaliczeń i egzaminów (egzamin ustny, pisemny, test, itd.),
- zestaw tematów prac z zakresu realizowanego przez studenta samokształcenia – według przyjętego wzoru.
- analizę osiągniętych przez studentów efektów uczenia się,
- podnoszenie kwalifikacji w zakresie realizowanego przedmiotu (ów),
- udział czynny i bierny w konferencjach szkoleniowo – naukowych,
- osiągnięcia dydaktyczno–naukowe (publikacje),
- udział w pracach organizacyjnych procesu kształcenia.

Wnioski:

1. Nauczyciele akademicy otrzymali wysoką średnią ocenę podczas ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów na wszystkich wydziałach.
2. Badania dotyczące oceny nauczycieli, dzięki narzędziom elektronicznym zapewniają anonimowość i dają rzetelny obraz, co może stać się zachętą do udziału w badaniach.
3. Mimo pozytywnych opinii podczas hospitacji, należy systematycznie przeprowadzać ten proces

i dokonywać krytycznej oceny.

4. Aktualizacja i doskonalenie warsztatu nauczyciela może przełożyć się na uzyskiwanie adekwatnych do założonych efektów uczenia się przez studentów, dlatego istnieje potrzeba weryfikowania i doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela, poprzez spotkania i dyskusje dydaktyczne oraz szkolenia metodyczne.

IV. Monitorowanie i systematyczne doskonalenie programów studiów (procedury):

- 1) Analiza zgodności koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów z przyjętą misją Uczelni i strategią jej rozwoju;
- 2) Badanie zgodności efektów uczenia się z koncepcją rozwoju kierunku i ich odniesienia do Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 3) Badanie zgodności sylabusów z uczelnianym wzorcem karty przedmiotu, uwzględnieniem odrębności dotyczących specyfiki kształcenia na danym kierunku (uzasadnienie);
- 4) Ocena poprawności przypisywania punktów ECTS do przedmiotów kształcenia, poprzedzonego badaniem obciążenia pracą własną studentów;
- 5) Dostosowywanie efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy z uwzględnieniem uczestnictwa interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w ich określaniu i ocenie;
- 6) Doskonalenie programów studiów w oparciu o wzorce międzynarodowe;
- 7) Pozyskiwanie opinii o praktykantach i absolwentach w zakresie efektów uczenia się od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki oraz pracodawców, jak również ocenę sposobu wykorzystania tej informacji;
- 8) Wykorzystywanie efektów prac Rady Uczelni w doskonaleniu programów studiów;
- 9) Ocena działań na rzecz perspektywy rozwoju jednostki (analiza SWOT);
- 10) Cykliczne doskonalenie strategii rozwoju Uczelni.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Dokonywano analizy zgodności koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów z przyjętą misją Uczelni i strategią jej rozwoju. Kształcenie na poszczególnych kierunkach odpowiada założeniom strategii Uczelni, która jest skoncentrowana na 4 założonych celach: innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna, aktywne współdziałanie uczelni z otoczeniem, zintegrowany system zarządzania uczelnią oraz badania naukowe. Powyższym celom strategicznym przyporządkowane zostały cele operacyjne, a każdemu z nich karta strategiczna z wyszczególnionym działaniem niezbędnym w osiągnięciu celu. Wskazano osoby odpowiedzialne na uczelni za jego wykonanie, przewidywany termin zakończenia realizacji oraz osiągnięty rezultat. Każdemu z działań przypisano określoną wagę. Zadania przypisane celowi strategicznemu mają wagę zadania priorytetowego i charakter zadania ciągłego.

Analiza zgodności koncepcji kształcenia wykonana została na podstawie:

- określenia, czy prowadzone kierunki spełniają warunki innowacyjnego kształcenia i nowoczesnej oferty dydaktycznej oraz aktywnego współdziałania Uczelni z otoczeniem
- określenie, czy nastąpiło dopasowywanie programów do potrzeb rynku pracy, aktywny udział pracodawców w opracowywaniu programów kształcenia, prowadzenie zajęć przez pracowników podmiotów gospodarczych
- sprawdzenie, czy podjęte zostały działania zmierzające do budowania więzi między Uczelnią a podmiotami gospodarczymi oraz współpracy z samorządami lokalnymi,

regionalnymi i administracją

- sprawdzenie, czy zostały podjęte działania zmierzające do intensyfikacji współpracy ze szkołami w mieście i regionie – a w tym umowy patronackie

Realizacja celów strategicznych oraz celów operacyjnych za pomocą odpowiednio dostosowanych działań pozwala na zaoferowanie studentom wysokiej jakości kształcenia, zgodnej ze standardami kształcenia i Polską Ramą Kwalifikacji. Wdrożony został system doskonalenia programu kształcenia oparty na informacjach pozyskiwanych zarówno od studentów i nauczycieli akademickich jak i interesariuszy zewnętrznych współpracujących przy układaniu i realizacji programu nauczania.

Ad. 2. Po zakończeniu semestru koordynatorzy przedmiotów dokonują analizy raportów efektów uczenia się z poszczególnych form. Na posiedzeniach kadry dydaktycznej dokonywana jest systematycznie analiza efektów uczenia się i weryfikacja z koncepcją kształcenia w odniesieniu do PRK.

Ad. 3. Zgodnie z Wydziałowymi Procedurami Zapewnienia Jakości Kształcenia przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego analizowanych jest co najmniej 10% sylabusów na każdym kierunku studiów. Wyboru sylabusów do analizy, w sposób losowy, dokonuje Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Analizy na poszczególnych kierunkach dokonują członek Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia będący jednocześnie Kierownikiem Zakładu w którym prowadzony jest dany kierunek, nauczyciel akademicki wyznaczony przez członka Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia posiadający odpowiednie kompetencje, nie będący koordynatorem modułu/przedmiotu oraz przedstawiciel studentów z danego kierunku będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z przeprowadzonej analizy tworzony jest protokół analizy sylabusów

Ad. 4. Nauczyciele akademicy dokonywali analizy obciążenia pracą własną studentów, uwzględniając informacje od studentów zawarte w ankietach, co pozwala na właściwy przydział punktów ECTS. Liczba ECTS uwzględnia poszczególne składowe przedmioty. Przy przypisywaniu punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów brane są godziny kontaktowe i godziny pracy własnej.

Ad. 5. W Uczelni dostrzega się i uwzględnia w procesie dydaktycznym potrzeby środowiska lokalnego, regionu i kraju, a w szczególności potrzeby rynku pracy oraz otoczenia społecznego. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi pozwala na konstruowanie programów studiów uwzględniających najnowsze osiągnięcia teorii i praktyki w poszczególnych dziedzinach i dyscyplinach realizowanych na odnośnych kierunkach studiów. Na wydziałach/kierunkach funkcjonuje Rada Pracodawców jako organ doradczy w dostosowywaniu treści kształcenia w odniesieniu do przyjętych efektów uczenia się. Udział przedstawicieli zakładów, otoczenia społecznego i gospodarczego w określaniu i realizacji efektów uczenia się odbywa się poprzez: włączanie ich w prace Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia, obsadzanie wybranych zajęć specjalnościowych przez specjalistów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych treści kształcenia, współpracę w zakresie odbywania zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

Współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym w RA 2021/2022 była bardzo owocna, co skutkowało szeregiem spotkań z pracodawcami w ramach budowy Centrum Innowacji

i Transferu Technologii.

Ad. 6. Odbywają się wyjazdy studyjne, konferencje międzynarodowe, wymiana studentów i kadry dydaktycznej, chociaż w niedużym zakresie (ze względu na sytuację epidemiologiczną), pomaga jednak na wymianę doświadczeń, co przekłada się na doskonalenie programów studiów.

Ad. 7. Opinie o praktykach realizowanych w ramach powyższego projektu pozyskiwane są poprzez:

- systematyczne monitorowanie przebiegu praktyk przez opiekunów uczelnianych;
- cykliczne zebrania z opiekunami zajęć praktycznych i praktyk zawodowych;
- weryfikację szczegółowych harmonogramów praktyk pod kątem powiązania ich z kierunkowymi efektami uczenia się;
- analizę dzienników praktyk pod kątem powiązania treści zadań z pogłębionymi efektami uczenia się;
- analizę sprawozdań sporządzanych według wzorów dokumentów przewidzianych regulaminem praktyk, to jest analizę sprawozdań studentów i opiekunów uczelnianych.

Odbywają się cykliczne zebrania z opiekunami zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, kadrami kierowniczą oraz w spotkaniach i imprezach organizowanych dla społeczności lokalnej i regionu.

Ad. 8. Na posiedzeniach Rady Uczelni podejmowane są działania dotyczące rozwoju Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z otoczeniem społecznym, co pozwala na doskonalenie programów studiów, poprzez wprowadzanie treści adekwatnych do rzeczywistych potrzeb.

Ad. 9. Zastosowanie metody analizy strategicznej przedsiębiorstwa pozwala na porządkowanie i analizę informacji dotyczącej środowiska akademickiego.

Ad. 10. Strategia rozwoju Uczelni raz w roku analizowana jest na wszystkich poziomach strategicznych, a następnie opiniowana na posiedzenia Senatu i Rady Uczelni.

Wnioski:

1. Założenia koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów realizowanych przez WTS jest zgodna z misją i strategią Uczelni. Analiza zgodności na poszczególnych kierunkach powinna odbywać się każdorazowo przy wprowadzaniu zmian w programach studiów, bądź zmianą misji i strategii rozwoju.

2. Uwzględnianie w przydziale czy modyfikowanie ECTS opinii studentów dotyczących rzeczywistego obciążenia ich pracą przekłada się na efektywność pracy studenta i procesu dydaktycznego.

3. Istnieje potrzeba ciągłej współpracy z interesariuszami i otoczeniem społeczno-gospodarczym, z uwzględnieniem uzyskiwanych od nich informacji w odniesieniu do określonych kryteriów – badania ankietowe.

4. Należy współpracować z interesariuszami zewnętrznymi oraz członkami Rady Pracodawców i w zakresie konstruowania programów studiów w szczególności kształcenia praktycznego w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Stały kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na ocenę i dostosowywanie profili absolwentów do zmieniających się wymagań rynku pracy.

7. Analiza SWOT prowadzona systematycznie w perspektywie pozwala na rozwój.

V. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów (procedury):

- 1) Badanie sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się;
- 2) Badanie przejrzystości procedury egzaminacyjnej;
- 3) Ocena przystępności zasad oceniania studentów, w tym egzaminów, prac zaliczeniowych i projektowych;
- 4) Ocena procedury przygotowywania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych;
- 5) Ocena doboru recenzentów i formularza recenzji;
- 6) Ocena organizacji egzaminu dyplomowego i przebiegu obrony pracy dyplomowej;
- 7) Sposoby weryfikacji i dokumentowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dotyczących zarówno kształcenia teoretycznego, jak i praktycznego;
- 8) Pozyskiwanie informacji od pracowników oraz sposób ich wykorzystania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia;
- 9) Dokonywanie systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Odnośne komisje dokonywały oceny sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się. Udokumentowane zostały w corocznych raportach nauczyciela. Komisje analizowały przedmioty oraz ich usytuowanie na poszczególnych semestrach/latach studiów, formy prowadzenia i wymiaru godzinowego zajęć, sposób przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia. Szczegółowa analiza treści sylabusów obejmowała - mierzalność efektów uczenia się, sposób formułowania poszczególnych efektów uczenia się, możliwości weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do przyjętej metody, możliwość osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się.

Tabela 6. Efekty uczenia się - ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
13. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,67
14. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,64
15. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,66
16. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,62
17. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,55
18. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,51
19. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,57
Średnia ogólna:	4,46

Tabela 7. Efekty uczenia się wg wydziałów

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla wydziałów</i>		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
13. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,57	4,75	4,69
14. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,53	4,73	4,67
15. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,56	4,74	4,67
16. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,53	4,70	4,64
17. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,47	4,64	4,54
18. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,32	3,37	3,78
19. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,48	4,64	4,58
Średnia ogólna:	4,35	4,51	4,51

Ad. 2. Procedura egzaminacyjna na poszczególnych kierunkach jest zawarta w regulaminach egzaminów dyplomowych. Systematycznie doskonała i modyfikowana.

Ad. 3. Zasady uzgadniane ze studentami na początku zajęć z danego przedmiotu.

1. Egzaminy mogą być prowadzone w formie pisemnej lub ustnej. Formę egzaminu określa wykładowca.
2. Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest uzyskanie zaliczeń z danego przedmiotu (potwierdzone w karcie osiągnięć studenta oraz wirtualnym dziekanacie) na zasadach określonych przez poszczególnych wykładowców na początku semestru.
3. Egzamin przeprowadza osoba prowadząca przedmiot lub inny nauczyciel akademicki wyznaczony przez Dziekana.
4. W egzaminie pisemnym mogą brać dodatkowo udział nauczyciele odpowiedzialni za organizację i przebieg egzaminu.
5. Nauczyciel zobowiązany jest do zachowania w tajemnicy zadań egzaminacyjnych pod rygorem unieważnienia egzaminu.
6. Nauczyciel ma obowiązek przedstawić studentom zagadnienia egzaminacyjne w terminie 1 miesiąca do egzaminu w odniesieniu do efektów uczenia się.
7. Zagadnienia egzaminacyjne powinny być formułowane w odniesieniu do efektów uczenia się.
8. Studentowi przysługuje jeden termin podstawowy i dwa poprawkowe.

9. Egzamin za zgodą wykładowcy może odbywać się w terminie zerowym.
10. Student na egzaminie powinien być w stroju galowym.
11. Studenci w trakcie egzaminu muszą pracować samodzielnie. W przypadku stwierdzenia niesamodzielności lub korzystania z niedozwolonych materiałów student otrzymuje ocenę niedostateczną.
12. Studenci w trakcie egzaminu mają zakaz korzystania z telefonów komórkowych.
13. Wyniki egzaminów oznaczone numerem albumu i są udostępniane w Wirtualnym Dziekanacie.
14. Student ma prawo uzyskać wgląd w prace egzaminacyjne.

Aktualny program studiów podaje się zwyczajowo do ogólnej wiadomości studentów.

1. Każdy nauczyciel akademicki jest zobowiązany do dokumentowania wybranej formy egzaminu.
2. Przechowywaniu podlegają:
 - prace egzaminów pisemnych,
 - prace zaliczeniowe,
 - prezentacje multimedialne
 - programy, projekty, standardy, procedury, itp.
3. Za przechowywanie prac i ich dostępność do czynności kontrolnych odpowiedzialny jest prowadzący zajęcia.
4. Dokumentacja z egzaminów pisemnych i ustnych winna być przechowywana przez prowadzących zajęcia **przez okres 1 cyklu kształcenia**. Po tym okresie dokumentacja ta może zostać zniszczona zgodnie z zasadami przyjętymi w archiwizacji.
5. Prace można przechowywać w wersji elektronicznej i papierowej.
6. W przypadku egzaminu ustnego prowadzący zajęcia dla czynności kontrolnych sporządza zestaw pytań, kryteria odpowiedzi i zestawienie wystawionych ocen.

Zasady oceniania studentów z danych zajęć są opracowane przez koordynatorów przedmiotów i przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach. Zależą one od formy zajęć i są powiązane z wymaganiami uczelnianego regulaminu studiów. Uważam, że wprowadzone zasady oceny są prawidłowe. Komisja (Zespoły) ds. zapewnienia jakości kształcenia raz w roku dokonuje wyrównawczej oceny 2% dokumentacji związanej z realizacją procesu kształcenia w odniesieniu do sposobu jej przechowywania.

Ad. 4. Przydział prac odbywa się zgodnie z ustalonymi zasadami.

1. Każdy promotor może prowadzić w danym roku akademickim 12 prac dyplomowych.
2. Tematy prac dyplomowych na kolejny rok akademicki są przekazywane przez promotorów do Dziekanatu do końca czerwca.
3. Przedstawiane tematy prac muszą dotyczyć dziedzin reprezentowanych przez promotorów.
4. Zapisy studentów III roku studiów (V semestru) w poszczególnych zakładach następują od 1 do 15 października danego roku akademickiego.
5. Kierownicy zakładów po skompletowaniu listy studentów dla poszczególnych promotorów przekazują je do Dziekanatu i do promotorów na formularzu.
6. Student ma prawo wybrać temat spośród tych zaopiniowanych przez Radę Konsultacyjną lub zaproponować własny.
7. Tematy własne zaproponowane przez studenta są akceptowane przez promotora i opiniowane przez Dziekana.
8. Promotor przekazuje tematy prac licencjackich realizowanych przez studentów do Dziekanatu.

Ad. 5. Dobór recenzentów następuje według obszaru i dziedziny wiedzy oraz posiadanej specjalizacji. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki z co najmniej tytułem doktora. Do recenzji wykorzystuje się formularz stanowiący załącznik do regulaminu egzaminu dyplomowego.

Ad. 6. Analiza przebiegu egzaminu dyplomowego dokonywana jest raz w roku, zgodnie z dokumentami prawa wewnętrznego i zewnętrznego.

Ad. 7. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się przedstawione zostały w sylabusach. Metody weryfikowania osiągniętych efektów uczenia się są zależne od specyfiki przedmiotu. W przypadku, gdy przedmiot kończy się zaliczeniem zostały określone formy i metody sprawdzania efektów uczenia się. Student uzyskuje zaliczenie z wykorzystaniem różnych metod np.: odpowiedź ustna i pisemna, test wiadomości, praca pogładowa, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prezentacja multimedialna, opracowanie konspektu zajęć, sprawdzian umiejętności i kompetencji społecznych itp. Jeśli dla danego przedmiotu został wskazany egzamin to przeprowadza się go w formie ustnej lub pisemnej. Ocena końcowa z przedmiotu stanowi pełną wartość uzyskaną na egzaminie albo ocena z egzaminu stanowi dopełnienie oceny końcowej, do której wlicza się np. zaliczenie częściowe.

Weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się zdobywanych podczas realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych odbywa się na podstawie określonych kryteriów i konfrontowania założonych celów kształcenia praktycznego, a poziomem zdobytych umiejętności przez studenta oraz prezentowaną przez niego postawą w wykonywaniu określonego zadania. Bezpośrednia ocena umiejętności studenta potwierdzana jest przez opiekuna praktyk w „Dzienniku zajęć praktycznych i praktyk zawodowych”. Dziennik ten zawiera efekty uczenia się osiągane na zajęciach praktycznych oraz praktykach zawodowych, które odbywają się w różnych instytucjach zgodnych z kierunkiem studiów.

Ad. 8. Efekty uczenia się dla kierunku kształcenia zostały określone w programach studiów. Na posiedzeniach Rady Konsultacyjnej toczą się dyskusje dotyczące niniejszej problematyki. Następuje wymiana doświadczeń. Sprawdzone wzorce są upowszechniane. Odbywa się krytyczna ocena wykorzystywanych metod, technik, form, w odniesieniu do efektów uczenia się. Pozwala to w konsekwencji na systematyczne na podnoszenie jakości kształcenia.

Ad. 9. Zadania określone w USZJK i WSZJK są weryfikowane przy pomocy narzędzi stanowiących załączniki do WSZJK oraz na podstawie uwag kierowników zakładów oraz koordynatorów przedmiotów.

Wnioski:

1. Należy uwzględniać przejrzystość i spójność procedury egzaminacyjnej.
2. Dobór formy zaliczenia powinien być adekwatny do EK.
3. Przestrzegania zasad, z uwzględnieniem dziedziny, ale i możliwości przeprowadzenia projektu badawczego.
4. Systematyczne doskonalenie WSZJK na poszczególnych wydziałach, co będzie przekładało się na jakość kształcenia w Uczelni.

VI. Ocena jakości, dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia:

- 1) Weryfikacja stosowanych w Uczelni zasad i procedur rekrutacji;
- 2) Badanie dostępności dla studentów informacji o kartach przedmiotów;

- 3) Badanie możliwości publicznego dostępu do aktualnych, obiektywnie przedstawionych informacji dotyczących programów studiów, zakładanych efektów uczenia się, organizacji i procedur obowiązujących w toku studiów;
- 4) Ocena powszechnego dostępu do informacji o funkcjonowaniu USZJK.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Corocznie dokonywana jest weryfikacja zasad rekrutacji, biorąc pod uwagę – dostępność informacji, łatwość obsługi systemu, możliwość bezpośredniego kontaktu, udzielane wsparcie techniczne.

Ad. 2. Informacje z poszczególnych wydziałów są publikowane na bieżąco na stronie internetowej uczelni. Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o kartach przedmiotów. Informacje nt. kart przedmiotów zgodnie z wydziałową procedurą są przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w roku akademickim. Studenci mają także dostęp do tych informacji w dziekanacie, u kierownika kierunku, koordynatora przedmiotu. Również władze Wydziału, co roku dla studentów I roku, organizują spotkanie informacyjne nt.: specyfiki kształcenia w szkołach wyższych, założeń PRK, znaczenia jakości w procesie dydaktycznym, uczelnianego i wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, efektów uczenia się i programów studiów.

Ad. 3. Studenci poszczególnych wydziałów mają zapewniony dostęp do informacji. Informacje nt. kart przedmiotów zgodnie z wydziałową procedurą są przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w roku akademickim. Studenci mają także dostęp do tych informacji w dziekanacie, u kierownika kierunku, koordynatora przedmiotu, stronie internetowej i platformie Moodle. Również władze wydziału, co roku dla studentów I roku, organizują spotkanie informacyjne nt.: specyfiki kształcenia w szkołach wyższych, założeń PRK, znaczenia jakości w procesie dydaktycznym, uczelnianego i wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, efektów uczenia się i programów studiów.

W celu zapewnienia publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami studentów informacji związanej z procesem kształcenia (oceny z egzaminów i zaliczeń, plany i programy studiów, karty przedmiotów, materiały edukacyjne, itp.) wykorzystywane są również następujące serwisy internetowe:

- Wirtualna uczelnia – pełniąca funkcję Wirtualnego Dziekanatu - <https://wu.puzim.edu.pl/wu/start>
- Platforma Moodle – platforma elearningowa - <https://moodle.puzim.edu.pl/>
- Poczta studencka - <https://mail.google.com/mail/> wraz z szerokim spectrum narzędzi Google, w tym Meet – służący do kontaktów zdalnych.

Ad. 4. Dostęp studentów do informacji jest zróżnicowany. Opinie studentów WNoZiNS i WTS wyrażane są w kontaktach bezpośrednich oraz w badaniach ankietowych. W większości nie budzą zastrzeżeń. Jakość, dostępność i przejrzystości informacji na temat kształcenia jest wysoko oceniana.

Na WiE po przeprowadzeniu sondażu wśród studentów, stwierdzono, że w znacznym stopniu nie wiedzą gdzie szukać informacji dotyczących funkcjonowania USZJK. Dodatkowo stwierdzono, że duża część studentów nie wie o funkcjonowaniu USZJK. Zalecono nauczycielom akademickim, opiekunom roczników oraz Kierownikom Zakładów przekazanie studentów informacji czym jest USZJK oraz WSZJK, gdzie można znaleźć informacje na ich temat oraz przede wszystkim jaki jest cel funkcjonowania Systemów Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wnioski

- Systematyczne doskonalenie dostępności i przejrzystości informacji, z uwzględnieniem nowoczesnych technologii.
- Przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród studentów WIIe na temat funkcjonowania WSJK i USZJK

VII. Monitorowanie warunków kształcenia:

- 1) Ocena stanu infrastruktury dydaktycznej, ze szczególnym uwzględnieniem wyposażenia sal wykładowych, seminaryjnych, pracowni i laboratoriów oraz warunków tam panujących;
- 2) Ocena dostępu do zbiorów bibliotecznych z uwzględnieniem katalogów i baz danych o zasięgu krajowym i międzynarodowym;
- 3) Możliwość wsparcia materialnego dla studentów;
- 4) Stwarzanie warunków rozwoju naukowego i społecznego w organizowanych na Uczelni kołach naukowych i innych formach aktywizujących;
- 5) Badanie dostępności kadry dydaktycznej dla studentów oraz systemu informowania o dyżurach i konsultacjach;
- 6) Ocenę jakości obsługi administracyjnej studentów;
- 7) Ocena oferty Wydziału umożliwiającej osiągnięcie efektów uczenia się osobom niepełnosprawnym.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Odbywa się ciągle doposażenie stanowisk dydaktycznych w zależności od potrzeb i możliwości. W RA 2021/2022 na wszystkich wydziałach doskonalono infrastrukturę, podjęto szereg działań w obszarze budowy nowych stanowisk laboratoryjnych i zakupu oprogramowania, prowadzono remont w pomieszczeniach administracyjnych i aulach wykładowych i salach seminaryjnych.

Ad. 2. W roku akademickim zbiory biblioteczne były na bieżąco uzupełniane o najnowsze pozycje literatury zgodnie z wykazanim zapotrzebowaniem nauczycieli akademickich i nowymi pozycjami ukazującymi się na rynku wydawniczym. Umożliwiano również dostęp do zbiorów za pośrednictwem on-line.

Ad. 3. Wsparcie materialne jest bardzo dobre. Studenci mogą korzystać z różnych form stypendium: socjalne, rektora dla najlepszych studentów, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz z zapomóg (w sytuacjach trudnych). Ponadto istnieje Uczelniany Fundusz Stypendialny, pochodzący ze środków uczelnianych, który jest kierowany do osób, które nie spełniły wymogów formalnych w systemie stypendialnym, pozostają w trudnej sytuacji, a legitymują się wysokimi osiągnięciami w nauce i są zaangażowane w działania na rzecz Uczelni. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Ad. 4. Na poszczególnych kierunkach funkcjonują studenckie koła naukowe, które umożliwiają uczestnictwo w badaniach naukowych już podczas studiów. W RA 2021/2022 aktywność kół wzrosła ze względu na poprawę sytuacji epidemiologiczną i zmniejszenie obostrzeń. Realizowano projekty badawcze, które prezentowano na konferencjach stacjonarnie i zdalnie. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Ad. 5. Struktura organizacyjna uczelni i wydziału umożliwia sprawne organizowanie procesu

dydaktycznego. Studenci przed rozpoczęciem nauki zostają zapoznani z władzami uczelni oraz strukturą Uczelni ni Wydziału. Dokumenty ważne dla funkcjonowania uczelni: Statut, Regulamin Studiów, Regulamin Organizacyjny, Regulamin pomocy materialnej są dostępne na głównej stronie internetowej uczelni, natomiast program studiów, regulamin egzaminu dyplomowego, wytyczne do pisania pracy dyplomowej i inne dokumenty ważne dla procesu kształcenia znajdują się na stronie internetowej wydziału w zakładce pielęgniarstwo. Ponadto dostęp do tych dokumentów jest możliwy również w dziekanacie, zakładach oraz w gablotach informacyjnych dla poszczególnych roczników studiów. Pracownicy dydaktyczni odbywają w zakładach dyżury i konsultacje według zatwierdzonego przez dziekana harmonogramu. Harmonogram jest ogólnie dostępny dla studentów i pozostałych pracowników wydziału. W sprawach różnych studenci mają możliwość kontaktowania się z wykładowcami podczas dyżuru pełnionego w zakładzie i zakładzie leczniczym. Podczas konsultacji merytorycznych studenci mają możliwość konsultowania swoich osiągnięć, które najczęściej dotyczą organizacji procesu kształcenia, warunków zdawania egzaminów, pisania prac zaliczeniowych oraz pracy dyplomowej. Proces dydaktyczny jest również pozytywnie wspierany przez platformę internetową MOODLE. Stanowi też forum wymiany myśli i informacji pomiędzy wykładowcami, pracownikami dziekanatu i studentami.

Ad. 6. Obsługa dziekanatu w stosunku do ubiegłego roku poprawiła się. Jednak ze względu na organizację zajęć w godzinach popołudniowych, oczekiwania studentów dotyczą dostępności do dziekanatu w tym czasie.

Ad. 7. Wszystkie budynki dydaktyczne Uczelni zostały przystosowane dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Dzięki pozyskiwanym środkom zewnętrznym możliwe jest stworzenie warunków do studiowania osób z niepełnosprawnościami a tym samym wyrównanie szans w dostępności do uzyskania wyższego wykształcenia.

Wnioski:

1. Należy systematycznie doskonalić infrastrukturę, zgodnie z potrzebami, ale i możliwościami.
2. Zbiory biblioteczne dostępne dla studentów i pracowników są wystarczające. Na bieżąco przeprowadzane jest uzupełnianie i aktualizacja pozycji w bibliotece wraz z potrzebami wynikającymi z prowadzenia zajęć. Godziny funkcjonowania Biblioteki Uczelnianej są dostosowane do potrzeb studentów.
3. Wsparcie materialne dla studentów na Uczelni jest bardzo rozbudowane. Studenci mogą korzystać z wielu form stypendiów pod warunkiem spełnienia odpowiednich kryteriów. Pozwala to na wyrównanie szans i daje możliwość skoncentrowania się na procesie dydaktycznym.
4. Na Uczelni funkcjonują i prężnie działają koła naukowe umożliwiające rozwój naukowy i społeczny studentów. Studenci chętnie uczestniczą w tych organizacjach o czym świadczy coraz większa liczba członków poszczególnych kół, dlatego należy rozszerzyć ofertę dla nowych inicjatyw.

VIII. Ocena mobilności studentów obejmuje:

- 1) Tworzenie warunków do krajowej i międzynarodowej aktywności studentów;
- 2) Intensywność korzystania z krajowych i międzynarodowych programów i wymiany.

Ad. 1. Studenci mogą uczestniczyć w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, jak również w konferencjach naukowych, np. kół naukowych, podczas których mogą uczestniczyć w dyskusjach naukowych, podejmować współpracę i integrować się z rówieśnikami. W celu stworzenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, tworzenia

możliwości do uczenia się języków obcych oraz wspierania międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego, w ramach projektu Erasmus+ współpracuje z następującymi uczelniami:

- Institute of Higher Studies of Fafe (Fafe, Portugalia)
- Spiru Haret University (Bukareszt, Rumunia)
- Universidad de Oviedo (Oviedo, Hiszpania)
- University of Wurzburg (Wurzburg, Niemcy)
- Vasil Levski National Military University (Veliko Tarnovo, Bułgaria)
- Assen Zlatarov University (Bourgas, Bułgaria)
- Marijampoles Kolegija (Marjampole, Litwa)
- Universitat de les Iles Balears (Palma, Hiszpania)
- Žilinska Univerzita v Žilinie (Zilina, Słowacja)
- Universidad de Jaen (Jaen, Hiszpania)
- Kilis 7 Aralik University (Kilis, Turcja)
- Vilniaus Kolegija/University of Applied Sciences (Wilno, Litwa)
- Czech University of Life Sciences Prague (Praga, Czechy)
- Uniwersytet Obrony Narodowej w Brnie (Republika Czeska).

Ad. 2. Studenci poszczególnych wydziałów niechętnie korzystają z możliwości wymiany zagranicznej, jednak dość chętnie aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowo-szkoleniowych. W RA 2021/2022 kontynuowano akcję informacyjną na temat możliwości wyjazdu, związanych z tym procedur, warunków i zadań.

Wnioski:

1. Studenci mają możliwość rozwoju swoich zainteresowań zawodowych i naukowych.
2. Należy zachęcać studentów do aktywności w zakresie korzystania z wymiany międzynarodowej.

IX. Monitorowanie losów absolwentów Uczelni oraz badanie opinii pracodawców w zakresie ich przygotowania do pracy obejmuje:

- 1) ocenę programów i warunków kształcenia przez absolwentów;
- 2) monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni z uwzględnieniem zatrudnienia zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i możliwości awansu;
- 3) prowadzenie badań ankietowych wśród pracodawców dotyczących przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;
- 4) ocenę wykorzystania pozyskanej informacji, poprzez wdrażanie modyfikacji w celu doskonalenia jakości kształcenia.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Ocena dokonywana po egzaminach dyplomowych, Badanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów dotyczy programu studiów, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się. Absolwenci danego kierunku studiów, anonimowo i dobrowolnie, wyrażają swoją opinię za pomocą ankiety.

Ad.2. Informacje pozyskiwane są poprzez wewnętrzną procedurę oraz ogólnopolski system monitorowania ELA szkół wyższych. Ważnym elementem badania są kompetencje zdobyte w trakcie studiów, przydatne w pracy zawodowej, takie jak np. umiejętność pracy w zespole, łatwość nawiązywania kontaktów, zarządzanie czasem, jak również odporność na stres, podejmowanie inicjatywy, czy z elastyczność.

Ad. 3. Informacje na temat absolwentów i oczekiwań jakie powinni spełniać na rynku pracy, które

są pozyskiwane od pracodawców. Oprócz wiedzy i umiejętności istotnym elementem badania są oczekiwane przez pracodawców kompetencje. Pracodawcy cenią sobie u absolwentów łatwość w nawiązywaniu kontaktów i umiejętność pracy w zespole oraz odporność na stres i elastyczność.

Badanie relacji między nimi jest cennym materiałem dla zweryfikowania kształcenia i poprawy jego jakości w tym zakresie.

Ad. 4. Pozyskiwane informacje wnoszą cenne wnioski do wdrażania modyfikacji w USZJK.

Wnioski:

Należy systematycznie weryfikować relację pomiędzy posiadanymi i oczekiwanymi kompetencjami w celu uzyskania spójności w procesie dydaktycznym i oczekiwaniami na rynku pracy.

X. Analizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie społecznej odpowiedzialności Uczelni obejmuje:

- 1) ocena współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- 2) analizowanie współpracy Biura Karier z podmiotami znajdującymi się w otoczeniu zewnętrznym i zaangażowanie w gromadzeniu ofert pracy zarówno dla studentów jak i absolwentów;
- 3) tworzenie polityki publicznej na rzecz zrównoważonego rozwoju i praktyk społecznej odpowiedzialności;
- 4) kształtowanie nowych idei i wartości etycznych wśród studentów, przyszłych pracowników, menadżerów i pracodawców;
- 5) upowszechnianie dobrych praktyk uczelni we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. W ocenie współpracy pomocne są systematyczne spotkania z pracodawcami, jak również, ale zainteresowanie pracodawców zatrudnieniem absolwentów. Absolwenci kierunków studiów na Uczelni cieszą się takim zainteresowaniem. Współpraca to również obecność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie dydaktycznym.

Ad. 2. Funkcjonujące w Uczelni Biuro Karier posiada ofertę dla studentów i absolwentów, pośrednicząc w znalezieniu zatrudnienia już podczas studiów, ale również wspiera w zakresie zdobywania kompetencji społecznych.

Ad. 3., Ad. 4. Studenci są przygotowywani i uświadamiani o społecznej odpowiedzialności wobec współczesnych wyzwań cywilizacyjnych (takich jak zagrożenie różnorodności biologicznej czy wyczerpywanie się zasobów naturalnych). W procesie edukacyjnym są uwzględniane treści dotyczące wiedzy o społeczeństwie, holistyczne podejście do sposobów rozwiązywania problemów wynikających z niniejszych wyzwań.

W ramach zrównoważonego rozwoju oraz praktyk społecznej odpowiedzialności Uczelni na Wydziale Inżynierii i Ekonomii w roku akademickim prowadzono działania w zakresie dobrych praktyk w wymiarze środowiskowym. Zrealizowano inwestycję polegającą na montażu paneli fotowoltaicznych, realizacja tej inwestycji była promowana w mediach społecznościowych, tym samym promowano postawy korzystania z OZE pozytywnie wpływające na środowisko. Zrealizowano i promowano projekt założenia pasieki uświadamiając tym samym istotność zapylaczy w naturalnym środowisku oraz promując uprawę roślin entomogamicznych. W ramach dobrych praktyk w wymiarze społecznym nauczyciele akademicy z Wydziału Inżynierii i Ekonomii prowadzą zajęcia na Uniwersytecie Dziecięcym propagując naukę wśród najmłodszych obywateli. Aktywnością na rzecz eliminacji różnic w społeczeństwie jest przyznawanie stypendiów

socjalnych studentom umożliwiającym im ukończenie studiów wyższych.

W programie studiów oraz w innej aktywności kreowane są etyczne postawy, szczególnie wśród studentów pielęgniarstwa. W Uczelni obowiązuje Kodeks etyczny, który może być pomocny w kształtowaniu wartości etycznych.

W ramach strategii zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności Uczelni kadra WTS prowadziła działania w zakresie pielęgnowania wartości akademickich takich jak: sumienność, obiektywizm, niezależność, otwartość i przejrzystość, kształtowania społecznych i obywatelskich postaw przyszłych elit sprzyjające budowaniu wspólnoty, kreatywności, otwartości oraz komunikacji, a także wrażliwości społecznej i kultury pracy, upowszechniania idei równości, różnorodności, tolerancji oraz ochrony prawa człowieka w odniesieniu do całej społeczności akademickiej i jej otoczenia, poszerzania programów i treści nauczania o zagadnienia z zakresu etyki i społecznej odpowiedzialności biznesu, zrównoważonego rozwoju i innowacji społecznych. W ramach dobrych praktyk w wymiarze społecznym nauczyciele akademicy z WTS prowadzą zajęcia na Uniwersytecie Dziecięcym propagując naukę wśród najmłodszych obywateli. Aktywnością na rzecz eliminacji różnic w społeczeństwie jest przyznawanie stypendiów socjalnych studentom umożliwiającym im ukończenie studiów wyższych. Kształtowanie nowych idei i wartości etycznych wśród studentów w znacznej mierze jest realizowane w ramach zajęć dydaktycznych na których nauczyciele akademicy zwracają uwagę na tak zwane kompetencje miękkie. Wśród studentów propagowane są postawy równości płci, różnorodności kulturowej i tolerancji oraz odpowiedzialności społecznej.

Ad. 5. Odbywa się poprzez organizowanie kongresów dla pracodawców i studentów (możliwość przedstawienia ofert i oczekiwań), targów pracy, dni otwartych.

Wnioski:

1. Istnieje potrzeba systematycznego wdrażania polityki na rzecz zrównoważonego rozwoju, kontynuowania i ciągłego rozwijania dobrych praktyk.
2. Należy kreować etyczne postawy w środowisku akademickim.

XI. Ocena działalności naukowej i badawczej Uczelni:

- 1) Dorobek naukowy nauczycieli akademickich uzyskany w Uczelni i poza nią;
- 2) Współpraca naukowo-badawcza Wydziału z instytucjami w otoczeniu społeczno-gospodarczym;
- 3) Współpraca Wydziału z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą.

Opis podjętych działań:

Ad. 1. Nauczyciele posiadają publikacje – udokumentowane w sprawozdaniach indywidualnych i wydziałowych.

Tabela 8. Dorobek publikacyjny - WNoZiNS

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Artykuły IF	Piel – 0 P – 0 PS - 0	0	0	0
Artykuły w punktowanych czasopismach,	Piel – 0 P – 2 PS - 6	8	Piel – 0 P – 2 PS - 6	Piel – 0 P – 3 PS - 2
Rozdziały w monografiach,	Piel – 1	8	Piel – 1	Piel – 1

	P - 3 PS - 4		P - 3 PS - 4	P - 2 PS - 2
Monografie	Piel - 0 P - 1 PS - 0	1	Piel - 0 P - 1 PS - 0	Piel - 0 P - 2 PS - 0

Tabela 8. Dorobek publikacyjny - WII

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
artykuły IF	EiZ - 1 IŚ - 1 MiBM - 2 R - 5	9	EiZ - 1 IŚ - 1 MiBM - 2 R - 5	EiZ - 1 IŚ - 1 MiBM - 1 R - 2
artykuły w punktowanych czasopismach	EiZ - 2 Inf - 1 IŚ - 1 MiBM - 2 R - 7	13	EiZ - 2 Inf - 1 IŚ - 1 MiBM - 2 R - 7	EiZ - 2 Inf - 1 IŚ - 1 MiBM - 1 R - 2
rozdziały w monografiach, dydaktyczne,	EiZ - 10 Inf - 3 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 2	17	EiZ - 10 Inf - 3 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 2	EiZ - 9 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 1
Patenty, wzory produkcyjne	MiBM - 1 R - 2	3	MiBM - 1 R - 2	MiBM - 1 R - 2

Tabela 8. Dorobek publikacyjny - WTS

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
<i>artykuły w punktowanych czasopismach</i>	BW - 7 EIT - 1 LOG - 1		BW - 7 EIT - 1 LOG - 1	BW - 2 EIT - 1 LOG - 1
<i>rozdziały w monografiach, dydaktyczne, inne)</i>	BW - 7 EIT - 1		BW - 7 EIT - 1	BW - 3 EIT - 1

	LOG - 2		LOG - 2	LOG - 1
--	----------------	--	----------------	----------------

2. Udział w projektach naukowo-badawczych, utrudniony w RA 2020/2021 ze względu na pandemię COVID-19.

3. Współpraca z ośrodkami akademickimi – Warszawski Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Politechnika Warszawska, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Ponadto Uczelnia współpracuje z Narodowym Uniwersytetem Wojskowym im. Wasyla Levskiego, Kolegium Nauk Stosowanych w Mariampolu, Uniwersytetem im. Asena Zlatarowa w Burgas. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Wnioski:

1. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich uzyskany w Uczelni i poza nią jest zadowalający, należy jednak kontynuować działania w tym zakresie ze zwróceniem szczególnej uwagi na zastosowanie badań w praktyce.

2. Należy kontynuować współpracę naukowo-badawczą Uczelni z instytucjami w otoczeniu społeczno-gospodarczym.

3. Istotne znaczenie dla rozwoju naukowego ma współpraca Uczelni z ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą, co wymaga szczególnego zaangażowania kadry dydaktycznej.

XII. Oferta kształcenia podyplomowego (studia/kursy/szkolenia) dostosowanego do potrzeb rynku:

Opis podjętych działań:

Uczelnia ma współpracuje w realizacji kształcenia podyplomowego (specjalizacje, studia podyplomowe, kursy). W RA 2021/2022 oferta była aktualizowana i formalizowana.

Wnioski:

Należy przeprowadzić akcję informacyjną i promocyjną związaną ze zaktualizowaną ofertą.

XIII. Posiadanie/ocena strategii doskonalenia jakości kształcenia:

Opis podjętych działań:

Wszystkie działania dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach Uczelni podejmowane są w oparciu o Uczelnianą Strategię Rozwoju na lata 2020-2024. Cele w niej zawarte, tj. innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna oraz aktywne współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym są w pełni realizowane i są spójne z ogólnymi założeniami systemu.

Wnioski:

Konieczność corocznej weryfikacji podjętych działań na posiedzeniu Komisji ds. jakości kształcenia.

Strategia doskonalenia jakości kształcenia ma służyć lepszemu dopasowaniu umiejętności absolwenta do potrzeb rynku pracy. Na skutek szybkich zmian techniki takie dopasowanie wiązać się będzie z pokonaniem wielu barier – zarówno finansowych jak i personalnych.

XIV. Mocne i słabe strony w zakresie doskonalenia jakości kształcenia:

Opis podjętych działań:

- dokonano oceny struktury zatrudnienia z uwzględnieniem minimum kadrowego

i potrzeb realizacji treści kształcenia.

- dokonano analizy dorobku naukowego nauczycieli akademickich.
- przeanalizowano dostęp studentów i nauczycieli do dokumentacji procesu kształcenia.
- złożono zapotrzebowanie do biblioteki głównej o nowości wydawnicze z obszaru poszczególnych dziedzin pielęgniarstwa
- uwzględniono w planach systematyczne uzupełnianie wyposażenia bazy dydaktycznej w sprzęt medyczny, higieniczny i opatrunkowy oraz wymianę infrastruktury i łączności komputerowej
- wzmocniono kompetencje kierowników zakładów oraz opiekunów roczników w zakresie pomocy studentom szczególnie pierwszego roku w zakresie rozumienia wymogów związanych z tokiem studiów, a w szczególności organizacji roku akademickiego, dokumentami regulującymi tok studiów, prawami i obowiązkami studentów wynikającymi z przyjętych przez organy kolegialne dokumentów.
- permanentnie informowano o celach i zasadach zmian w zakresie jakości kształcenia,
- stworzono i zastosowano nową dokumentację programową (sylabusy, procedury, regulaminy, wytyczne, narzędzia oceny),
- umieszczano wszystkie wypracowane dokumenty na platformie,
- stworzono dobrą i przyjazną współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi,

Mocne strony:

- zaangażowanie członków zespołów w dokonywanie zmian na poziomie kierunków, wydziałów i tym samym uczelni,
- współpraca z otoczeniem zewnętrznym,
- wykwalifikowana kadra z bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią,
- nowoczesna infrastruktura dydaktyczna,
- możliwości zdalnej edukacji na wysokim poziomie w przypadku konieczności prowadzenia zajęć zdalnie
- wsparcie materialne umożliwiające,
- dobra infrastruktura,
- dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- podmiotowe traktowanie studenta,
- wysoki poziom kultury osobistej kadry dydaktycznej,
- możliwość korzystania z platformy Moodle do zdalnej komunikacji ze studentami.

Słabe strony:

- harmonogram zajęć,
- duże obciążenie nauką,
- organizacja pracy dziekanatów,
- niewykorzystywanie w pełnym zakresie możliwości, jakie w zakresie doskonalenia jakości kształcenia stwarzają nowoczesne technologie
- niepełne dostosowanie (w opinii studentów oraz pracodawców) oferty dydaktycznej do potrzeb zmieniającego się rynku, wymagający doskonalenia udział interesariuszy zewnętrznych z regionu i miasta w kształtowaniu polityki badawczo-dydaktycznej Uczelni,

- trudności w zaangażowaniu pracowników do pozyskiwania środków finansowych z zewnętrznych źródeł,
- umiarkowana reaktywność na możliwości i zmiany społeczno-gospodarcze,
- mała liczba studentów spoza subregionu.

Możliwości

- elastyczne podejście do potrzeb rynku pracy w kontekście oferty dydaktycznej,
- rozszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (CiTT),
- monitoring karier zawodowych absolwentów,
- współpraca ze środowiskiem akademickim.

Zagrożenia

- niekorzystne zmiany w strukturze demograficznej,
- zmiany w oczekiwaniach rynku pracy polegające na osłabieniu roli studiów wyższych,
- obniżający się poziom wiedzy i umiejętności absolwentów szkół ponadpodstawowych,
- skuteczna działalność promocyjna innych uczelni,

Wnioski:

Wprowadzony USZJK wpłynął na poprawę jakości kształcenia, przede wszystkim poprzez przejrzystość działań według przyjętych kryteriów z określeniem i nazwaniem zadań dla poszczególnych interesariuszy.

PROPOZYCJE DZIAŁAŃ NA RZECZ POPRAWY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (procedury naprawcze)

1. Kontynuowanie działań na rzecz spójności systemu, jego doskonalenie i regulowanie dokumentami wewnętrznymi w odniesieniu do aktualnego prawa zewnętrznego.
2. Zwiększenie aktywności studentów w działaniach na rzecz jakości kształcenia a w szczególności: zwiększenia udziału w ankietyzacji, zachęcanie do wyrażania odpowiedzialnych opinii.
3. Przeprowadzenie badań ankietowych wśród nauczycieli na temat jakości kształcenia.
4. Weryfikowanie programów kształcenia pod kątem aktualnych treści i treści o charakterze praktycznym w odniesieniu do efektów uczenia się.
5. Organizowanie cyklicznych szkoleń lub spotkań informacyjnych w zakresie realizacji założeń PRK – zadanie ciągłe.
6. Systemowe podejście w skali uczelni, motywujące kadre dydaktyczną do wdrażania nowych metod nauczania, które przełożą się na doskonalenie jakości kształcenia.
7. Permanentne analizowanie stosowanych metod kształcenia i oceniania w odniesieniu do efektów uczenia się.
8. Weryfikacja programów studiów pod kątem aktualnych treści i treści o charakterze praktycznym w odniesieniu do efektów uczenia się dotyczących zajęć o charakterze praktycznym.
9. Zwiększenie zainteresowania nauczycieli akademickich wymianą międzynarodową.
10. Informowanie otoczenia wewnętrznego i zewnętrznego o ofercie studiów podyplomowych na Uczelni.
11. Ciągła analiza potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy w zakresie pożądaných profili absolwentów.

11.

12. Intensyfikacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie działań badawczo – naukowych oraz szkołami ponadpodstawowymi.

13. Systemowa i skuteczna promocja uczelni, również poza subregionem.

14. Kreowanie kapitału społecznego w obrębie całego środowiska akademickiego - popularyzacja kultury akademickiej.

Ogólne wnioski:

1. Doskonalenie systemu jakości kształcenia i systematyczna realizacja działań, poprzez motywowanie kadry dydaktycznej do wdrażania nowych procedur, które przełożą się na wysoką jakość kształcenia na poszczególnych wydziałach.

2. Zwiększenie aktywności studentów w działaniach na rzecz jakości kształcenia a w szczególności: zwiększenia udziału w ankietyzacji.

4. Usprawnienie wymiany międzynarodowej, zarówno wśród studentów, jak i nauczycieli akademickich.

5. Zwiększenie oferty kształcenia podyplomowego zgodnie z potrzebami rynku pracy.

6. Podjęcie działań w celu wprowadzenia na Uczelni poziomu 5.

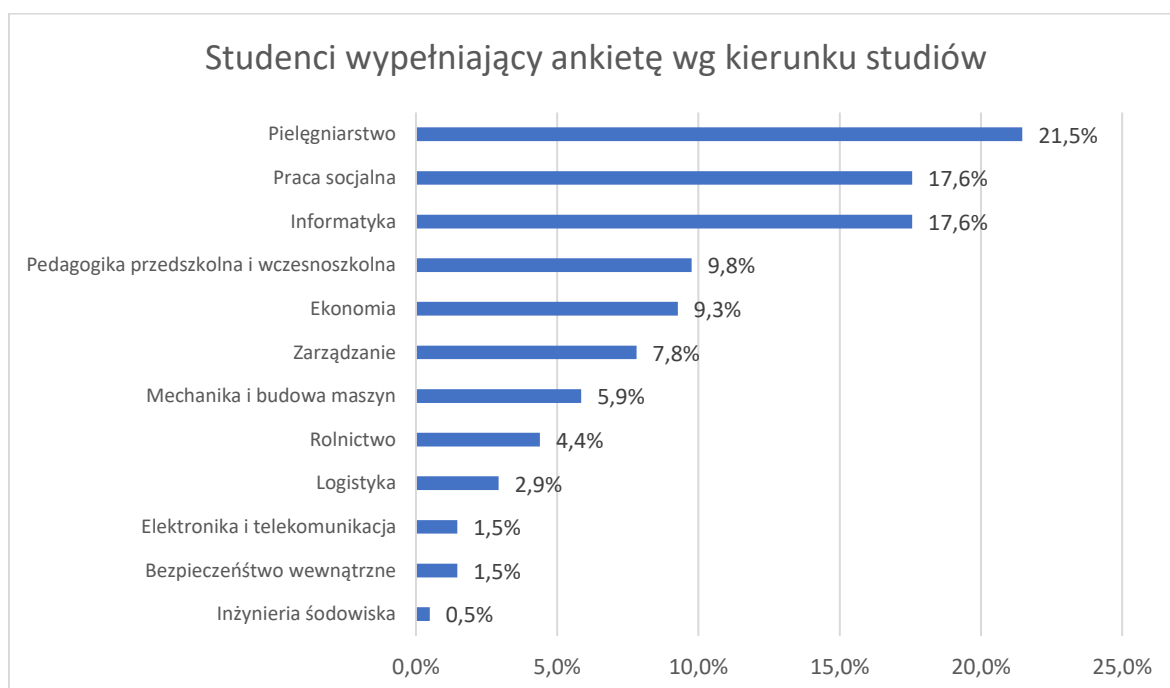
7. Odniesienie się do w/w wniosków (w poszczególnych działaniach).

8. Doskonalenie jakości kształcenia w celu lepszego dopasowaniu umiejętności absolwenta do potrzeb rynku pracy.

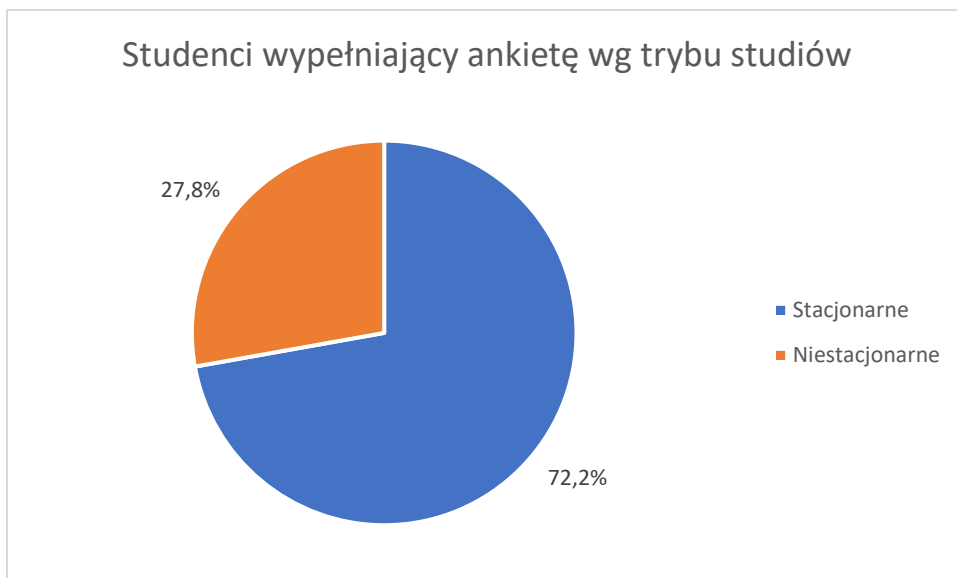
BADANIE EWALUACYJNE 2021/2022

Charakterystyka grupy

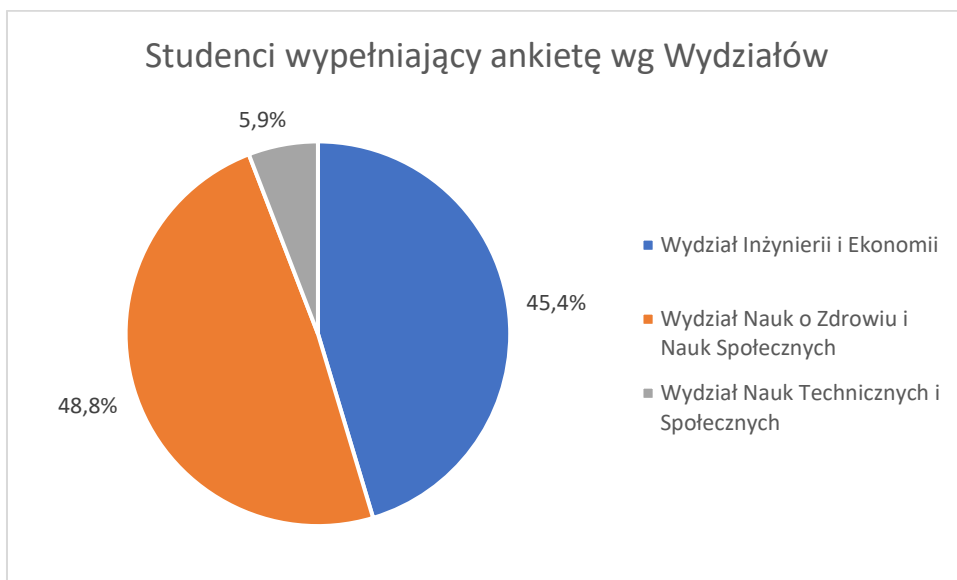
W badaniu wzięło udział 205 studentów.



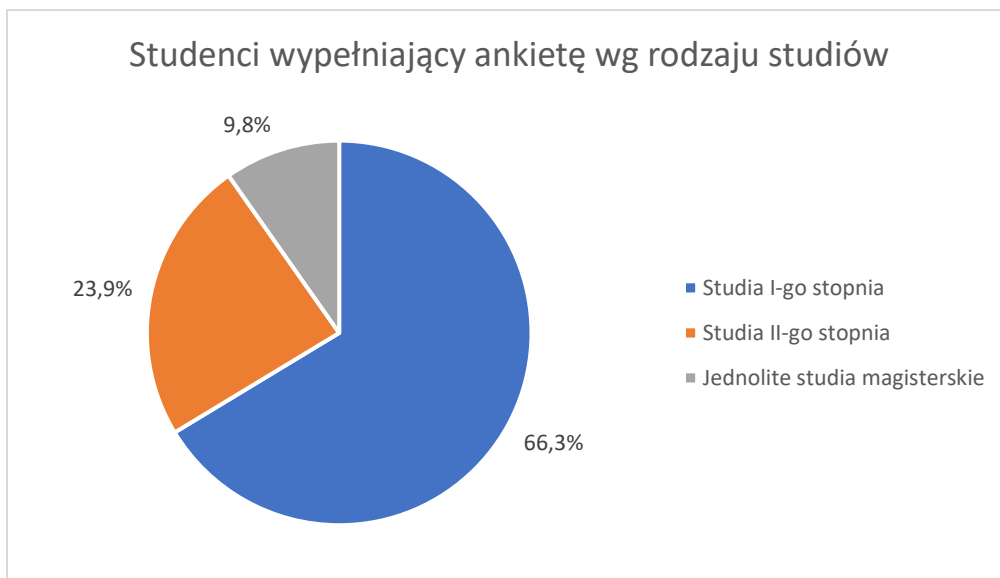
Ryc. 1. Charakterystyka grupy – kierunki (odsetek osób, które wzięły udział w badaniu ewaluacyjnym)



Ryc. 2. Charakterystyka grupy – studia stacjonarne i niestacjonarne



Ryc. 3. Charakterystyka grupy – wydziały



Ryc. 4. Charakterystyka grupy – poziom studiów



**Wyniki ankiety: Badanie ewaluacyjne
Ankieta przeprowadzona na kierunku(ach):**

- Bezpieczeństwo wewnętrzne (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
- Ekonomia (niestacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Ekonomia (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Elektronika i telekomunikacja (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
- Informatyka (niestacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Informatyka (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Inżynieria środowiska (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Logistyka (niestacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
- Logistyka (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
- Mechanika i budowa maszyn (niestacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Mechanika i budowa maszyn (stacjonarne I stopnia inżynierskie)

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Program kształcenia na danych kierunku (Średnia: 4.37)	205	100%
1	2	1.00%
2	5	2.40%
3	21	10.20%
4	64	31.20%
5	113	55.10%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zgodność prowadzonych zajęć z programem i sylabusem (Średnia: 4.48)	205	100%
1	1	0.50%
2	4	2.00%
3	18	8.80%
4	55	26.80%
5	127	62.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzetelność przekazywanej wiedzy (Średnia: 4.40)	205	100%
1	4	2.00%
2	7	3.40%
3	12	5.90%
4	61	29.80%
5	121	59.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Oferta zajęć fakultatywnych i do wyboru (Średnia: 3.98)	205	100%
1	9	4.40%
2	16	7.80%
3	35	17.10%
4	55	26.80%
5	90	43.90%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają) (Średnia: 4.53)	205	100%
1	3	1.50%
2	2	1.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają) (Średnia: 4.53)	205	100%
3	11	5.40%
4	56	27.30%
5	133	64.90%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zrozumiałość i klarowność przekazywania informacji przez wykładowców w trakcie zajęć (Średnia: 4.26)	205	100%
1	2	1.00%
2	11	5.40%
3	25	12.20%
4	60	29.30%
5	107	52.20%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Metody prowadzenia zajęć (atrakcyjność, interakcyjność) (Średnia: 4.22)	205	100%
1	4	2.00%
2	9	4.40%
3	25	12.20%
4	66	32.20%
5	101	49.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Obowiązkowość prowadzących zajęcia (Średnia: 4.51)	205	100%
1	1	0.50%
2	6	2.90%
3	15	7.30%
4	49	23.90%
5	134	65.40%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność wykładowców i odbywanie dyżurów zgodnie z planem (Średnia: 4.60)	205	100%
1	2	1.00%
2	2	1.00%
3	12	5.90%
4	43	21.00%
5	146	71.20%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość rozwoju naukowego i uczestnictwa w projektach badawczych (Średnia: 4.21)	205	100%
1	8	3.90%
2	9	4.40%
3	26	12.70%
4	50	24.40%
5	112	54.60%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Harmonogram zajęć (Średnia: 3.79)	205	100%
1	11	5.40%
2	19	9.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Harmonogram zajęć (Średnia: 3.79)	205	100%
3	47	22.90%
4	54	26.30%
5	74	36.10%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Warunki odbywania zajęć (Średnia: 4.44)	205	100%
1	0	0.00%
2	4	2.00%
3	22	10.70%
4	59	28.80%
5	120	58.50%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Liczebność grup na zajęciach (Średnia: 4.47)	205	100%
1	4	2.00%
2	4	2.00%
3	15	7.30%
4	50	24.40%
5	132	64.40%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność Internetu bezprzewodowego (Średnia: 4.20)	205	100%
1	7	3.40%
2	13	6.30%
3	29	14.10%
4	39	19.00%
5	117	57.10%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność informacji dotyczących dydaktyki (np. sylabusy, godziny dyżurów, wytyczne do pisania pracy dyplomowej) (Średnia: 4.37)	205	100%
1	4	2.00%
2	6	2.90%
3	19	9.30%
4	58	28.30%
5	118	57.60%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych (Średnia: 4.39)	205	100%
1	1	0.50%
2	6	2.90%
3	19	9.30%
4	65	31.70%
5	114	55.60%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni (Średnia: 4.29)	205	100%
1	2	1.00%
2	5	2.40%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni (Średnia: 4.29)	205	100%
3	26	12.70%
4	70	34.10%
5	102	49.80%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość korzystania z wymianu studenckiej (Program Erasmus) (Średnia: 4.05)	205	100%
1	7	3.40%
2	10	4.90%
3	42	20.50%
4	53	25.90%
5	93	45.40%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Funkcjonowanie oceny jakości kształcenia na uczelni (ankiety dotyczące prowadzenia zajęć, hospitacje zajęć) (Średnia: 4.37)	205	100%
1	2	1.00%
2	2	1.00%
3	30	14.60%
4	56	27.30%
5	115	56.10%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzeczywisty nakład pracy przeciętnego studenta i jego adekwatność do liczby punktów ECTS (Średnia: 4.39)	205	100%
1	1	0.50%
2	5	2.40%
3	22	10.70%
4	62	30.20%
5	115	56.10%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie testu (Średnia: 4.53)	205	100%
1	8	3.90%
2	6	2.90%
3	10	4.90%
4	27	13.20%
5	154	75.10%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie odpowiedzi na pytania otwarte (Średnia: 2.87)	205	100%
1	49	23.90%
2	29	14.10%
3	61	29.80%
4	32	15.60%
5	34	16.60%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie ustne (Średnia: 2.44)	205	100%
1	86	42.00%
2	26	12.70%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie ustne (Średnia: 2.44)	205	100%
3	40	19.50%
4	22	10.70%
5	31	15.10%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Przygotowanie pracy (referat, esej, prezentacja multimedialna) (Średnia: 4.43)	205	100%
1	6	2.90%
2	7	3.40%
3	15	7.30%
4	41	20.00%
5	136	66.30%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Projekt (Średnia: 3.95)	205	100%
1	17	8.30%
2	14	6.80%
3	32	15.60%
4	41	20.00%
5	101	49.30%
5. W jakim stopniu wyniki przeprowadzonych badań mają wpływ na poprawienie jakości zajęć? Odpowiedzi udzielił na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 3.79)	205	100%
1	6	2.90%
2	16	7.80%
3	56	27.30%
4	64	31.20%
5	63	30.70%
6. W jakim stopniu studiowanie na Uczelni jest zgodne z Twoimi oczekiwaniami. Odpowiedzi udzielił na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 4.13)	205	100%
1	2	1.00%
2	11	5.40%
3	25	12.20%
4	88	42.90%
5	79	38.50%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Dział Kształcenia i Spraw Studenckich (DKiSS) (Średnia: 2.17)	205	100%
1	52	25.40%
2	91	44.40%
3	37	18.00%
4	25	12.20%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biuro Karier (BK) (Średnia: 1.74)	205	100%
1	111	54.10%
2	55	26.80%
3	20	9.80%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biuro Karier (BK) (Średnia: 1.74)	205	100%
4	19	9.30%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biblioteka (B) (Średnia: 2.14)	205	100%
1	60	29.30%
2	85	41.50%
3	32	15.60%
4	28	13.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.20)	205	100%
1	4	2.00%
2	4	2.00%
3	38	18.50%
4	60	29.30%
5	99	48.30%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.10)	205	100%
1	2	1.00%
2	10	4.90%
3	40	19.50%
4	66	32.20%
5	87	42.40%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.26)	205	100%
1	3	1.50%
2	5	2.40%
3	35	17.10%
4	54	26.30%
5	108	52.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.43)	205	100%
1	1	0.50%
2	3	1.50%
3	27	13.20%
4	50	24.40%
5	124	60.50%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.33)	205	100%
1	1	0.50%
2	6	2.90%
3	34	16.60%
4	47	22.90%
5	117	57.10%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.39)	205	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.39)	205	100%
1	1	0.50%
2	3	1.50%
3	27	13.20%
4	59	28.80%
5	115	56.10%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.22)	205	100%
1	3	1.50%
2	5	2.40%
3	33	16.10%
4	66	32.20%
5	98	47.80%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.35)	205	100%
1	1	0.50%
2	4	2.00%
3	30	14.60%
4	58	28.30%
5	112	54.60%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.26)	205	100%
1	1	0.50%
2	5	2.40%
3	34	16.60%
4	64	31.20%
5	101	49.30%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.32)	205	100%
1	3	1.50%
2	4	2.00%
3	29	14.10%
4	57	27.80%
5	112	54.60%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.47)	205	100%
1	0	0.00%
2	2	1.00%
3	28	13.70%
4	46	22.40%
5	129	62.90%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.34)	205	100%
1	2	1.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
8. Ocena obsługi w DKiSS: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.34)	205	100%
2	4	2.00%
3	31	15.10%
4	54	26.30%
5	114	55.60%
9. Ocena obsługi w BK: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.24)	205	100%
1	5	2.40%
2	2	1.00%
3	39	19.00%
4	52	25.40%
5	107	52.20%
9. Ocena obsługi w BK: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.20)	205	100%
1	4	2.00%
2	4	2.00%
3	39	19.00%
4	59	28.80%
5	99	48.30%
9. Ocena obsługi w BK: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.27)	205	100%
1	4	2.00%
2	3	1.50%
3	35	17.10%
4	55	26.80%
5	108	52.70%
9. Ocena obsługi w BK: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.30)	205	100%
1	4	2.00%
2	3	1.50%
3	36	17.60%
4	47	22.90%
5	115	56.10%
9. Ocena obsługi w BK: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.29)	205	100%
1	4	2.00%
2	3	1.50%
3	35	17.10%
4	50	24.40%
5	113	55.10%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.26)	205	100%
1	5	2.40%
2	3	1.50%
3	36	17.60%
4	50	24.40%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.26)	205	100%
5	111	54.10%
9. Ocena obsługi w BK: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.23)	205	100%
1	5	2.40%
2	5	2.40%
3	33	16.10%
4	57	27.80%
5	105	51.20%
9. Ocena obsługi w BK: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.26)	205	100%
1	4	2.00%
2	4	2.00%
3	38	18.50%
4	47	22.90%
5	112	54.60%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.26)	205	100%
1	4	2.00%
2	2	1.00%
3	36	17.60%
4	57	27.80%
5	106	51.70%
9. Ocena obsługi w BK: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.29)	205	100%
1	4	2.00%
2	2	1.00%
3	36	17.60%
4	52	25.40%
5	111	54.10%
9. Ocena obsługi w BK: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.34)	205	100%
1	4	2.00%
2	2	1.00%
3	34	16.60%
4	45	22.00%
5	120	58.50%
9. Ocena obsługi w BK: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.31)	205	100%
1	4	2.00%
2	2	1.00%
3	38	18.50%
4	44	21.50%
5	117	57.10%
10. Ocena obsługi w K: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta	205	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
(Średnia: 4.40)	205	100%
1	2	1.00%
2	3	1.50%
3	31	15.10%
4	44	21.50%
5	125	61.00%
10. Ocena obsługi w K: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.30)	205	100%
1	1	0.50%
2	5	2.40%
3	39	19.00%
4	47	22.90%
5	113	55.10%
10. Ocena obsługi w K: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.40)	205	100%
1	1	0.50%
2	2	1.00%
3	34	16.60%
4	44	21.50%
5	124	60.50%
10. Ocena obsługi w K: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.42)	205	100%
1	3	1.50%
2	2	1.00%
3	27	13.20%
4	47	22.90%
5	126	61.50%
10. Ocena obsługi w K: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.42)	205	100%
1	2	1.00%
2	3	1.50%
3	29	14.10%
4	44	21.50%
5	127	62.00%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.39)	205	100%
1	2	1.00%
2	4	2.00%
3	27	13.20%
4	51	24.90%
5	121	59.00%
10. Ocena obsługi w K: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.36)	205	100%
1	1	0.50%
2	4	2.00%
3	33	16.10%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
10. Ocena obsługi w K: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.36)	205	100%
4	49	23.90%
5	118	57.60%
10. Ocena obsługi w K: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.35)	205	100%
1	1	0.50%
2	5	2.40%
3	31	15.10%
4	52	25.40%
5	116	56.60%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.33)	205	100%
1	2	1.00%
2	3	1.50%
3	35	17.10%
4	50	24.40%
5	115	56.10%
10. Ocena obsługi w K: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.40)	205	100%
1	1	0.50%
2	2	1.00%
3	34	16.60%
4	45	22.00%
5	123	60.00%
10. Ocena obsługi w K: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.47)	205	100%
1	1	0.50%
2	3	1.50%
3	25	12.20%
4	45	22.00%
5	131	63.90%
10. Ocena obsługi w K: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.42)	205	100%
1	1	0.50%
2	4	2.00%
3	28	13.70%
4	47	22.90%
5	125	61.00%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Książki i podręczniki (Średnia: 4.32)	205	100%
1	3	1.50%
2	7	3.40%
3	22	10.70%
4	62	30.20%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Książki i podręczniki (Średnia: 4.32)	205	100%
5	111	54.10%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Czasopisma naukowe (Średnia: 4.23)	205	100%
1	4	2.00%
2	6	2.90%
3	31	15.10%
4	61	29.80%
5	103	50.20%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Elektroniczne bazy danych (Średnia: 4.30)	205	100%
1	3	1.50%
2	7	3.40%
3	25	12.20%
4	60	29.30%
5	110	53.70%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Intuicyjność obsługi (Średnia: 4.06)	205	100%
1	6	2.90%
2	17	8.30%
3	30	14.60%
4	57	27.80%
5	95	46.30%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Łatwość znalezienia potrzebnych informacji (Średnia: 3.84)	205	100%
1	14	6.80%
2	15	7.30%
3	39	19.00%
4	58	28.30%
5	79	38.50%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Aktualność informacji (Średnia: 4.07)	205	100%
1	9	4.40%
2	11	5.40%
3	33	16.10%
4	56	27.30%
5	96	46.80%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Kompletność i przydatność informacji (Średnia: 4.22)	205	100%
1	4	2.00%
2	7	3.40%
3	29	14.10%
4	65	31.70%
5	100	48.80%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Szybkość działania (Średnia: 4.27)	205	100%
1	7	3.40%
2	5	2.40%
3	24	11.70%
4	58	28.30%
5	111	54.10%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Aule wykładowe (Średnia: 4.35)	205	100%
1	0	0.00%
2	7	3.40%
3	25	12.20%
4	62	30.20%
5	111	54.10%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale ćwiczeniowe/seminaryjne (Średnia: 4.29)	205	100%
1	1	0.50%
2	6	2.90%
3	27	13.20%
4	69	33.70%
5	102	49.80%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Pracownie/laboratoria (Średnia: 4.36)	205	100%
1	1	0.50%
2	6	2.90%
3	24	11.70%
4	61	29.80%
5	113	55.10%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale fitness/siłownia (Średnia: 3.93)	205	100%
1	10	4.90%
2	12	5.90%
3	45	22.00%
4	54	26.30%
5	84	41.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Dom studenta (Średnia: 4.02)	205	100%
1	8	3.90%
2	7	3.40%
3	45	22.00%
4	57	27.80%
5	88	42.90%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Łazienki i sanitariaty (Średnia: 4.22)	205	100%
1	3	1.50%
2	11	5.40%
3	27	13.20%
4	60	29.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Łazienki i sanitariaty (Średnia: 4.22)	205	100%
5	104	50.70%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 3.50)	205	100%
1	38	18.50%
2	17	8.30%
3	33	16.10%
4	39	19.00%
5	78	38.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 3.93)	205	100%
1	24	11.70%
2	7	3.40%
3	27	13.20%
4	48	23.40%
5	99	48.30%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 2.95)	205	100%
1	71	34.60%
2	19	9.30%
3	24	11.70%
4	32	15.60%
5	59	28.80%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 2.78)	205	100%
1	74	36.10%
2	22	10.70%
3	33	16.10%
4	27	13.20%
5	49	23.90%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Classroom) (Średnia: 2.67)	205	100%
1	89	43.40%
2	17	8.30%
3	20	9.80%
4	30	14.60%
5	49	23.90%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia w czasie rzeczywistym za pomocą komunikatora np: Google Meet, Zoom, MS Teams, Skype (Średnia: 2.88)	205	100%
1	80	39.00%
2	15	7.30%
3	22	10.70%
4	25	12.20%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia w czasie rzeczywistym za pomocą komunikatora np: Google Meet, Zoom, MS Teams, Skype (Średnia: 2.88)	205	100%
5	63	30.70%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 4.14)	205	100%
1	12	5.90%
2	7	3.40%
3	28	13.70%
4	52	25.40%
5	106	51.70%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 4.33)	205	100%
1	6	2.90%
2	3	1.50%
3	27	13.20%
4	50	24.40%
5	119	58.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.81)	205	100%
1	18	8.80%
2	15	7.30%
3	45	22.00%
4	37	18.00%
5	90	43.90%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 3.65)	205	100%
1	27	13.20%
2	16	7.80%
3	43	21.00%
4	34	16.60%
5	85	41.50%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Classroom) (Średnia: 3.86)	205	100%
1	24	11.70%
2	11	5.40%
3	29	14.10%
4	47	22.90%
5	94	45.90%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Intuicyjność obsługi platformy (Średnia: 4.16)	205	100%
1	7	3.40%
2	8	3.90%
3	31	15.10%
4	59	28.80%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Intuicyjność obsługi platformy (Średnia: 4.16)	205	100%
5	100	48.80%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Łatwość znalezienia kursów (Średnia: 4.20)	205	100%
1	6	2.90%
2	8	3.90%
3	27	13.20%
4	62	30.20%
5	102	49.80%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szybkość działania platformy (Średnia: 4.29)	205	100%
1	3	1.50%
2	6	2.90%
3	29	14.10%
4	58	28.30%
5	109	53.20%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szata graficzna platformy (Średnia: 4.08)	205	100%
1	6	2.90%
2	15	7.30%
3	32	15.60%
4	55	26.80%
5	97	47.30%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Funkcjonowania i bezawaryjność platformy (np. w trakcie zaliczeń) (Średnia: 4.23)	205	100%
1	3	1.50%
2	6	2.90%
3	35	17.10%
4	58	28.30%
5	103	50.20%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Pomoc techniczna w korzystaniu z platformy udzielana przez Administratorów (Średnia: 4.19)	205	100%
1	5	2.40%
2	8	3.90%
3	33	16.10%
4	57	27.80%
5	102	49.80%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Czytelność instrukcji obsługi dostarczonej przez Administratorów (Średnia: 4.26)	205	100%
1	4	2.00%
2	9	4.40%
3	30	14.60%
4	49	23.90%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Czytelność instrukcji obsługi dostarczonej przez Administratorów (Średnia: 4.26)	205	100%
5	113	55.10%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji przez wykładowców za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.28)	205	100%
1	4	2.00%
2	4	2.00%
3	33	16.10%
4	54	26.30%
5	110	53.70%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji zwrotnych do zadań, projektów, prac wysyłanych za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.26)	205	100%
1	7	3.40%
2	3	1.50%
3	29	14.10%
4	57	27.80%
5	109	53.20%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przydatność platformy w procesie nauczania (Średnia: 4.31)	205	100%
1	4	2.00%
2	4	2.00%
3	31	15.10%
4	51	24.90%
5	115	56.10%
17. Czy uważasz, że istnieje potrzeba szkoleń dla studentów dotyczących korzystania z platformy Moodle? (wybierz na skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie się nie zgadzam, a 5 – zdecydowanie się zgadzam) (Średnia: 2.97)	205	100%
1	43	21.00%
2	32	15.60%
3	59	28.80%
4	30	14.60%
5	41	20.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Pobieranie materiałów dydaktycznych z platformy (Średnia: 3.89)	205	100%
1	22	10.70%
2	12	5.90%
3	31	15.10%
4	41	20.00%
5	99	48.30%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie quizów (Średnia: 2.99)	205	100%
1	63	30.70%
2	17	8.30%
3	40	19.50%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie quizów (Średnia: 2.99)	205	100%
4	29	14.10%
5	56	27.30%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Korzystanie z forum (Średnia: 2.93)	205	100%
1	63	30.70%
2	19	9.30%
3	45	22.00%
4	26	12.70%
5	52	25.40%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie zadań on-line (Średnia: 3.20)	205	100%
1	49	23.90%
2	20	9.80%
3	41	20.00%
4	32	15.60%
5	63	30.70%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Przesyłanie plików z zadaniami poprzez platformę (Średnia: 3.49)	205	100%
1	38	18.50%
2	16	7.80%
3	36	17.60%
4	38	18.50%
5	77	37.60%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie ankiet on-line (Średnia: 3.28)	205	100%
1	38	18.50%
2	29	14.10%
3	40	19.50%
4	34	16.60%
5	64	31.20%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Odbywanie czatów za pośrednictwem platformy (Średnia: 2.58)	205	100%
1	91	44.40%
2	14	6.80%
3	35	17.10%
4	21	10.20%
5	44	21.50%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do kursu na platformie Moodle (Średnia: 4.25)	205	100%
1	10	4.90%
2	10	4.90%
3	20	9.80%
4	44	21.50%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do kursu na platformie Moodle (Średnia: 4.25)	205	100%
5	121	59.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie testów (quizów) na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.25)	205	100%
1	7	3.40%
2	11	5.40%
3	24	11.70%
4	45	22.00%
5	118	57.60%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie zadań online na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.01)	205	100%
1	10	4.90%
2	14	6.80%
3	37	18.00%
4	47	22.90%
5	97	47.30%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami na konto mailowe Prowadzącego (Średnia: 4.26)	205	100%
1	6	2.90%
2	14	6.80%
3	14	6.80%
4	58	28.30%
5	113	55.10%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do prowadzącego przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.51)	205	100%
1	30	14.60%
2	24	11.70%
3	35	17.10%
4	44	21.50%
5	72	35.10%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Zaliczenie w trybie synchronicznym (w czasie rzeczywistym) za pomocą komunikatora np.: Google Meet, Zoom, MS Teams (Średnia: 3.20)	205	100%
1	46	22.40%
2	27	13.20%
3	33	16.10%
4	39	19.00%
5	60	29.30%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : zaliczenie w trybie stacjonarnym na Uczelni (Średnia: 3.60)	205	100%
1	24	11.70%
2	28	13.70%
3	35	17.10%
4	37	18.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : aliczenie w trybie stacjonarnym na Uczelni (Średnia: 3.60)	205	100%
5	81	39.50%

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

-
- Oferta nauczania - Lokalizacja - Cena za studia niestacjonarne
- poszerzanie swojej wiedzy - rozwijanie swoich umiejętności
.
...
+
Atmosfera studiowania, poziom kształcenia
automat z kawą
Bar Żak, Dr. Agnieszka Kolek
BARDZO DOBRA KOMUNIKATYWNOŚĆ ZE STUDENTAMI. BARDZO DOBRE WARUNKI LOKALOWE. WYKWALIFIKOWANA KADRA .
Bardzo dobry prowadzący.
Bardzo dobry przez wiedzy przez wykładowców, miła atmosfera
Bardzo dobry zespół wykładowców
Bardzo dobrze dobrana kadra wykładowców oraz poziom ich nauczania
bardzo dobrze że praktyka stawiana jest w pierwszym miejscu
Bardzo duże źródło wiedzy.
Bezpłatne studia, stypendia, sympatyczni wykładowcy.
Bliska lokalizacja, rzetelność
Bliska odległość do domu.
Blisko do uczelni, dostosowane godziny do osób pracujących , nauka w weekendy
blisko domu
blisko i za darmo
Blisko miejsca zamieszkania, nieodpłatne
blisko od miejsca zamieszkania
Blisko uczelnia od miejsca zamieszkania

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Blisko, kadra
Blisko, solidnie , dobra atmosfera
Bliskość
bliskość Uczelni i jej wysoki standard
bliskość uczelni, wysoka jakość prezentowana przez wykładowców
bliskość, studia bezpłatne
Bogata oferta stypendialna
Bogaty program nauczania
brak
Chęć pomocy przez pracowników , miła atmosfera
Ciekawie prowadzone zajęcia
Ciepło, tanio, blisko do domu.
darmowa nauka, dużo ciekawych zajęć praktycznych
Darmowa nauka, wsparcie finansowe,
Darmowe studiowanie
Dobra atmosfera
Dobra atmosfera, niewielka odległość od miejsca zamieszkania
Dobra lokalizacja, duży wybór kierunków, idealna pomoc dla studentów
Dobra opinia
Dobra, przyjazna atmosfera
Dobre godziny zajęć bliski dojazd dobrze prowadzone zajęcia
Dobrze ułożony plan, dobra lokalizacja, doświadczenie
dobrzy wykładowcy
Dogodna lokalizacja.
Dostępność kierunków studiów
Dostępność kierunków zawodowych
Dostępność materiałów
dostępność wykładowców
Dużo ciekawych przedmiotów

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Fachowe podejście do nauczania

Fachowość

Fachowość wykładowców

Gwarantowana praca

Harmonogram zajęć

Harmonogram zajęć, który umożliwiającą podjęcie pracy

I dlatego ludzie nie robią ankiet .

Indywidualne podejście do studenta

Indywidualne podejście do studenta, otwartość wykładowców, przyjazna atmosfera, super zajęcia w CSM

Indywidualne podejście do studenta.

Indywidualny kontakt z wykładowcami, brak anonimowości, dostępność Uczelni

Indywidualne podejście do studenta. Otwartość wykładowców, chęć pomocy studentom i przekazania im wiedzy.

informacje na bieżąco o najważniejszych wydarzeniach , pełna oferta kierunków , miła i przyjazna atmosfera

Jasne i zrozumiałe wykłady

jest na miejscu, miła kadra

Jest wielu bardzo wykształconych, ciekawych wykładowców, którzy potrafią zachęcić i zainteresować wykładanym przez siebie przedmiotem / zajęciami.

Kadra dydaktyczna, bar, kanapy

Kadra wykładowców

Kanapy

Kierunki ale przydałoby się więcej z możliwością uzyskania tytułu inżyniera.

Kompetentni wykładowcy z pasją

Kultura osobista pracowników

Ludzie

Łatwa dostępność do uczelni

Łatwość zdania egzaminu

Łatwy dojazd, miła kadra.

małe grupy na zajęciach, dobrze ułożony plan zajęć

Mam nadzieję, że będzie doceniony moj trud.

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Miła i przyjazna atmosfera

Mili i obeznani w dziedzinie wykładowcy, odległość względem miejsca zamieszkania, dostęp po prezentacji na platformie Moodle.

Miła atmosfera

Miła atmosfera, wysokie stypendia

Miła kadra pracownicza, przyjemna atmosfera na zajęciach.

Możliwość dogadania się z wykładowcami

Możliwość pogodzenia aktywności zawodowej z zajęciami

-możliwość praktyki zawodowej -wykładowcy, którzy fajnie pochodzą do studenta, można się z nimi dogadać, nie wywyższają się ze względu na tytuł/ pozycję, -pomoc stypendialna -akademik - możliwość wyboru specjalizacji na kierunku

Możliwość rozwoju swoich umiejętności na zajęciach praktycznych oraz symulacyjnych.

Możliwość rozwoju. Uczelnia bierze udział w projekcie Legii Akademickiej. Możliwość wyjazdu za granicę w ramach Programu Erasmus. Profesjonalna kadra która z pasją dzieli się swoją wiedzą praktyczną i teoretyczną.

Możliwość zdobycia stypendiów, udział w działaniach kół naukowych, pomocni i wyrozumiali wykładowcy.

Możliwość zdobycia wykształcenia

Najmocniejsze strony moim zdaniem są wszystkie nie doświadczyłem słabych

Niedaleko od miejsca zamieszkania

Niesamowita atmosfera. Możliwość poznawania różnych ludzi. Zajęcia są ciekawe.

Niska cena, blisko domu, doświadczona kadra

Niskie koszty

Ogólnie ok

ok

Otwartość wykładowców, traktowanie każdego studenta z szacunkiem.

Plan umożliwiający podjęcie pracy.

Podejście wykładowców do studenta Wyjaśnienie tematu w sposób zrozumiały Bar żak

Pogodzenie pracy i studiów

Pomocni wykładowcy i pracownicy uczelni

poziom kształcenia

Poziom nauczania oraz atmosfera

poznawanie nowych ludzi,przekaz ciekawych informacji

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

pozyskiwanie praktycznej wiedzy

Pracownie laboratoryjne

praktyczność zajęć

Profesjonalność

Profesjonalność wykładowców, fachowość, możliwość zdobywania praktycznej wiedzy

profil praktyczny, przyjazne otoczenie, miła atmosfera

Przekazanie wiedzy w oryginalny sposób trafiający do studentów. Świetne prowadzenie zajęć, dialogi ze studentami podczas wykładów i zajęcia są bezstresowe.

Przeważająca dobra atmosfera

Przyjazna atmosfera, dobre warunki do nauki

Przyjazna atmosfera, elastyczny grafik

Przyjazna atmosfera, pomoc udzielana studentom przez wykładowców czy pracowników, wysoko wykształceni wykładowcy.

Przyjazna atmosfera, wykwalifikowana kadra, indywidualne podejście do studenta, plan dostosowany do potrzeb (dni w tygodniu wolne od uczelni na rzecz pracy)

Przyjazne środowisko

Przyjazne środowisko

Przyjaźni wykładowcy chętni do pomocy jak i wyrozumiali. Plan ustalony na korzyść studentów.

Przyjemna atmosfera, mili wykładowcy, firma zaliczenia dostosowana do potrzeb studenta

Przyjemna i efektywna nauka, w tym również praktyczna.

Przyjemność studiowania i bardzo przystępni wykładowcy oraz dobrze działający dziekanat.

Przystępność

Rozwój osobisty

Rzetelność, świetnie przygotowana kadra

Spokojna lokalizacja, brak tłoku na uczelni, wiedza prowadzących, duży parking

Stabilny przejrzysty grafik, Prowadzący konkretni i życzliwi

Strefa z kanapami, dobra lokalizacja, ciekawa oferta kierunków

Studia bezpłatne, weekendowe

Studia dzienne odbywają się w weekendy, zajęcia praktyczne odbywają się w różnych placówkach, wysokie stypendia

Studia dzienne tylko w kilka dni co umożliwi nam godzić studia dzienne z pracą

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

studia dzienne w systemie weekendowym stypendia

Studia niestacjonarne w soboty i niedziele, co dwa tygodnie

studia w miejscu zamieszkania

Studia w weekendy, ciekawe zajęcia w laboratoriach.

Studiowanie weekendowe

Stypendium socjalne, bliskość mojego adresu, zamieszkania

Super kontakt z wykładowcami

Świetna kadra doświadczonych i wyrozumiałych wykładowców z dużą wiedzą do przekazywania. Zajęcia w weekendy. Możliwość zdobycia wiedzy praktycznej.

Świetna organizacja

Świetni, sympatyczni wykładowcy, branie pod uwagę zdania studentów

Tryb studiów

Uczelnia jest w korzystnej lokalizacji Miła atmosfera Dobrze przekazywana wiedza

Uczelnia na miejscu. Wykładowcy na wysokim poziomie.

Uczelnia przyjazna studentom.

Uczelnia stara się pomagać w rozwiązywaniu problemów studenta

Uczelnia znajduje się relatywnie blisko mojego miejsca zamieszkania.

Umiejętność przekazywania wiedzy przez wykładowców

Wiedza wykładowców, dobra organizacja, bar w pobliżu, internet

Większość wykładowców z którym można się porozumieć w różnych sprawach, np nieobecności na zajęciach

Wspaniały dziekan

Wykładowcy

Wykłady na wysokim poziomie

Wykładowcy

Wykładowcy na moim kierunku są praktykami i posiadają, poza wiedzą, doświadczenie

Wykładowcy są bardzo dobrzy w swoich dziedzinach.

Wykształcona kadra

Wykształcona kadra wykładowców

Wykwalifikowana i z ogromnym doświadczeniem kadra nauczycielska, bardzo dobrze wyposażone sale wykładowe jak i ogromne możliwości pracy w okolicznych zakładach pracy poprzez spersonalizowany program nauczania.

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Wykwalifikowana kadra dydaktyczna

Wykwalifikowana kadra Zdobyte odpowiedniej wiedzy Wykładowcy którzy bardzo chętnie pomagają studentom w odpowiedzi na trudne pytania jakie posiadają studenci nie tylko w związku z realizowanymi zajęciami ale również na poziome pytań z życia zawodowego studentów.

Wykwalifikowani wykładowcy

wyrozumieli wykładowcy

Wyrozumiałość i pomoc niektórych wykładowców.

Wyrozumiałość wykładowców .

Wysoka jakość kształcenia

Wysoki poziom edukacji.

Wysoki poziom przekazywania wiedzy

wysoko wykwalifikowana kadra

Zajęcia w MCSM

Zajęcia praktyczne

Zajęcia weekendowe mimo określenia że są to studia dzienne stacjonarne

ZAPLECZE EDUKACYJNE - PRACOWNIE, MCSM

Zawód

Zdalne kiedyś były

Zdobyte wiedzy oraz praktyki w zawodzie

Zdobyta wiedza i umiejętności praktyczne.

Zdobywanie potrzebnej wiedzy

Zdobywanie wiedzy poprzez różnorodne metody oraz formy stosowane na zajęciach, pomoc i zrozumienie ze strony wykładowców, możliwość korzystanie ze zniżek studenckich, dostęp do korzystania z ciepłych posiłków bez wychodzenia z budynku, możliwość korzystania z pomocy materialnej (stypendium socjalne, stypendium Rektora itp.), dzienne studia nie wymagają opłat.

Zgodność prowadzonych zajęć z programem

Zgodność prowadzonych zajęć z programem nauczania.

Znajomi

Najsłabsze strony studiowania w PUZ

-

Brak

Najlepsze strony studiowania w PUZ

- Oznakowanie sal (od którego do którego numer są sale w danym kierunku korytarza)

"Uwzięci" wykładowcy, który specjalnie nie zaliczają.

.

...

bardzo długo zajęcia na uczelni , często po praktykach wykłady bądź ćw do 20

bardzo słaba sieć internetowa.

Blisko.

Brak jakichkolwiek informacji na temat praktyk ze strony opiekunów. Brak znajomości przez nich wytycznych.

Brak

Brak czasu

Brak czasu dla siebie po zajęciach.

Brak informacji o ewentualnym zmianie planu zajęć, bądź odwołaniu danych zajęć

brak możliwości zdalnych wykładów

Brak na kierunku MiBm Możliwości studiów o stopniu magisterskim

brak odpowiedniej przerwy obiadowej

brak palarni w budynku

Brak praktyk zagranicznych

Brak uprawnień do prowadzenia studiów magisterskich .

Brak zajęć zaocznych, niesatysfakcjonujące zajęcia wieczorowe

Brak.

braki w kadrze

chodzenie na uczelnie brak zajęć zdalnie

ciężko powiedzieć

Ciężkie do połączenia studiowanie z pracą (w piątki), szczególnie jeśli ktoś pracuje w systemie dwuzmianowym.

czasami do późna zajęcia

Czasami występuje dezorientacja, nagłe zmiany w harmonogramie zajęć

Częste absencje co niektórych wykładowców

Częste zmiany w harmonogramie zajęć

Najlepsze strony studiowania w PUZ

Często brak miejsc parkingowych przy weekendowych zjazdach, zjazdy w piątki

Często i długo odbywające się zajęcia.

długi czas spędzony na uczelni, studia z programem stacjonarnym w wymiarze niestacjonarnym

długie godziny np. od 9 do 20 od poniedziałku do piątku. wykłady prowadzone w sposób usypiający i w godzinach wieczornych nie zapalanie światła na Auli co prowadzi do zmęczenia a nawet uśnięcia. twarde siedzenia na Auli B

Długo trwają zajęcia.

długo trwające przerwy, "okienka", pomiędzy zajęciami

Dojazd

dojazdy

Duża ilość okienek

Duża liczba „okienek”, niejasne formy zaliczenia danego przedmiotu, brak miejsca, w którym studenci mogą zrelaksować się pomiędzy zajęciami, zbyt dużo form zaliczenia danego przedmiotu

Duże luki w harmonogramie Niewygodne krzeselka w auli B

dużo zajęć

egzaminacje ustne

Godziny zajęć

Grafik zajęć jest tak układany że często przedmioty ważne są na sam koniec układany

Harmonogram zajęć pojawia się zbyt późno

I dlatego ludzie nie robią ankiet

ilość godzin, dużo materiału

Ilość przerw pomiędzy zajęciami, mogłoby być ich nieco więcej.

Infrastruktura budynku, brak możliwości dalszego doskonalenia

Jeszcze nie wiem

Krótkie przerwy

Krótko czynny bar (ostatnio jedzenie średnie) a zajęcia długo... Automat więcej nie działa niż chodzi

Mало czasu na naukę. Za długo zajęcia trwają w tygodniu

Maly parking.

Mała ilość kierunków

mała ilość kursów kwalifikacyjnych

Mała liczba studentów

Najlepsze strony studiowania w PUZ

Mało zajęć zdalnych

Mały parking zbyt ścisły grafik zajęć

Mam daleko

Monotonne prowadzenie wykładów.

na razie brak

Napięty plan zajęć.

Nie dostosowanie poziomu nauczania języka angielskiego.

Nie dostrzegam słabych stron

nie intuicyjne rozmieszczenie sal

Nie jestem w stanie znaleźć słabych stron

Nie ma

Nie ma słabych stron

Nie ma takich

Nie ma takich :)

nie ma takie strony

Nie ma zdalnych

Nie ma złych stron

Nie ma.

NIE WIDZĘ TAKICH

nie wiem

Nie wiem za krótko studiuje.

Nie wiem.

Nie wiem/jeszcze nie poznałam.

Nie zauważyłem

Nie znalazłem żadnych

Niedopracowany plan zajęć (częste okienka), słaby przekaz informacji, często informacje sprzeczne na różnych platformach uczelni, brak możliwości grup dostosowanych do poziomu języka angielskiego studentów.

Nieduży wybór kierunków studiów

Niekiedy zajęcia w tygodniu (komplikacje w połączeniu z pracą zawodowa)

Najslabsze strony studiowania w PUZ

Niektóre przedmioty uważam za niepotrzebne

Niektóre zajęcia mogą być prowadzone on-line

niektórzy prowadzący zapomnieli że są dwie grupy na 1 roku mech i jadą zajęcia ciągiem tak jakby to był wykład

Niewygodne siedzenia na aulach

Niski poziom komunikacji z wykładowcami

Odległość, jednego dnia mamy aż 12 godzin zajęć plus 2 godziny dojazdu to razem 14 godzin, a jeszcze np. trzeba przygotować coś na następny dzień, następnego dnia mamy 10 godzin plus 2 h dojazdu. Skutkuje to strasznym zmęczeniem, i zniechęceniem, szczególnie jak człowiek jest po pełnym tygodniu pracy.

-ogrom formalności związanych z praktykami, -mała ilość zajęć faktycznie praktycznych, a nie tylko z nazwy, - stosunkowo słaby poziom kształcenia.

ok

oświetlenie

P. Zamojski, parking

Parking

piątki

Plan jest źle ułożony(zawsze cały dzień w srode a czwartek i piątek dużo okienek na cały dzień zamiast ciągłych lekcji jednej porze i równych godzinach), mało kółek naukowych, niesprawne w większości ubikacje(powyrwane zamknięcia)

plan lekcji

Plan zajęć

Plan zajęć na jednym z dni nie ma przerw, według harmonogramu wykłady zaczynają się jedno po drugim.

Plan zajęć, który jest bardzo kiepsko ułożony. A mógłby być chociaż troszkę lepiej ułożony, by chociaż w niewielkim stopniu był zadowalający.

Platformy na których udostępniane są materiały do zajęć

późne godziny zajęć

Późne kończenie zajęć

późne godziny zajęć

Problemy z przekazaniem informacji

profil studiów nie ma nic z nauką przez praktykę

Przeładowany plan zajęć

Przerwy godzinę między zajęciami

Renoma

Najlepsze strony studiowania w PUZ

Skomplikowana biurokracja przy składaniu różnego rodzaju dokumentów

Słaba organizacja planu na studiach zaocznych

Słabo ułożony plan zajęć, na studiach licencjackich plan raz był ułożony super przez inną panią niż zazwyczaj

Słabo zaopatrzone niektóre laboratoria.

Słaby kontakt mailowy z niektórymi wykładowcami, kwestie informacyjne (informacje odnośnie pewnych kwestii są przekazywane zbyt późno)

Słaby plan zajęć

szttywny schemat pisania pracy mgr

Trzeba przyjeżdżać w piątki

Ula

w aulach powyginane stoliki, wiem że to wina studentów, ale jest to uciążliwe

W małych grupach brak zajęć na auli.

W piątki zajęcia są dosyć późno.

Wolny przepływ informacji

Wszystkie zajęcia są obowiązkowe.

Wykłady do 21.30

Wykłady mogłyby odbywać się online

Wykłady w ciągu tygodnia dla studentów mających zjazdy w weekend.

Wymóg obecności na wykładach które nie są obowiązkowe

wysokie wymagania

za dużo zajęć praktycznych nie wiele wnoszących do zawodu

Zajęcia

Zajęcia w piątki to późnej godz.

Zajęcia odbywające się wieczorami

zajęcia w piątki

Zajęcia w piątki; Plan, który jest bardzo napięty, a w jednym dniu jest dużo zajęć, które po kilku godzinach na uczelni, zaczyna się mieszać np, ciąg kilku godzin zajęć z matematyki.

Zajęcia zawodowe są od razu na wysoki poziomie. Dla mnie jako studenta nie mającego styczności wcześniej z informatyką jest trochę ciężkie.

zajęcia zdalne

Najslabsze strony studiowania w PUZ

Zbyt częste zjazdy do późnych godzin

Zbyt mały wybór kierunków I i II stopnia

zbyt późno dostajemy plan zajęć,

Zdecydowanie udostępnienie listy promotorów wcześniej rano (w okolicach godziny 07:00 a 08:00) ze strony uczelni bez jakiegokolwiek ogłoszenia, iż tego dnia będzie można przypisać się do danego promotora.

Zerowy przepływ informacji dla studentów, nawet starośći czasem nie wiedzą o np. planowanych imprezach, wyjazdach, poukrywane lub nieobecne informacje o odwołanych zajęciach, powielający się momentami materiał, trudne zaliczenie obowiązkowego przedmiotu uzupełniającego (filozofia i etyka)

Zimno w aulach Czasami źle dostosowany harmonogram zajęć do specyfiki studiowania tj. niestacjonarne studia np. zajęcia od godziny 16:30 w piątki, gdzie większość studentów pracuje i prawdopodobnie kończy pracę o godzinie 16 (i/lub później) i nie są w stanie przez ok. 30 minut dojechać na uczelnię co skutkuje w większości przypadków nieobecnością na zajęciach i stratach związanych z obecnie przerabianym materiałem.

Zjazdy studia niestacjonarne w piątek



**Wyniki ankiety: Badanie ewaluacyjne
Ankieta przeprowadzona na kierunku(ach):**

- Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (stacjonarne Jednolite Magisterskie) Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych
- Pielęgniarstwo (niestacjonarne II stopnia) Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych
- Pielęgniarstwo (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych
- Pielęgniarstwo (stacjonarne II stopnia) Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych
- Praca socjalna (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych
- Praca socjalna (stacjonarne II stopnia) Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Program kształcenia na danych kierunku (Średnia: 4.41)	100	100%
1	2	2.00%
2	2	2.00%
3	8	8.00%
4	29	29.00%
5	59	59.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zgodność prowadzonych zajęć z programem i sylabusem (Średnia: 4.56)	100	100%
1	0	0.00%
2	1	1.00%
3	9	9.00%
4	23	23.00%
5	67	67.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzetelność przekazywanej wiedzy (Średnia: 4.45)	100	100%
1	2	2.00%
2	3	3.00%
3	4	4.00%
4	30	30.00%
5	61	61.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Oferta zajęć fakultatywnych i do wyboru (Średnia: 3.91)	100	100%
1	5	5.00%
2	9	9.00%
3	19	19.00%
4	24	24.00%
5	43	43.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają) (Średnia: 4.58)	100	100%
1	2	2.00%
2	1	1.00%
3	1	1.00%
4	29	29.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają) (Średnia: 4.58)	100	100%
5	67	67.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zrozumiałość i klarowność przekazywania informacji przez wykładowców w trakcie zajęć (Średnia: 4.35)	100	100%
1	1	1.00%
2	4	4.00%
3	11	11.00%
4	27	27.00%
5	57	57.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Metody prowadzenia zajęć (atrakcyjność, interakcyjność) (Średnia: 4.33)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%
3	9	9.00%
4	31	31.00%
5	55	55.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Obowiązkowość prowadzących zajęcia (Średnia: 4.51)	100	100%
1	0	0.00%
2	4	4.00%
3	6	6.00%
4	25	25.00%
5	65	65.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność wykładowców i odbywanie dyżurów zgodnie z planem (Średnia: 4.68)	100	100%
1	0	0.00%
2	1	1.00%
3	5	5.00%
4	19	19.00%
5	75	75.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość rozwoju naukowego i uczestnictwa w projektach badawczych (Średnia: 4.28)	100	100%
1	3	3.00%
2	4	4.00%
3	12	12.00%
4	24	24.00%
5	57	57.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Harmonogram zajęć (Średnia: 3.77)	100	100%
1	7	7.00%
2	9	9.00%
3	21	21.00%
4	26	26.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Harmonogram zajęć (Średnia: 3.77)	100	100%
5	37	37.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Warunki odbywania zajęć (Średnia: 4.49)	100	100%
1	0	0.00%
2	1	1.00%
3	12	12.00%
4	24	24.00%
5	63	63.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Liczebność grup na zajęciach (Średnia: 4.56)	100	100%
1	3	3.00%
2	1	1.00%
3	6	6.00%
4	17	17.00%
5	73	73.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność Internetu bezprzewodowego (Średnia: 3.99)	100	100%
1	5	5.00%
2	8	8.00%
3	19	19.00%
4	19	19.00%
5	49	49.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność informacji dotyczących dydaktyki (np. sylabusy, godziny dyżurów, wytyczne do pisania pracy dyplomowej) (Średnia: 4.38)	100	100%
1	3	3.00%
2	3	3.00%
3	8	8.00%
4	25	25.00%
5	61	61.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych (Średnia: 4.33)	100	100%
1	1	1.00%
2	4	4.00%
3	10	10.00%
4	31	31.00%
5	54	54.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni (Średnia: 4.29)	100	100%
1	1	1.00%
2	2	2.00%
3	15	15.00%
4	31	31.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni (Średnia: 4.29)	100	100%
5	51	51.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość korzystania z wymianu studenckiej (Program Erasmus) (Średnia: 3.97)	100	100%
1	4	4.00%
2	7	7.00%
3	22	22.00%
4	22	22.00%
5	45	45.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Funkcjonowanie oceny jakości kształcenia na uczelni (ankiety dotyczące prowadzenia zajęć, hospitacje zajęć) (Średnia: 4.43)	100	100%
1	2	2.00%
2	0	0.00%
3	12	12.00%
4	25	25.00%
5	61	61.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzeczywisty nakład pracy przeciętnego studenta i jego adekwatność do liczby punktów ECTS (Średnia: 4.47)	100	100%
1	0	0.00%
2	4	4.00%
3	8	8.00%
4	25	25.00%
5	63	63.00%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie testu (Średnia: 4.54)	100	100%
1	4	4.00%
2	4	4.00%
3	3	3.00%
4	12	12.00%
5	77	77.00%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie odpowiedzi na pytania otwarte (Średnia: 2.75)	100	100%
1	26	26.00%
2	18	18.00%
3	27	27.00%
4	13	13.00%
5	16	16.00%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie ustne (Średnia: 2.48)	100	100%
1	42	42.00%
2	10	10.00%
3	22	22.00%
4	10	10.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie ustne (Średnia: 2.48)	100	100%
5	16	16.00%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Przygotowanie pracy (referat, esej, prezentacja multimedialna) (Średnia: 4.53)	100	100%
1	1	1.00%
2	4	4.00%
3	6	6.00%
4	19	19.00%
5	70	70.00%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Projekt (Średnia: 3.88)	100	100%
1	9	9.00%
2	7	7.00%
3	17	17.00%
4	21	21.00%
5	46	46.00%
5. W jakim stopniu wyniki przeprowadzonych badań mają wpływ na poprawienie jakości zajęć? Odpowiedzi udziel na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 3.82)	100	100%
1	3	3.00%
2	10	10.00%
3	21	21.00%
4	34	34.00%
5	32	32.00%
6. W jakim stopniu studiowanie na Uczelni jest zgodne z Twoimi oczekiwaniami. Odpowiedzi udziel na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 4.14)	100	100%
1	2	2.00%
2	2	2.00%
3	13	13.00%
4	46	46.00%
5	37	37.00%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Dział Kształcenia i Spraw Studenckich (DKiSS) (Średnia: 2.16)	100	100%
1	30	30.00%
2	38	38.00%
3	18	18.00%
4	14	14.00%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biuro Karier (BK) (Średnia: 1.62)	100	100%
1	63	63.00%
2	21	21.00%
3	7	7.00%
4	9	9.00%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biblioteka	100	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
(B) (Średnia: 2.18)	100	100%
1	31	31.00%
2	37	37.00%
3	15	15.00%
4	17	17.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.14)	100	100%
1	2	2.00%
2	4	4.00%
3	20	20.00%
4	26	26.00%
5	48	48.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.03)	100	100%
1	1	1.00%
2	8	8.00%
3	16	16.00%
4	37	37.00%
5	38	38.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.28)	100	100%
1	1	1.00%
2	5	5.00%
3	13	13.00%
4	27	27.00%
5	54	54.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.42)	100	100%
1	1	1.00%
2	2	2.00%
3	13	13.00%
4	22	22.00%
5	62	62.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.29)	100	100%
1	1	1.00%
2	4	4.00%
3	17	17.00%
4	21	21.00%
5	57	57.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.35)	100	100%
1	1	1.00%
2	3	3.00%
3	11	11.00%
4	30	30.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.35)	100	100%
5	55	55.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.16)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%
3	16	16.00%
4	34	34.00%
5	45	45.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.31)	100	100%
1	1	1.00%
2	4	4.00%
3	13	13.00%
4	27	27.00%
5	55	55.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.22)	100	100%
1	1	1.00%
2	3	3.00%
3	16	16.00%
4	33	33.00%
5	47	47.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.27)	100	100%
1	3	3.00%
2	4	4.00%
3	10	10.00%
4	29	29.00%
5	54	54.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.52)	100	100%
1	0	0.00%
2	2	2.00%
3	12	12.00%
4	18	18.00%
5	68	68.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.32)	100	100%
1	2	2.00%
2	3	3.00%
3	12	12.00%
4	27	27.00%
5	56	56.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
9. Ocena obsługi w BK: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.23)	100	100%
1	4	4.00%
2	1	1.00%
3	17	17.00%
4	24	24.00%
5	54	54.00%
9. Ocena obsługi w BK: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.20)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%
3	16	16.00%
4	30	30.00%
5	49	49.00%
9. Ocena obsługi w BK: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.27)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%
3	15	15.00%
4	25	25.00%
5	55	55.00%
9. Ocena obsługi w BK: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.31)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%
3	13	13.00%
4	25	25.00%
5	57	57.00%
9. Ocena obsługi w BK: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.28)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%
3	15	15.00%
4	24	24.00%
5	56	56.00%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.25)	100	100%
1	4	4.00%
2	1	1.00%
3	15	15.00%
4	26	26.00%
5	54	54.00%
9. Ocena obsługi w BK: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.19)	100	100%
1	4	4.00%
2	4	4.00%
3	13	13.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
9. Ocena obsługi w BK: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.19)	100	100%
4	27	27.00%
5	52	52.00%
9. Ocena obsługi w BK: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.25)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%
3	16	16.00%
4	25	25.00%
5	54	54.00%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.24)	100	100%
1	3	3.00%
2	1	1.00%
3	16	16.00%
4	29	29.00%
5	51	51.00%
9. Ocena obsługi w BK: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.31)	100	100%
1	3	3.00%
2	1	1.00%
3	14	14.00%
4	26	26.00%
5	56	56.00%
9. Ocena obsługi w BK: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.36)	100	100%
1	3	3.00%
2	1	1.00%
3	13	13.00%
4	23	23.00%
5	60	60.00%
9. Ocena obsługi w BK: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.28)	100	100%
1	3	3.00%
2	1	1.00%
3	17	17.00%
4	23	23.00%
5	56	56.00%
10. Ocena obsługi w K: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.40)	100	100%
1	2	2.00%
2	0	0.00%
3	14	14.00%
4	24	24.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
10. Ocena obsługi w K: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.40)	100	100%
5	60	60.00%
10. Ocena obsługi w K: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.31)	100	100%
1	1	1.00%
2	3	3.00%
3	16	16.00%
4	24	24.00%
5	56	56.00%
10. Ocena obsługi w K: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.47)	100	100%
1	1	1.00%
2	0	0.00%
3	14	14.00%
4	21	21.00%
5	64	64.00%
10. Ocena obsługi w K: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.47)	100	100%
1	2	2.00%
2	0	0.00%
3	10	10.00%
4	25	25.00%
5	63	63.00%
10. Ocena obsługi w K: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.48)	100	100%
1	2	2.00%
2	0	0.00%
3	10	10.00%
4	24	24.00%
5	64	64.00%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.42)	100	100%
1	1	1.00%
2	2	2.00%
3	10	10.00%
4	28	28.00%
5	59	59.00%
10. Ocena obsługi w K: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.40)	100	100%
1	1	1.00%
2	2	2.00%
3	13	13.00%
4	24	24.00%
5	60	60.00%
10. Ocena obsługi w K: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.38)	100	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
10. Ocena obsługi w K: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.38)	100	100%
1	1	1.00%
2	2	2.00%
3	12	12.00%
4	28	28.00%
5	57	57.00%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.33)	100	100%
1	1	1.00%
2	1	1.00%
3	16	16.00%
4	28	28.00%
5	54	54.00%
10. Ocena obsługi w K: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.44)	100	100%
1	1	1.00%
2	0	0.00%
3	14	14.00%
4	24	24.00%
5	61	61.00%
10. Ocena obsługi w K: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.51)	100	100%
1	1	1.00%
2	1	1.00%
3	10	10.00%
4	22	22.00%
5	66	66.00%
10. Ocena obsługi w K: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.44)	100	100%
1	1	1.00%
2	1	1.00%
3	12	12.00%
4	25	25.00%
5	61	61.00%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Książki i podręczniki (Średnia: 4.35)	100	100%
1	3	3.00%
2	3	3.00%
3	8	8.00%
4	28	28.00%
5	58	58.00%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Czasopisma naukowe (Średnia: 4.28)	100	100%
1	3	3.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Czasopisma naukowe (Średnia: 4.28)	100	100%
2	2	2.00%
3	12	12.00%
4	30	30.00%
5	53	53.00%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Elektroniczne bazy danych (Średnia: 4.32)	100	100%
1	2	2.00%
2	3	3.00%
3	11	11.00%
4	29	29.00%
5	55	55.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Intuicyjność obsługi (Średnia: 4.19)	100	100%
1	2	2.00%
2	6	6.00%
3	12	12.00%
4	31	31.00%
5	49	49.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Łatwość znalezienia potrzebnych informacji (Średnia: 3.98)	100	100%
1	5	5.00%
2	4	4.00%
3	19	19.00%
4	32	32.00%
5	40	40.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Aktualność informacji (Średnia: 4.17)	100	100%
1	2	2.00%
2	4	4.00%
3	17	17.00%
4	29	29.00%
5	48	48.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Kompletność i przydatność informacji (Średnia: 4.34)	100	100%
1	1	1.00%
2	1	1.00%
3	12	12.00%
4	35	35.00%
5	51	51.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Szybkość działania (Średnia: 4.31)	100	100%
1	3	3.00%
2	2	2.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Szybkość działania (Średnia: 4.31)	100	100%
3	10	10.00%
4	31	31.00%
5	54	54.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Aule wykładowe (Średnia: 4.44)	100	100%
1	0	0.00%
2	2	2.00%
3	12	12.00%
4	26	26.00%
5	60	60.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale ćwiczeniowe/seminaryjne (Średnia: 4.35)	100	100%
1	1	1.00%
2	1	1.00%
3	13	13.00%
4	32	32.00%
5	53	53.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Pracownie/laboratoria (Średnia: 4.49)	100	100%
1	1	1.00%
2	2	2.00%
3	10	10.00%
4	21	21.00%
5	66	66.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale fitness/siłownia (Średnia: 3.92)	100	100%
1	5	5.00%
2	7	7.00%
3	20	20.00%
4	27	27.00%
5	41	41.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Dom studenta (Średnia: 4.07)	100	100%
1	5	5.00%
2	2	2.00%
3	20	20.00%
4	27	27.00%
5	46	46.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Łazienki i sanitariaty (Średnia: 4.53)	100	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	9	9.00%
4	29	29.00%
5	62	62.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Kursy	100	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
na platformie Moodle (Średnia: 3.28)	100	100%
1	22	22.00%
2	11	11.00%
3	16	16.00%
4	19	19.00%
5	32	32.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 4.17)	100	100%
1	8	8.00%
2	3	3.00%
3	9	9.00%
4	24	24.00%
5	56	56.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.11)	100	100%
1	31	31.00%
2	10	10.00%
3	10	10.00%
4	15	15.00%
5	34	34.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 2.99)	100	100%
1	30	30.00%
2	11	11.00%
3	16	16.00%
4	16	16.00%
5	27	27.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Clasroom) (Średnia: 2.81)	100	100%
1	38	38.00%
2	11	11.00%
3	8	8.00%
4	18	18.00%
5	25	25.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia w czasie rzeczywistym za pomocą komunikatora np: Google Meet, Zoom, MS Teams, Skype (Średnia: 3.03)	100	100%
1	36	36.00%
2	7	7.00%
3	8	8.00%
4	16	16.00%
5	33	33.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 4.15)	100	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 4.15)	100	100%
1	7	7.00%
2	2	2.00%
3	12	12.00%
4	27	27.00%
5	52	52.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 4.44)	100	100%
1	3	3.00%
2	0	0.00%
3	9	9.00%
4	26	26.00%
5	62	62.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.97)	100	100%
1	6	6.00%
2	7	7.00%
3	19	19.00%
4	20	20.00%
5	48	48.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 3.81)	100	100%
1	12	12.00%
2	6	6.00%
3	17	17.00%
4	19	19.00%
5	46	46.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Classroom) (Średnia: 3.97)	100	100%
1	11	11.00%
2	4	4.00%
3	12	12.00%
4	23	23.00%
5	50	50.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Intuicyjność obsługi platformy (Średnia: 4.12)	100	100%
1	4	4.00%
2	4	4.00%
3	15	15.00%
4	30	30.00%
5	47	47.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Łatwość znalezienia kursów (Średnia: 4.21)	100	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Łatwość znalezienia kursów (Średnia: 4.21)	100	100%
1	2	2.00%
2	4	4.00%
3	14	14.00%
4	31	31.00%
5	49	49.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szybkość działania platformy (Średnia: 4.32)	100	100%
1	1	1.00%
2	3	3.00%
3	13	13.00%
4	29	29.00%
5	54	54.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szata graficzna platformy (Średnia: 4.16)	100	100%
1	3	3.00%
2	5	5.00%
3	15	15.00%
4	27	27.00%
5	50	50.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Funkcjonowania i bezawaryjność platformy (np. w trakcie zaliczeń) (Średnia: 4.27)	100	100%
1	1	1.00%
2	5	5.00%
3	12	12.00%
4	30	30.00%
5	52	52.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Pomoc techniczna w korzystaniu z platformy udzielana przez Administratorów (Średnia: 4.19)	100	100%
1	1	1.00%
2	4	4.00%
3	16	16.00%
4	33	33.00%
5	46	46.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Czytelność instrukcji obsługi dostarczonej przez Administratorów (Średnia: 4.27)	100	100%
1	1	1.00%
2	4	4.00%
3	16	16.00%
4	25	25.00%
5	54	54.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji przez wykładowców za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.30)	100	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji przez wykładowców za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.30)	100	100%
1	1	1.00%
2	2	2.00%
3	15	15.00%
4	30	30.00%
5	52	52.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji zwrotnych do zadań, projektów, prac wysyłanych za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.26)	100	100%
1	3	3.00%
2	1	1.00%
3	15	15.00%
4	29	29.00%
5	52	52.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przydatność platformy w procesie nauczania (Średnia: 4.31)	100	100%
1	2	2.00%
2	1	1.00%
3	14	14.00%
4	30	30.00%
5	53	53.00%
17. Czy uważasz, że istnieje potrzeba szkoleń dla studentów dotyczących korzystania z platformy Moodle? (wybierz na skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie się nie zgadzam, a 5 – zdecydowanie się zgadzam) (Średnia: 2.96)	100	100%
1	18	18.00%
2	21	21.00%
3	25	25.00%
4	19	19.00%
5	17	17.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Pobieranie materiałów dydaktycznych z platformy (Średnia: 3.84)	100	100%
1	12	12.00%
2	6	6.00%
3	14	14.00%
4	22	22.00%
5	46	46.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie quizów (Średnia: 3.03)	100	100%
1	32	32.00%
2	9	9.00%
3	13	13.00%
4	16	16.00%
5	30	30.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Korzystanie z forum (Średnia: 2.84)	100	100%
1	37	37.00%
2	6	6.00%
3	19	19.00%
4	12	12.00%
5	26	26.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie zadań on-line (Średnia: 3.16)	100	100%
1	27	27.00%
2	11	11.00%
3	13	13.00%
4	17	17.00%
5	32	32.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Przesyłanie plików z zadaniami poprzez platformę (Średnia: 3.38)	100	100%
1	21	21.00%
2	10	10.00%
3	15	15.00%
4	18	18.00%
5	36	36.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie ankiet on-line (Średnia: 3.28)	100	100%
1	19	19.00%
2	13	13.00%
3	22	22.00%
4	13	13.00%
5	33	33.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Odbywanie czatów za pośrednictwem platformy (Średnia: 2.69)	100	100%
1	44	44.00%
2	5	5.00%
3	15	15.00%
4	10	10.00%
5	26	26.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do kursu na platformie Moodle (Średnia: 4.08)	100	100%
1	6	6.00%
2	9	9.00%
3	9	9.00%
4	23	23.00%
5	53	53.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie testów (quizów) na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.19)	100	100%
1	3	3.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie testów (quizów) na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.19)	100	100%
2	9	9.00%
3	9	9.00%
4	24	24.00%
5	55	55.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie zadań online na kursie na platformie Moodle (Średnia: 3.97)	100	100%
1	4	4.00%
2	11	11.00%
3	14	14.00%
4	26	26.00%
5	45	45.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami na konto mailowe Prowadzącego (Średnia: 4.23)	100	100%
1	3	3.00%
2	8	8.00%
3	6	6.00%
4	29	29.00%
5	54	54.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do prowadzącego przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.53)	100	100%
1	13	13.00%
2	16	16.00%
3	11	11.00%
4	25	25.00%
5	35	35.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Zaliczenie w trybie synchronicznym (w czasie rzeczywistym) za pomocą komunikatora np.: Google Meet, Zoom, MS Teams (Średnia: 3.36)	100	100%
1	21	21.00%
2	11	11.00%
3	12	12.00%
4	23	23.00%
5	33	33.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : aliczenie w trybie stacjonarnym na Uczelni (Średnia: 3.71)	100	100%
1	10	10.00%
2	13	13.00%
3	16	16.00%
4	18	18.00%
5	43	43.00%

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

-

- poszerzanie swojej wiedzy - rozwijanie swoich umiejętności

...

Bar Żak, Dr. Agnieszka Kolek

Bardzo dobry przez wiedzy przez wykładowców, miła atmosfera

bardzo dobrze że praktyka stawiana jest w pierwszym miejscu

Bezpłatne studia, stypendia, sympatyczni wykładowcy.

Bliska odległość do domu.

Blisko do uczelni, dostosowane godziny do osób pracujących , nauka w weekendy

blisko domu

blisko i za darmo

Blisko miejsca zamieszkania, nieodpłatne

blisko od miejsca zamieszkania

Blisko uczelnia od miejsca zamieszkania

Blisko, kadra

Blisko, solidnie , dobra atmosfera

bliskość Uczelni i jej wysoko standard

bliskość, studia bezpłatne

Bogata oferta stypendialna

Bogaty program nauczania

Brak

Ciepło, tanio, blisko do domu.

darmowa nauka, dużo ciekawych zajęć praktycznych

Darmowe studiowanie

Dobra atmosfera

Dobra atmosfera, niewielka odległość od miejsca zamieszkania

Dobra opinia

Dogodna lokalizacja.

Dostępność kierunków studiów

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

dostępność wykładowców
Duzo ciekawych przedmiotów
Gwarantowana praca
Harmonogram zajęc
Harmonogram zajęć, który umożliwiający podjęcie pracy
Indywidualne podejście do studenta
Indywidualne podejście do studenta, otwartość wykładowców, przyjazna atmosfera, super zajęcia w CSM
Indywidualne podejście do studenta.
Indywidualny kontakt z wykładowcami, brak anonimowości, dostępność Uczelni
Indywidualne podejście do studenta. Otwartość wykładowców, chęć pomocy studentom i przekazania im wiedzy.
informacje na bieżąco o najważniejszych wydarzeniach , pełna oferta kierunków , miła i przyjazna atmosfera
Kadra wykładowców
Ludzie
Mam nadzieję, że będzie doceniony moj trud.
Miła i przyjazna atmosfera
Miła atmosfera
Miła kadra pracownicza, przyjemna atmosfera na zajęciach.
Możliwość dogadania się z wykładowcami
Możliwość rozwoju swoich umiejętności na zajęciach praktycznych oraz symulacyjnych.
Niesamowita atmosfera. Możliwość poznawania różnych ludzi. Zajęcia są ciekawe.
Ogólnie ok
Plan umożliwiający podjecie pracy.
Podejście wykładowców do studenta Wyjaśnienie tematu w sposób zrozumiały Bar żak
Pomocni wykładowcy i pracownicy uczelni
poziom kształcenia
pozyskiwanie praktycznej wiedzy
Profesjonalność wykładowców, fachowość, możliwość zdobywania praktycznej wiedzy
profil praktyczny, przyjazne otoczenie, miła atmosfera
Przyjazna atmosfera, elastyczny grafik

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Przyjazna atmosfera, pomoc udzielana studentom przez wykładowców czy pracowników, wysoko wykształceni wykładowcy.

Przyjazna atmosfera, wykwalifikowana kadra, indywidualne podejście do studenta, plan dostosowany do potrzeb (dni w tygodniu wolne od uczelni na rzecz pracy)

Przyjaźni wykładowcy chętni do pomocy jak i wyrozumieli. Plan ustalony na korzyść studentów.

Przyjemna atmosfera, mili wykładowcy, firma zaliczenia dostosowana do potrzeb studenta

Przyjemność studiowania i bardzo przystępni wykładowcy oraz dobrze działający dziekanat.

Przystępność

Rzetelność, świetnie przygotowana kadra

Studia bezpłatne, weekendowe

Studia dzienne odbywają się w weekendy, zajęcia praktyczne odbywają się w różnych placówkach, wysokie stypendia

Studia dzienne tylko w kilka dni co umożliwi nam godzić studia dzienne z pracą

studia dzienne w systemie weekendowym stypendia

studia w miejscu zamieszkania

Studiowanie weekendowe

Świetna kadra doświadczonych i wyrozumiałych wykładowców z dużą wiedzą do przekazywania. Zajęcia w weekendy. Możliwość zdobycia wiedzy praktycznej.

Świetni, sympatyczni wykładowcy, branie pod uwagę zdania studentów

Tryb studiów

Uczelnia przyjazna studentom.

Uczelnia stara się pomagać w rozwiązywaniu problemów studenta

Uczelnia znajduje się relatywnie blisko mojego miejsca zamieszkania.

Umiejętność przekazywania wiedzy przez wykładowców

Wiedza wykładowców, dobra organizacja, bar w pobliżu, internet

Większość wykładowców z którym można się porozumieć w różnych sprawach, np nieobecności na zajęciach

Wykładowcy

Wykłady na wysokim poziomie

Wykładowcy

Wykwalifikowani wykładowcy

wyrozumieli wykładowcy

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Wysoki poziom przekazywania wiedzy

wysoko wykwalifikowana kadra

Zajęcia w MCSM

Zajęcia weekendowe mimo określenia że są to studia dzienne stacjonarne

ZAPLECZE EDUKACYJNE - PRACOWNIE, MCSM

Zawód

Zdobycie wiedzy oraz praktyki w zawodzie

Zdobyta wiedza i umiejętności praktyczne.

Zdobywanie potrzebnej wiedzy

Zdobywanie wiedzy poprzez różnorodne metody oraz formy stosowane na zajęciach, pomoc i zrozumienie ze strony wykładowców, możliwość korzystania ze zniżek studenckich, dostęp do korzystania z ciepłych posiłków bez wychodzenia z budynku, możliwość korzystania z pomocy materialnej (stypendium socjalne, stypendium Rektora itp.), dzienne studia nie wymagają opłat.

Najsłabsze strony studiowania w PUZ

-

...

bardzo długo zajęcia na uczelni , często po praktykach wykłady bądź ćw do 20

bardzo słaba sieć internetowa.

Brak

Brak czasu

Brak czasu dla siebie po zajęciach.

Brak.

czasami do późna zajęcia

Czasami występuje dezorientacja, nagłe zmiany w harmonogramie zajęć

Częste absencje co niektórych wykładowców

Częste zmiany w harmonogramie zajęć

Często i długo odbywające się zajęcia.

długi czas spędzony na uczelni, studia z programem stacjonarnym w wymiarze niestacjonarnym

długie godziny np. od 9 do 20 od poniedziałku do piątku. wykłady prowadzone w sposób usypiający i w godzinach wieczornych nie zapalanie światła na Auli co prowadzi do zmęczenia a nawet uśnięcia. twarde siedzenia na Auli B

Długo trwają zajęcia.

Najlepsze strony studiowania w PUZ

długo trwające przerwy, "okienka", pomiędzy zajęciami

Duża ilość okienek

Duża liczba „okienek”, niejasne formy zaliczenia danego przedmiotu, brak miejsca, w którym studenci mogą zrelaksować się pomiędzy zajęciami, zbyt dużo form zaliczenia danego przedmiotu

Duże luki w harmonogramie Niewygodne krzeselka w auli B

Dużo zajęć

egzaminacje ustne

Godziny zajęć

Harmonogram zajęć pojawia się zbyt późno

ilość godzin, dużo materiału

Infrastruktura budynku, brak możliwości dalszego doskonalenia

Krótkie przerwy

Mало czasu na naukę. Za długo zajęcia trwają w tygodniu

Mała ilość kierunków

Mało zajęć zdalnych

na razie brak

Nie dostosowanie poziomu nauczania języka angielskiego.

Nie ma

Nie ma takich

Nie ma takich :)

Nie ma.

NIE WIDZĘ TAKICH

nie wiem

Nie wiem/jeszcze nie poznałam.

Niedopracowany plan zajęć (częste okienka), słaby przekaz informacji, często informacje sprzeczne na różnych platformach uczelni, brak możliwości grup dostosowanych do poziomu języka angielskiego studentów.

Nieduży wybór kierunków studiów

Niekiedy zajęcia w tygodniu (komplikacje w połączeniu z pracą zawodową)

Niektóre przedmioty uważam za niepotrzebne

Niektóre zajęcia mogą być prowadzone on-line

Najlepsze strony studiowania w PUZ

Niewygodne siedzenia na aulach

Niski poziom komunikacji z wykładowcami

Parking

piątki

Plan zajęć

późne godziny zajęć

Późne kończenie zajęć

późne godziny zajęć

profil studiów nie ma nic z nauką przez praktykę

Przeładowany plan zajęć

Skomplikowana biurokracja przy składaniu różnego rodzaju dokumentów

Słaba organizacja planu na studiach zaocznych

Słabo ułożony plan zajęć, na studiach licencjackich plan raz był ułożony super przez inną panią niż zazwyczaj

Słaby kontakt mailowy z niektórymi wykładowcami, kwestie informacyjne (informacje odnośnie pewnych kwestii są przekazywane zbyt późno)

szttywny schemat pisania pracy mgr

W małych grupach brak zajęć na auli.

W piątki zajęcia są dosyć późno.

Wszystkie zajęcia są obowiązkowe.

Wykłady mogłyby odbywać się online

Wymóg obecności na wykładach które nie są obowiązkowe

wysokie wymagania

za duzo zajec praktycznych nie wiele wnoszacych do zawodu

Zajęcia w piatki to późnej godz.

zajęcia zdalne

Zbyt częste zjazdy do późnych godzin

zbyt późno dostajemy plan zajęć,

Zdecydowanie udostępnienie listy promotorów wcześniej rano (w okolicach godziny 07:00 a 08:00) ze strony uczelni bez jakiegokolwiek ogłoszenia, iż tego dnia będzie można przypisać się do danego promotora.

Zjazdy studia niestacjonarne w piątek



**Wyniki ankiety: Badanie ewaluacyjne
Ankieta przeprowadzona na kierunku(ach):**

- Ekonomia (niestacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Ekonomia (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Informatyka (niestacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Informatyka (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Inżynieria środowiska (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Mechanika i budowa maszyn (niestacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Mechanika i budowa maszyn (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Rolnictwo (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Zarządzanie (niestacjonarne II stopnia) Wydział Inżynierii i Ekonomii
- Zarządzanie (stacjonarne II stopnia) Wydział Inżynierii i Ekonomii

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Program kształcenia na danych kierunku (Średnia: 4.27)	93	100%
1	0	0.00%
2	3	3.20%
3	13	14.00%
4	33	35.50%
5	44	47.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zgodność prowadzonych zajęć z programem i sylabusem (Średnia: 4.35)	93	100%
1	1	1.10%
2	3	3.20%
3	8	8.60%
4	31	33.30%
5	50	53.80%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzetelność przekazywanej wiedzy (Średnia: 4.29)	93	100%
1	2	2.20%
2	4	4.30%
3	8	8.60%
4	30	32.30%
5	49	52.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Oferta zajęć fakultatywnych i do wyboru (Średnia: 3.99)	93	100%
1	4	4.30%
2	6	6.50%
3	16	17.20%
4	28	30.10%
5	39	41.90%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają) (Średnia: 4.43)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają) (Średnia: 4.43)	93	100%
3	10	10.80%
4	26	28.00%
5	55	59.10%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zrozumiałość i klarowność przekazywania informacji przez wykładowców w trakcie zajęć (Średnia: 4.11)	93	100%
1	1	1.10%
2	7	7.50%
3	14	15.10%
4	30	32.30%
5	41	44.10%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Metody prowadzenia zajęć (atrakcyjność, interakcyjność) (Średnia: 4.06)	93	100%
1	1	1.10%
2	7	7.50%
3	14	15.10%
4	34	36.60%
5	37	39.80%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Obowiązkowość prowadzących zajęcia (Średnia: 4.45)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	9	9.70%
4	23	24.70%
5	58	62.40%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność wykładowców i odbywanie dyżurów zgodnie z planem (Średnia: 4.49)	93	100%
1	2	2.20%
2	1	1.10%
3	7	7.50%
4	22	23.70%
5	61	65.60%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość rozwoju naukowego i uczestnictwa w projektach badawczych (Średnia: 4.09)	93	100%
1	5	5.40%
2	5	5.40%
3	13	14.00%
4	24	25.80%
5	46	49.50%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Harmonogram zajęć (Średnia: 3.78)	93	100%
1	4	4.30%
2	8	8.60%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Harmonogram zajęć (Średnia: 3.78)	93	100%
3	25	26.90%
4	23	24.70%
5	33	35.50%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Warunki odbywania zajęć (Średnia: 4.38)	93	100%
1	0	0.00%
2	3	3.20%
3	9	9.70%
4	31	33.30%
5	50	53.80%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Liczebność grup na zajęciach (Średnia: 4.35)	93	100%
1	1	1.10%
2	3	3.20%
3	9	9.70%
4	29	31.20%
5	51	54.80%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność Internetu bezprzewodowego (Średnia: 4.34)	93	100%
1	2	2.20%
2	5	5.40%
3	10	10.80%
4	18	19.40%
5	58	62.40%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność informacji dotyczących dydaktyki (np. sylabusy, godziny dyżurów, wytyczne do pisania pracy dyplomowej) (Średnia: 4.34)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	11	11.80%
4	29	31.20%
5	50	53.80%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych (Średnia: 4.41)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	9	9.70%
4	31	33.30%
5	51	54.80%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni (Średnia: 4.26)	93	100%
1	1	1.10%
2	3	3.20%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni (Średnia: 4.26)	93	100%
3	10	10.80%
4	36	38.70%
5	43	46.20%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość korzystania z wymianu studenckiej (Program Erasmus) (Średnia: 4.13)	93	100%
1	2	2.20%
2	3	3.20%
3	19	20.40%
4	26	28.00%
5	43	46.20%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Funkcjonowanie oceny jakości kształcenia na uczelni (ankiety dotyczące prowadzenia zajęć, hospitacje zajęć) (Średnia: 4.26)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	18	19.40%
4	27	29.00%
5	46	49.50%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzeczywisty nakład pracy przeciętnego studenta i jego adekwatność do liczby punktów ECTS (Średnia: 4.28)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	14	15.10%
4	32	34.40%
5	45	48.40%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie testu (Średnia: 4.53)	93	100%
1	4	4.30%
2	2	2.20%
3	5	5.40%
4	12	12.90%
5	70	75.30%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie odpowiedzi na pytania otwarte (Średnia: 2.92)	93	100%
1	22	23.70%
2	9	9.70%
3	30	32.30%
4	18	19.40%
5	14	15.10%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie ustne (Średnia: 2.31)	93	100%
1	41	44.10%
2	15	16.10%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie ustne (Średnia: 2.31)	93	100%
3	16	17.20%
4	9	9.70%
5	12	12.90%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Przygotowanie pracy (referat, esej, prezentacja multimedialna) (Średnia: 4.35)	93	100%
1	4	4.30%
2	2	2.20%
3	9	9.70%
4	20	21.50%
5	58	62.40%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Projekt (Średnia: 4.04)	93	100%
1	7	7.50%
2	6	6.50%
3	12	12.90%
4	19	20.40%
5	49	52.70%
5. W jakim stopniu wyniki przeprowadzonych badań mają wpływ na poprawienie jakości zajęć? Odpowiedzi udziel na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 3.73)	93	100%
1	2	2.20%
2	6	6.50%
3	33	35.50%
4	26	28.00%
5	26	28.00%
6. W jakim stopniu studiowanie na Uczelni jest zgodne z Twoimi oczekiwaniami. Odpowiedzi udziel na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 4.06)	93	100%
1	0	0.00%
2	9	9.70%
3	11	11.80%
4	38	40.90%
5	35	37.60%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Dział Kształcenia i Spraw Studenckich (DKiSS) (Średnia: 2.18)	93	100%
1	18	19.40%
2	48	51.60%
3	19	20.40%
4	8	8.60%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biuro Karier (BK) (Średnia: 1.88)	93	100%
1	41	44.10%
2	31	33.30%
3	12	12.90%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biuro Karier (BK) (Średnia: 1.88)	93	100%
4	9	9.70%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biblioteka (B) (Średnia: 2.05)	93	100%
1	26	28.00%
2	45	48.40%
3	13	14.00%
4	9	9.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.23)	93	100%
1	2	2.20%
2	0	0.00%
3	17	18.30%
4	30	32.30%
5	44	47.30%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.12)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	23	24.70%
4	26	28.00%
5	41	44.10%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.19)	93	100%
1	2	2.20%
2	0	0.00%
3	21	22.60%
4	25	26.90%
5	45	48.40%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.42)	93	100%
1	0	0.00%
2	1	1.10%
3	13	14.00%
4	25	26.90%
5	54	58.10%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.34)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	16	17.20%
4	23	24.70%
5	52	55.90%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.40)	93	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.40)	93	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	15	16.10%
4	26	28.00%
5	52	55.90%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.29)	93	100%
1	0	0.00%
2	3	3.20%
3	14	15.10%
4	29	31.20%
5	47	50.50%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.37)	93	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	16	17.20%
4	27	29.00%
5	50	53.80%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.29)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	16	17.20%
4	28	30.10%
5	47	50.50%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.33)	93	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	18	19.40%
4	26	28.00%
5	49	52.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.42)	93	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	15	16.10%
4	24	25.80%
5	54	58.10%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.35)	93	100%
1	0	0.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
8. Ocena obsługi w DKiSS: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.35)	93	100%
2	0	0.00%
3	18	19.40%
4	24	25.80%
5	51	54.80%
9. Ocena obsługi w BK: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.22)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	21	22.60%
4	24	25.80%
5	46	49.50%
9. Ocena obsługi w BK: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.15)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	21	22.60%
4	27	29.00%
5	42	45.20%
9. Ocena obsługi w BK: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.22)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	19	20.40%
4	28	30.10%
5	44	47.30%
9. Ocena obsługi w BK: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.25)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	22	23.70%
4	19	20.40%
5	50	53.80%
9. Ocena obsługi w BK: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.26)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	19	20.40%
4	24	25.80%
5	48	51.60%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.22)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	20	21.50%
4	23	24.70%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.22)	93	100%
5	47	50.50%
9. Ocena obsługi w BK: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.24)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	19	20.40%
4	26	28.00%
5	46	49.50%
9. Ocena obsługi w BK: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.24)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	21	22.60%
4	19	20.40%
5	50	53.80%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.27)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	18	19.40%
4	25	26.90%
5	48	51.60%
9. Ocena obsługi w BK: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.24)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	20	21.50%
4	24	25.80%
5	47	50.50%
9. Ocena obsługi w BK: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.28)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	20	21.50%
4	20	21.50%
5	51	54.80%
9. Ocena obsługi w BK: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.28)	93	100%
1	1	1.10%
2	1	1.10%
3	20	21.50%
4	20	21.50%
5	51	54.80%
10. Ocena obsługi w K: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta	93	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
(Średnia: 4.34)	93	100%
1	0	0.00%
2	3	3.20%
3	17	18.30%
4	18	19.40%
5	55	59.10%
10. Ocena obsługi w K: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.25)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	22	23.70%
4	20	21.50%
5	49	52.70%
10. Ocena obsługi w K: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.31)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	18	19.40%
4	22	23.70%
5	51	54.80%
10. Ocena obsługi w K: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.31)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	17	18.30%
4	20	21.50%
5	53	57.00%
10. Ocena obsługi w K: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.31)	93	100%
1	0	0.00%
2	3	3.20%
3	18	19.40%
4	19	20.40%
5	53	57.00%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.29)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	17	18.30%
4	22	23.70%
5	51	54.80%
10. Ocena obsługi w K: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.29)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	19	20.40%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
10. Ocena obsługi w K: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.29)	93	100%
4	22	23.70%
5	50	53.80%
10. Ocena obsługi w K: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.27)	93	100%
1	0	0.00%
2	3	3.20%
3	19	20.40%
4	21	22.60%
5	50	53.80%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.28)	93	100%
1	1	1.10%
2	2	2.20%
3	19	20.40%
4	19	20.40%
5	52	55.90%
10. Ocena obsługi w K: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.31)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	19	20.40%
4	20	21.50%
5	52	55.90%
10. Ocena obsługi w K: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.38)	93	100%
1	0	0.00%
2	2	2.20%
3	15	16.10%
4	22	23.70%
5	54	58.10%
10. Ocena obsługi w K: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.33)	93	100%
1	0	0.00%
2	3	3.20%
3	16	17.20%
4	21	22.60%
5	53	57.00%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Książki i podręczniki (Średnia: 4.25)	93	100%
1	0	0.00%
2	4	4.30%
3	14	15.10%
4	30	32.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Książki i podręczniki (Średnia: 4.25)	93	100%
5	45	48.40%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Czasopisma naukowe (Średnia: 4.14)	93	100%
1	1	1.10%
2	4	4.30%
3	17	18.30%
4	30	32.30%
5	41	44.10%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Elektroniczne bazy danych (Średnia: 4.25)	93	100%
1	1	1.10%
2	4	4.30%
3	13	14.00%
4	28	30.10%
5	47	50.50%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Intuicyjność obsługi (Średnia: 3.94)	93	100%
1	4	4.30%
2	10	10.80%
3	16	17.20%
4	21	22.60%
5	42	45.20%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Łatwość znalezienia potrzebnych informacji (Średnia: 3.69)	93	100%
1	9	9.70%
2	11	11.80%
3	16	17.20%
4	21	22.60%
5	36	38.70%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Aktualność informacji (Średnia: 3.92)	93	100%
1	7	7.50%
2	7	7.50%
3	14	15.10%
4	23	24.70%
5	42	45.20%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Kompletność i przydatność informacji (Średnia: 4.06)	93	100%
1	3	3.20%
2	6	6.50%
3	16	17.20%
4	25	26.90%
5	43	46.20%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Szybkość działania (Średnia: 4.23)	93	100%
1	4	4.30%
2	3	3.20%
3	12	12.90%
4	23	24.70%
5	51	54.80%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Aule wykładowe (Średnia: 4.22)	93	100%
1	0	0.00%
2	5	5.40%
3	13	14.00%
4	32	34.40%
5	43	46.20%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale ćwiczeniowe/seminaryjne (Średnia: 4.20)	93	100%
1	0	0.00%
2	5	5.40%
3	14	15.10%
4	31	33.30%
5	43	46.20%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Pracownie/laboratoria (Średnia: 4.20)	93	100%
1	0	0.00%
2	4	4.30%
3	14	15.10%
4	34	36.60%
5	41	44.10%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale fitness/siłownia (Średnia: 3.88)	93	100%
1	5	5.40%
2	4	4.30%
3	25	26.90%
4	22	23.70%
5	37	39.80%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Dom studenta (Średnia: 3.94)	93	100%
1	3	3.20%
2	5	5.40%
3	24	25.80%
4	24	25.80%
5	37	39.80%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Łazienki i sanitariaty (Średnia: 3.87)	93	100%
1	3	3.20%
2	11	11.80%
3	18	19.40%
4	24	25.80%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Łazienki i sanitariaty (Średnia: 3.87)	93	100%
5	37	39.80%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 3.71)	93	100%
1	15	16.10%
2	5	5.40%
3	14	15.10%
4	17	18.30%
5	42	45.20%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 3.67)	93	100%
1	15	16.10%
2	4	4.30%
3	15	16.10%
4	22	23.70%
5	37	39.80%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 2.73)	93	100%
1	36	38.70%
2	9	9.70%
3	13	14.00%
4	14	15.10%
5	21	22.60%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 2.54)	93	100%
1	40	43.00%
2	9	9.70%
3	16	17.20%
4	10	10.80%
5	18	19.40%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Classroom) (Średnia: 2.52)	93	100%
1	45	48.40%
2	6	6.50%
3	11	11.80%
4	11	11.80%
5	20	21.50%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia w czasie rzeczywistym za pomocą komunikatora np: Google Meet, Zoom, MS Teams, Skype (Średnia: 2.74)	93	100%
1	38	40.90%
2	8	8.60%
3	13	14.00%
4	8	8.60%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia w czasie rzeczywistym za pomocą komunikatora np: Google Meet, Zoom, MS Teams, Skype (Średnia: 2.74)	93	100%
5	26	28.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 4.09)	93	100%
1	5	5.40%
2	4	4.30%
3	15	16.10%
4	23	24.70%
5	46	49.50%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 4.17)	93	100%
1	3	3.20%
2	3	3.20%
3	17	18.30%
4	22	23.70%
5	48	51.60%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.58)	93	100%
1	11	11.80%
2	8	8.60%
3	24	25.80%
4	16	17.20%
5	34	36.60%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 3.44)	93	100%
1	13	14.00%
2	10	10.80%
3	25	26.90%
4	13	14.00%
5	32	34.40%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Classroom) (Średnia: 3.74)	93	100%
1	11	11.80%
2	6	6.50%
3	16	17.20%
4	23	24.70%
5	37	39.80%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Intuicyjność obsługi platformy (Średnia: 4.18)	93	100%
1	3	3.20%
2	4	4.30%
3	13	14.00%
4	26	28.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Intuicyjność obsługi platformy (Średnia: 4.18)	93	100%
5	47	50.50%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Łatwość znalezienia kursów (Średnia: 4.20)	93	100%
1	4	4.30%
2	3	3.20%
3	11	11.80%
4	27	29.00%
5	48	51.60%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szybkość działania platformy (Średnia: 4.25)	93	100%
1	2	2.20%
2	3	3.20%
3	15	16.10%
4	23	24.70%
5	50	53.80%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szata graficzna platformy (Średnia: 3.99)	93	100%
1	2	2.20%
2	10	10.80%
3	16	17.20%
4	24	25.80%
5	41	44.10%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Funkcjonowania i bezawaryjność platformy (np. w trakcie zaliczeń) (Średnia: 4.16)	93	100%
1	2	2.20%
2	1	1.10%
3	22	23.70%
4	23	24.70%
5	45	48.40%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Pomoc techniczna w korzystaniu z platformy udzielana przez Administratorów (Średnia: 4.15)	93	100%
1	4	4.30%
2	4	4.30%
3	14	15.10%
4	23	24.70%
5	48	51.60%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Czytelność instrukcji obsługi dostarczonej przez Administratorów (Średnia: 4.25)	93	100%
1	3	3.20%
2	4	4.30%
3	12	12.90%
4	22	23.70%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Czytelność instrukcji obsługi dostarczonej przez Administratorów (Średnia: 4.25)	93	100%
5	52	55.90%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji przez wykładowców za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.24)	93	100%
1	3	3.20%
2	2	2.20%
3	16	17.20%
4	21	22.60%
5	51	54.80%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji zwrotnych do zadań, projektów, prac wysyłanych za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.24)	93	100%
1	4	4.30%
2	2	2.20%
3	13	14.00%
4	23	24.70%
5	51	54.80%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przydatność platformy w procesie nauczania (Średnia: 4.30)	93	100%
1	2	2.20%
2	2	2.20%
3	16	17.20%
4	19	20.40%
5	54	58.10%
17. Czy uważasz, że istnieje potrzeba szkoleń dla studentów dotyczących korzystania z platformy Moodle? (wybierz na skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie się nie zgadzam, a 5 – zdecydowanie się zgadzam) (Średnia: 2.96)	93	100%
1	23	24.70%
2	11	11.80%
3	28	30.10%
4	9	9.70%
5	22	23.70%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Pobieranie materiałów dydaktycznych z platformy (Średnia: 3.96)	93	100%
1	9	9.70%
2	5	5.40%
3	15	16.10%
4	16	17.20%
5	48	51.60%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie quizów (Średnia: 2.90)	93	100%
1	29	31.20%
2	8	8.60%
3	22	23.70%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie quizów (Średnia: 2.90)	93	100%
4	11	11.80%
5	23	24.70%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Korzystanie z forum (Średnia: 3.02)	93	100%
1	22	23.70%
2	13	14.00%
3	22	23.70%
4	13	14.00%
5	23	24.70%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie zadań on-line (Średnia: 3.19)	93	100%
1	20	21.50%
2	9	9.70%
3	24	25.80%
4	13	14.00%
5	27	29.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Przesyłanie plików z zadaniami poprzez platformę (Średnia: 3.60)	93	100%
1	15	16.10%
2	5	5.40%
3	19	20.40%
4	17	18.30%
5	37	39.80%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie ankiet on-line (Średnia: 3.26)	93	100%
1	17	18.30%
2	13	14.00%
3	18	19.40%
4	19	20.40%
5	26	28.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Odbywanie czatów za pośrednictwem platformy (Średnia: 2.45)	93	100%
1	42	45.20%
2	8	8.60%
3	17	18.30%
4	11	11.80%
5	15	16.10%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do kursu na platformie Moodle (Średnia: 4.41)	93	100%
1	4	4.30%
2	0	0.00%
3	10	10.80%
4	19	20.40%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do kursu na platformie Moodle (Średnia: 4.41)	93	100%
5	60	64.50%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie testów (quizów) na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.32)	93	100%
1	4	4.30%
2	1	1.10%
3	14	15.10%
4	16	17.20%
5	58	62.40%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie zadań online na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.03)	93	100%
1	6	6.50%
2	3	3.20%
3	20	21.50%
4	17	18.30%
5	47	50.50%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami na konto mailowe Prowadzącego (Średnia: 4.22)	93	100%
1	3	3.20%
2	6	6.50%
3	8	8.60%
4	27	29.00%
5	49	52.70%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do prowadzącego przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.41)	93	100%
1	17	18.30%
2	6	6.50%
3	23	24.70%
4	16	17.20%
5	31	33.30%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Zaliczenie w trybie synchronicznym (w czasie rzeczywistym) za pomocą komunikatora np.: Google Meet, Zoom, MS Teams (Średnia: 2.97)	93	100%
1	24	25.80%
2	15	16.10%
3	17	18.30%
4	14	15.10%
5	23	24.70%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : aliczenie w trybie stacjonarnym na Uczelni (Średnia: 3.44)	93	100%
1	13	14.00%
2	15	16.10%
3	16	17.20%
4	16	17.20%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : aliczenie w trybie stacjonarnym na Uczelni (Średnia: 3.44)	93	100%
5	33	35.50%

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

-
- Oferta nauczania - Lokalizacja - Cena za studia niestacjonarne
.
+
Atmosfera studiowania, poziom kształcenia
automat z kawą
Bardzo dobry prowadzący.
Bardzo dobry zespół wykładowców
Bardzo dobrze dobrana kadra wykładowców oraz poziom ich nauczania
Bardzo duże źródło wiedzy.
Bliska lokalizacja, rzetelność
Bliskość
bliskość uczelni, wysoka jakość prezentowana przez wykładowców
brak
Chęć pomocy przez pracowników , miła atmosfera
Darmowa nauka, wsparcie finansowe,
Dobra lokalizacja, duży wybór kierunków, idealna pomoc dla studentów
Dobra, przyjazna atmosfera
Dobre godziny zajęć bliski dojazd dobrze prowadzone zajęcia
Dobrze ułożony plan, dobra lokalizacja, doświadczenie
Dobrzy wykładowcy
Dostępność kierunków zawodowych
Dostępność materiałów
Fachowe podejście do nauczania
Fachowość

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Fachowość wykładowców

I dlatego ludzie nie robią ankiet .

Indywidualne podejście do studenta

Jasne i zrozumiałe wykłady

jest na miejscu, miła kadra

Jest wielu bardzo wykształconych, ciekawych wykładowców, którzy potrafią zachęcić i zainteresować wykładanym przez siebie przedmiotem / zajęciami.

Kadra dydaktyczna, bar, kanapy

Kanapy

Kultura osobista pracowników

Łatwa dostępność do uczelni

Łatwość zdania egzaminu

Łatwy dojazd, miła kadra.

małe grupy na zajęciach, dobrze ułożony plan zajęć

Mili i obeznani w dziedzinie wykładowcy, odległość względem miejsca zamieszkania, dostęp po prezentacji na platformie Moodle.

Miła atmosfera, wysokie stypendia

-możliwość praktyki zawodowej -wykładowcy, którzy fajnie pochodzą do studenta, można się z nimi dogadać, nie wywyższają się ze względu na tytuł/ pozycję, -pomoc stypendialna -akademik - możliwość wyboru specjalizacji na kierunku

Możliwość rozwoju. Uczelnia bierze udział w projekcie Legii Akademickiej. Możliwość wyjazdu za granicę w ramach Programu Erasmus. Profesjonalna kadra która z pasją dzieli się swoją wiedzą praktyczną i teoretyczną.

Możliwość zdobycia stypendiów, udział w działaniach kół naukowych, pomocni i wyrozumiali wykładowcy.

Możliwość zdobycia wykształcenia

Niedaleko od miejsca zamieszkania

Niska cena, blisko domu, doświadczona kadra

Niskie koszty

ok

Otwartość wykładowców, traktowanie każdego studenta z szacunkiem.

Poziom nauczania oraz atmosfera

poznawanie nowych ludzi,przekaz ciekawych informacji

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Pracownie laboratoryjne
praktyczność zajęć
Profesjonalność
Przekazanie wiedzy w oryginalny sposób trafiający do studentów. Świetne prowadzenie zajęć, dialogi ze studentami podczas wykładów i zajęcia są bezstresowe.
Przeważająca dobra atmosfera
Przyjazna atmosfera, dobre warunki do nauki
Przyjazne środowisko
Przyjazne środowisko
Przyjemna i efektywna nauka, w tym również praktyczna.
Rozwój osobisty
Spokojna lokalizacja, brak tłoku na uczelni, wiedza prowadzących, duży parking
Stabilny przejrzysty grafik, Prowadzący konkretni i życzliwi
Strefa z kanapami, dobra lokalizacja , ciekawa oferta kierunków
Studia niestacjonarne w soboty i niedziele, co dwa tygodnie
Studia w weekendy, ciekawe zajęcia w laboratoriach.
Stypendium socjalne, bliskość mojego adresu, zamieszkania
Super kontakt z wykładowcami
Świetna organizacja
Uczelnia jest w korzystnej lokalizacji Miła atmosfera Dobrze przekazywana wiedza
Uczelnia na miejscu. Wykładowcy na wysokim poziomie.
Wspaniały dziekan
Wykładowcy
Wykładowcy są bardzo dobrzy w swoich dziedzinach.
Wykształcona kadra
Wykształcona kadra wykładowców
Wykwalifikowana kadra dydaktyczna
Wykwalifikowana kadra Zdobyć odpowiedniej wiedzy Wykładowcy którzy bardzo chętnie pomagają studentom w odpowiedzi na trudne pytania jakie posiadają studenci nie tylko w związku z realizowanymi zajęciami ale również na poziomie pytań z życia zawodowego studentów.
Wyrozumiałość i pomoc niektórych wykładowców.

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

Wysoka jakość kształcenia

Wysoki poziom edukacji.

Zajęcia praktyczne

Zdalne kiedyś były

Zgodność prowadzonych zajęć z programem

Zgodność prowadzonych zajęć z programem nauczania.

Znajomi

Najsłabsze strony studiowania w PUZ

-

Brak

- Oznakowanie sal (od którego do którego numer są sale w danym kierunku korytarza)

"Uwzięci" wykładowcy, który specjalnie nie zaliczają.

.

Brak jakichkolwiek informacji na temat praktyk ze strony opiekunów. Brak znajomości przez nich wytycznych.

Brak

Brak informacji o ewentualnym zmianie planu zajęć, bądź odwołaniu danych zajęć

brak możliwości zdalnych wykładów

Brak na kierunku MiBm Możliwości studiów o stopniu magisterskim

brak odpowiedniej przerwy obiadowej

brak palarni w budynku

Brak praktyk zagranicznych

Brak zajęć zaocznych, niesatysfakcjonujące zajęcia wieczorowe

Brak.

braki w kadrze

chodzenie na uczelnie brak zajęć zdalnie

ciężko powiedzieć

Ciężkie do połączenia studiowanie z pracą (w piątki), szczególnie jeśli ktoś pracuje w systemie dwuzmianowym.

Często brak miejsc parkingowych przy weekendowych zjazdach, zjazdy w piątki

Najlepsze strony studiowania w PUZ

Dojazd

dojazdy

Grafik zajęć jest tak układany że często przedmioty ważne są na sam koniec układany

I dlatego ludzie nie robią ankiet

Ilość przerw pomiędzy zajęciami, mogłoby być ich nieco więcej.

Jeszcze nie wiem

Krótko czynny bar (ostatnio jedzenie średnie) a zajęcia długo... Automat więcej nie działa niż chodzi

Mały parking.

mała ilość kursów kwalifikacyjnych

Mała liczba studentów

Mały parking zbyt ścisły grafik zajęć

Mam daleko

Monotonne prowadzenie wykładów.

Nie dostrzegam słabych stron

nie intuicyjne rozmieszczenie sal

Nie jestem w stanie znaleźć słabych stron

Nie ma

Nie ma słabych stron

Nie ma zdalnych

Nie ma złych stron

Nie wiem

Nie wiem za krótko studiuje.

Nie wiem.

Nie zauważyłem

Nie znalazłem żadnych

niektórzy prowadzący zapomnieli że są dwie grupy na 1 roku mech i jadą zajęcia ciągiem tak jakby to był wykład

Odległość, jednego dnia mamy aż 12 godzin zajęć plus 2 godziny dojazd to razem 14 godzin, a jeszcze np. trzeba przygotować coś na następny dzień, następnego dnia mamy 10 godzin plus 2 h dojazdu. Skutkuje to strasznym zmęczeniem, i zniechęceniem, szczególnie jak człowiek jest po pełnym tygodniu pracy.

Najlepsze strony studiowania w PUZ

-ogrom formalności związanych z praktykami, -mała ilość zajęć faktycznie praktycznych, a nie tylko z nazwy, - stosunkowo słaby poziom kształcenia.

ok

oświetlenie

P. Zamojski, parking

Plan jest źle ułożony(zawsze cały dzień w srode a czwartek i piątek duzo okienek na cały dzień zamiast ciągłych lekcjiw jednej porze i rownych godzinach), mało kótek naukowych, niesprawne w większości ubikacje(powyrywane zamknięcia)

plan lekcji

Plan zajęć na jednym z dni nie ma przerw, według harmonogramu wykłady zaczynają się jedno po drugim.

Plan zajęć, który jest bardzo kiepsko ułożony. A mógłby być chociaż troszkę lepiej ułożony, by chociaż w niewielkim stopniu był zadowalający.

Platformy na których udostępniane są materiały do zajęć

Problemy z przekazaniem informacji

Przerwy godzinę między zajęciami

Renoma

Słabo zaopatrzone niektóre laboratoria.

Słaby plan zajęć

Trzeba przyjeżdżać w piątki

Uła

w aulach powyginane stoliki, wiem że to wina studentów, ale jest to uciążliwe

Wolny przepływ informacji

Wykłady w ciągu tygodnia dla studentów mających zjazdy w weekend.

Zajęcia

Zajęcia odbywające się wieczorami

zajęcia w piątki

Zajęcia w piątki; Plan, który jest bardzo napięty, a w jednym dniu jest dużo zajęć, które po kilku godzinach na uczelni, zaczyna się mieszać np, ciąg kilku godzin zajęć z matematyki.

Zajęcia zawodowe są od razu na wysoki poziomie. Dla mnie jako studenta nie mającego styczności wcześniej z informatyką jest trochę ciężkie.

Zerowy przepływ informacji dla studentów, nawet starości czasem nie wiedzą o np. planowanych imprezach, wyjazdach, poukrywane lub nieobecne informacje o odwołanych zajęciach, powielający się momentami materiał, trudne zaliczenie obowiązkowego przedmiotu uzupełniającego (filozofia i etyka)

Najslabsze strony studiowania w PUZ

Zimno w aulach Czasami źle dostosowany harmonogram zajęć do specyfiki studiowania tj. niestacjonarne studia np. zajęcia od godziny 16:30 w piątki, gdzie większość studentów pracuje i prawdopodobnie kończy pracę o godzinie 16 (i/lub później) i nie są w stanie przez ok. 30 minut dojechać na uczelnię co skutkuje w większości przypadków nieobecnością na zajęciach i stratach związanych z obecnie przerabianym materiałem.



**Wyniki ankiety: Badanie ewaluacyjne
Ankieta przeprowadzona na kierunku(ach):**

- Bezpieczeństwo wewnętrzne (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
- Elektronika i telekomunikacja (stacjonarne I stopnia inżynierskie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
- Logistyka (niestacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
- Logistyka (stacjonarne I stopnia licencjackie) Wydział Nauk Technicznych i Społecznych

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Program kształcenia na danych kierunku (Średnia: 4.83)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	10	83.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zgodność prowadzonych zajęć z programem i sylabusem (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	10	83.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzetelność przekazywanej wiedzy (Średnia: 4.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	1	8.30%
5	11	91.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Oferta zajęć fakultatywnych i do wyboru (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	0	0.00%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają) (Średnia: 4.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	1	8.30%
5	11	91.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Zrozumiałość i klarowność	12	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
przekazywania informacji przez wykładowców w trakcie zajęć (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	3	25.00%
5	9	75.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Metody prowadzenia zajęć (atrakcyjność, interakcyjność) (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	1	8.30%
5	9	75.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Obowiązkowość prowadzących zajęcia (Średnia: 4.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	1	8.30%
5	11	91.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność wykładowców i odbywanie dyżurów zgodnie z planem (Średnia: 4.83)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	10	83.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość rozwoju naukowego i uczestnictwa w projektach badawczych (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	9	75.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Harmonogram zajęć (Średnia: 3.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	2	16.70%
3	1	8.30%
4	5	41.70%
5	4	33.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Warunki odbywania zajęć (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Warunki odbywania zajęć (Średnia: 4.50)	12	100%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%
5	7	58.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Liczebność grup na zajęciach (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	4	33.30%
5	8	66.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność Internetu bezprzewodowego (Średnia: 4.83)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	10	83.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Dostępność informacji dotyczących dydaktyki (np. sylabusy, godziny dyżurów, wytyczne do pisania pracy dyplomowej) (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	0	0.00%
4	4	33.30%
5	7	58.30%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	3	25.00%
5	9	75.00%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość korzystania z wymianu studenckiej (Program Erasmus) (Średnia: 4.08)	12	100%
1	1	8.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Możliwość korzystania z wymianu studenckiej (Program Erasmus) (Średnia: 4.08)	12	100%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	5	41.70%
5	5	41.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Funkcjonowanie oceny jakości kształcenia na uczelni (ankiety dotyczące prowadzenia zajęć, hospitacje zajęć) (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	4	33.30%
5	8	66.70%
1. Ocena aspektów funkcjonowania uczelni: Rzeczywisty nakład pracy przeciętnego studenta i jego adekwatność do liczby punktów ECTS (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	5	41.70%
5	7	58.30%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie testu (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	3	25.00%
5	7	58.30%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie pisemne w formie odpowiedzi na pytania otwarte (Średnia: 3.42)	12	100%
1	1	8.30%
2	2	16.70%
3	4	33.30%
4	1	8.30%
5	4	33.30%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Egzamin/zaliczenie ustne (Średnia: 3.17)	12	100%
1	3	25.00%
2	1	8.30%
3	2	16.70%
4	3	25.00%
5	3	25.00%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Przygotowanie pracy (referat, esej, prezentacja multimedialna) (Średnia: 4.25)	12	100%
1	1	8.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Przygotowanie pracy (referat, esej, prezentacja multimedialna) (Średnia: 4.25)	12	100%
2	1	8.30%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	8	66.70%
2. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu: Projekt (Średnia: 3.83)	12	100%
1	1	8.30%
2	1	8.30%
3	3	25.00%
4	1	8.30%
5	6	50.00%
5. W jakim stopniu wyniki przeprowadzonych badań mają wpływ na poprawienie jakości zajęć? Odpowiedzi udziel na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 4.00)	12	100%
1	1	8.30%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	4	33.30%
5	5	41.70%
6. W jakim stopniu studiowanie na Uczelni jest zgodne z Twoimi oczekiwaniami. Odpowiedzi udziel na skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa) (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%
5	7	58.30%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Dział Kształcenia i Spraw Studenckich (DKiSS) (Średnia: 2.17)	12	100%
1	4	33.30%
2	5	41.70%
3	0	0.00%
4	3	25.00%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biuro Karier (BK) (Średnia: 1.67)	12	100%
1	7	58.30%
2	3	25.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biblioteka (B) (Średnia: 2.42)	12	100%
1	3	25.00%
2	3	25.00%
3	4	33.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
7. Częstotliwość korzystania z usług jednostek administracji: Biblioteka (B) (Średnia: 2.42)	12	100%
4	2	16.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%
5	7	58.30%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	9	75.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy	12	100%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
(Średnia: 4.25)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	3	25.00%
4	3	25.00%
5	6	50.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%
5	7	58.30%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	3	25.00%
5	7	58.30%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	9	75.00%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%
5	7	58.30%
8. Ocena obsługi w DKiSS: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.33)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	7	58.30%
9. Ocena obsługi w BK: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
9. Ocena obsługi w BK: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.50)	12	100%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%
5	7	58.30%
9. Ocena obsługi w BK: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	2	16.70%
5	8	66.70%
9. Ocena obsługi w BK: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	9	75.00%
9. Ocena obsługi w BK: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
9. Ocena obsługi w BK: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	9	75.00%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	10	83.30%
9. Ocena obsługi w BK: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
9. Ocena obsługi w BK: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.50)	12	100%
5	7	58.30%
9. Ocena obsługi w BK: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
9. Ocena obsługi w BK: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	3	25.00%
5	7	58.30%
9. Ocena obsługi w BK: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	2	16.70%
5	8	66.70%
9. Ocena obsługi w BK: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	9	75.00%
9. Ocena obsługi w BK: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	10	83.30%
10. Ocena obsługi w K: Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta (Średnia: 4.83)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	10	83.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
10. Ocena obsługi w K: Czas i godziny pracy (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
10. Ocena obsługi w K: Dostępność pracowników w godzinach urzędowania (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	1	8.30%
5	9	75.00%
10. Ocena obsługi w K: Kompetencje pracowników (Średnia: 4.83)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	10	83.30%
10. Ocena obsługi w K: Gotowość i chęć do udzielenia pomocy (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	10	83.30%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność załatwianych spraw (Średnia: 4.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	1	8.30%
5	11	91.70%
10. Ocena obsługi w K: Czas oczekiwania na załatwienie sprawy (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
10. Ocena obsługi w K: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
10. Ocena obsługi w K: Możliwość kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.75)	12	100%
4	3	25.00%
5	9	75.00%
10. Ocena obsługi w K: Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	3	25.00%
5	9	75.00%
10. Ocena obsługi w K: Komunikatywność pracowników – jasność udzielanych informacji (Średnia: 4.75)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	10	83.30%
10. Ocena obsługi w K: Kultura osobista pracowników (Średnia: 4.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	1	8.30%
5	11	91.70%
10. Ocena obsługi w K: Postawa pracowników wobec studenta (Średnia: 4.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	1	8.30%
5	11	91.70%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Książki i podręczniki (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	4	33.30%
5	8	66.70%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Czasopisma naukowe (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	1	8.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Czasopisma naukowe (Średnia: 4.58)	12	100%
5	9	75.00%
11. Ocena dostępności zasobów bibliotecznych: Elektroniczne bazy danych (Średnia: 4.58)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	8	66.70%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Intuicyjność obsługi (Średnia: 4.00)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	2	16.70%
4	5	41.70%
5	4	33.30%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Łatwość znalezienia potrzebnych informacji (Średnia: 3.92)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	4	33.30%
4	5	41.70%
5	3	25.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Aktualność informacji (Średnia: 4.33)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	4	33.30%
5	6	50.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Kompletność i przydatność informacji (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	5	41.70%
5	6	50.00%
12. Ocena strony internetowej Uczelni: Szybkość działania (Średnia: 4.33)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	4	33.30%
5	6	50.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Aule wykładowe (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	4	33.30%
5	8	66.70%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale ćwiczeniowe/seminaryjne (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	6	50.00%
5	6	50.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Pracownie/laboratoria (Średnia: 4.50)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	6	50.00%
5	6	50.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Sale fitness/siłownia (Średnia: 4.33)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	0	0.00%
4	5	41.70%
5	6	50.00%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Dom studenta (Średnia: 4.33)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	6	50.00%
5	5	41.70%
13. Ocena infrastruktury Uczelni: Łazienki i sanitariaty (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	7	58.30%
5	5	41.70%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 3.67)	12	100%
1	1	8.30%
2	1	8.30%
3	3	25.00%
4	3	25.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 3.67)	12	100%
5	4	33.30%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 4.00)	12	100%
1	1	8.30%
2	0	0.00%
3	3	25.00%
4	2	16.70%
5	6	50.00%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 3.25)	12	100%
1	4	33.30%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	4	33.30%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 2.92)	12	100%
1	4	33.30%
2	2	16.70%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	4	33.30%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Clasroom) (Średnia: 2.75)	12	100%
1	6	50.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	4	33.30%
14. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość: Zajęcia w czasie rzeczywistym za pomocą komunikatora np: Google Meet, Zoom, MS Teams, Skype (Średnia: 2.75)	12	100%
1	6	50.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	4	33.30%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	1	8.30%
4	2	16.70%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Kursy na platformie Moodle (Średnia: 4.42)	12	100%
5	8	66.70%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (Średnia: 4.67)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	9	75.00%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Przesyłanie materiałów przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 4.25)	12	100%
1	1	8.30%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	1	8.30%
5	8	66.70%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Udostępnianie materiałów na stronie www (Średnia: 4.00)	12	100%
1	2	16.70%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	7	58.30%
15. Ocena form odbywania zajęć w formie zdalnej: Zajęcia prowadzone w serwisach społecznościowych (np. Facebook, Discord, Google Classroom) (Średnia: 3.83)	12	100%
1	2	16.70%
2	1	8.30%
3	1	8.30%
4	1	8.30%
5	7	58.30%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Intuicyjność obsługi platformy (Średnia: 4.25)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	3	25.00%
4	3	25.00%
5	6	50.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Łatwość znalezienia kursów (Średnia: 4.08)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	2	16.70%
4	4	33.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Łatwość znalezienia kursów (Średnia: 4.08)	12	100%
5	5	41.70%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szybkość działania platformy (Średnia: 4.33)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	6	50.00%
5	5	41.70%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Szata graficzna platformy (Średnia: 4.17)	12	100%
1	1	8.30%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	4	33.30%
5	6	50.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Funkcjonowania i bezawaryjność platformy (np. w trakcie zaliczeń) (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	5	41.70%
5	6	50.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Pomoc techniczna w korzystaniu z platformy udzielana przez Administratorów (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	3	25.00%
4	1	8.30%
5	8	66.70%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Czytelność instrukcji obsługi dostarczonej przez Administratorów (Średnia: 4.25)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	2	16.70%
4	2	16.70%
5	7	58.30%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji przez wykładowców za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	2	16.70%
4	3	25.00%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji przez wykładowców za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.42)	12	100%
5	7	58.30%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przekazywanie informacji zwrotnych do zadań, projektów, prac wysyłanych za pośrednictwem platformy (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	1	8.30%
4	5	41.70%
5	6	50.00%
16. Ocena funkcjonowania platformy Moodle: Przydatność platformy w procesie nauczania (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	8	66.70%
17. Czy uważasz, że istnieje potrzeba szkoleń dla studentów dotyczących korzystania z platformy Moodle? (wybierz na skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie się nie zgadzam, a 5 – zdecydowanie się zgadzam) (Średnia: 3.17)	12	100%
1	2	16.70%
2	0	0.00%
3	6	50.00%
4	2	16.70%
5	2	16.70%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Pobieranie materiałów dydaktycznych z platformy (Średnia: 3.83)	12	100%
1	1	8.30%
2	1	8.30%
3	2	16.70%
4	3	25.00%
5	5	41.70%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie quizów (Średnia: 3.33)	12	100%
1	2	16.70%
2	0	0.00%
3	5	41.70%
4	2	16.70%
5	3	25.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Korzystanie z forum (Średnia: 2.92)	12	100%
1	4	33.30%
2	0	0.00%
3	4	33.30%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Korzystanie z forum (Średnia: 2.92)	12	100%
4	1	8.30%
5	3	25.00%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie zadań on-line (Średnia: 3.50)	12	100%
1	2	16.70%
2	0	0.00%
3	4	33.30%
4	2	16.70%
5	4	33.30%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Przesyłanie plików z zadaniami poprzez platformę (Średnia: 3.50)	12	100%
1	2	16.70%
2	1	8.30%
3	2	16.70%
4	3	25.00%
5	4	33.30%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Rozwiązywanie ankiet on-line (Średnia: 3.42)	12	100%
1	2	16.70%
2	3	25.00%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	5	41.70%
18. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle : Odbywanie czatów za pośrednictwem platformy (Średnia: 2.58)	12	100%
1	5	41.70%
2	1	8.30%
3	3	25.00%
4	0	0.00%
5	3	25.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do kursu na platformie Moodle (Średnia: 4.42)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	1	8.30%
4	2	16.70%
5	8	66.70%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie testów (quizów) na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.17)	12	100%
1	0	0.00%
2	1	8.30%
3	1	8.30%
4	5	41.70%

Treść pytania	Liczba odp.	Procent odp.
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie testów (quizów) na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.17)	12	100%
5	5	41.70%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Rozwiązywanie zadań online na kursie na platformie Moodle (Średnia: 4.17)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	3	25.00%
4	4	33.30%
5	5	41.70%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami na konto mailowe Prowadzącego (Średnia: 4.83)	12	100%
1	0	0.00%
2	0	0.00%
3	0	0.00%
4	2	16.70%
5	10	83.30%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Przesyłanie plików z zadaniami do prowadzącego przez Wirtualną Uczelnię (Średnia: 4.08)	12	100%
1	0	0.00%
2	2	16.70%
3	1	8.30%
4	3	25.00%
5	6	50.00%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : Zaliczenie w trybie synchronicznym (w czasie rzeczywistym) za pomocą komunikatora np.: Google Meet, Zoom, MS Teams (Średnia: 3.58)	12	100%
1	1	8.30%
2	1	8.30%
3	4	33.30%
4	2	16.70%
5	4	33.30%
19. Preferowana forma zaliczenia/egzaminu zdalnego : aliczenie w trybie stacjonarnym na Uczelni (Średnia: 3.92)	12	100%
1	1	8.30%
2	0	0.00%
3	3	25.00%
4	3	25.00%
5	5	41.70%
Najmocniejsze strony studiowania w PUZ		
-		
.		

Najmocniejsze strony studiowania w PUZ

BARDZO DOBRA KOMUNIKATYWNOŚĆ ZE STUDENTAMI. BARDZO DOBRE WARUNKI LOKALOWE. WYKWALIFIKOWANA KADRA .

Ciekawie prowadzone zajęcia

Kierunki ale przydałoby się więcej z możliwością uzyskania tytułu inżyniera.

Kompetentni wykładowcy z pasją

Możliwość pogodzenia aktywności zawodowej z zajęciami

Najmocniejsze strony moim zdaniem są wszystkie nie doświadczyłem słabych

Pogodzenie pracy i studiów

Wykładowcy na moim kierunku są praktykami i posiadają, poza wiedzą, doświadczenie

Wykwalifikowana i z ogromnym doświadczeniem kadra nauczycielska, bardzo dobrze wyposażone sale wykładowe jak i ogromne możliwości pracy w okolicznych zakładach pracy poprzez spersonalizowany program nauczania.

Wyrozumiałość wykładowców .

Najsłabsze strony studiowania w PUZ

-

.

Blisko.

Brak

Brak uprawnień do prowadzenia studiów magisterskich .

BRAK.

Napięty plan zajęć.

nie ma takie strony

Wykłady do 21.30

Zbyt mały wybór kierunków I i II stopnia

Załącznik nr 3 do sprawozdania USZJK za rok akademicki 2021/2022

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH I ZAJĘĆ PRAKTYCZNYCH/PRAKTYK ZAWODOWYCH

**Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych

Kierunki: Pielęgniarstwo, Pedagogika, Praca socjalna

Wydział Inżynierii i Ekonomii

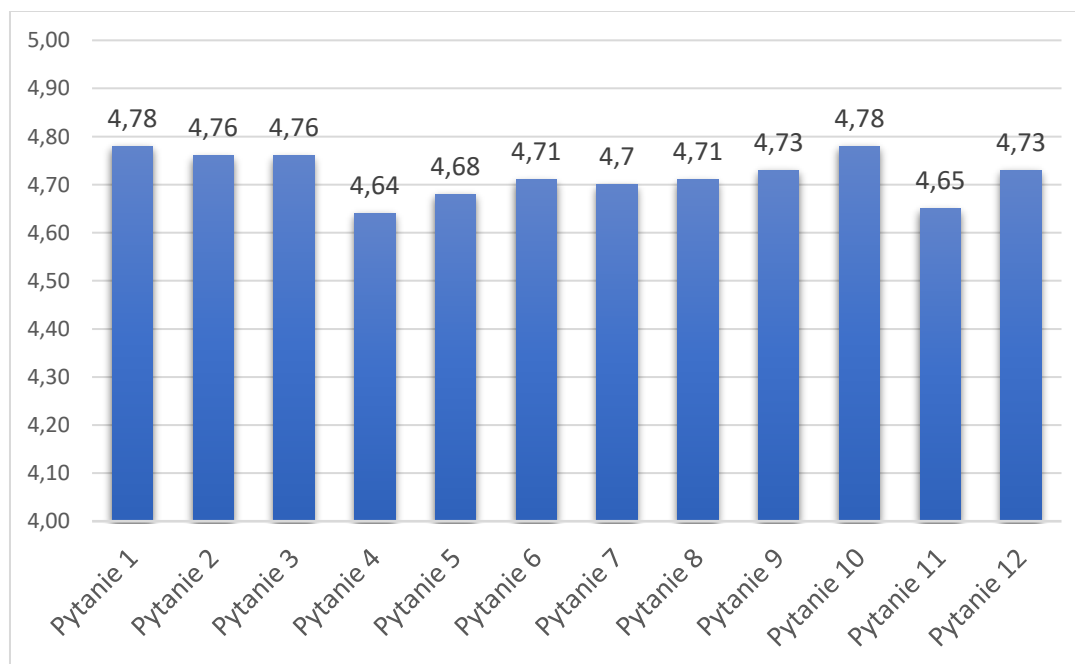
**Kierunki: Ekonomia, Informatyka, Inżynieria środowiska, Mechanika i
budowa maszyn, Rolnictwo, Zarządzanie**

Wydział Nauk Technicznych i Społecznych

**Kierunki: Bezpieczeństwo wewnętrzne, Elektronika i telekomunikacja,
Logistyka**

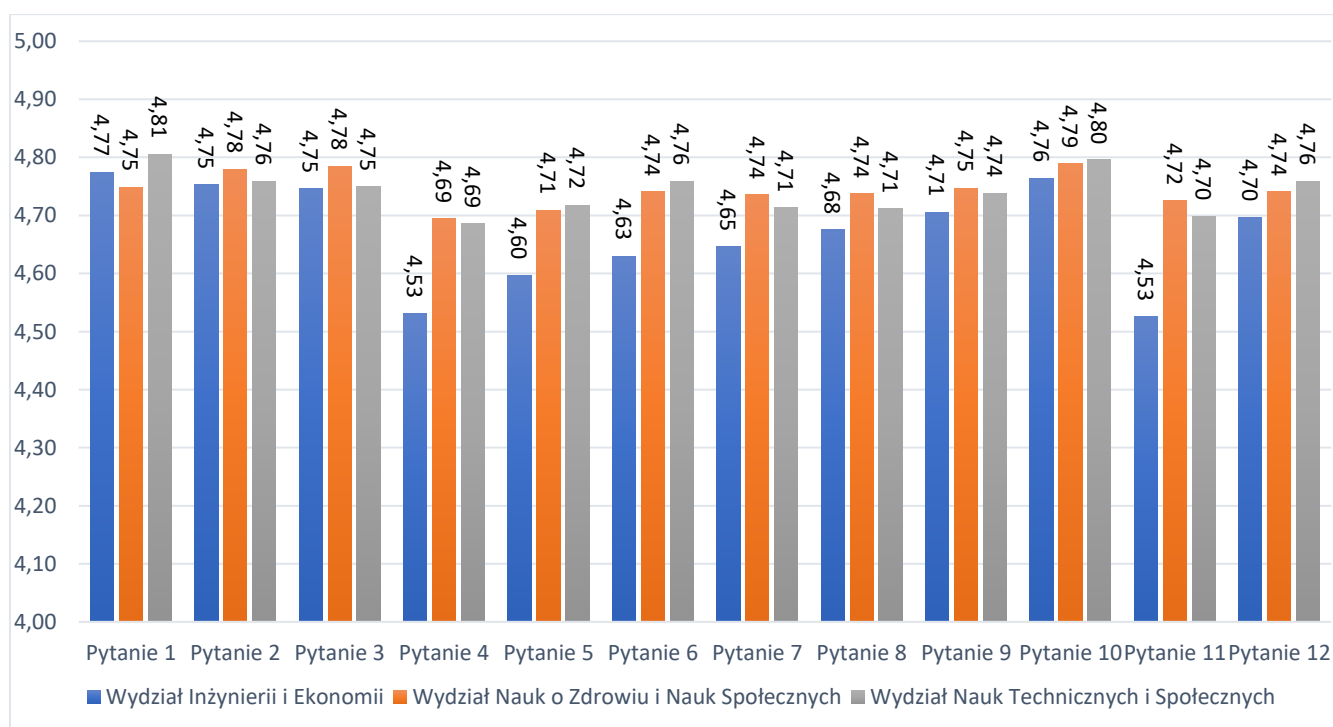
Uczelnia ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,78
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,76
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,76
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,64
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,68
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,71
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,70
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,71
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,73
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,78
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,65
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,73
Średnia ogólna:	4,72



Wydziały ogółem

Pytania ankietowe	Średnia dla wydziałów		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,75	4,77	4,81
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,78	4,75	4,76
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,78	4,75	4,75
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,69	4,53	4,69
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,71	4,60	4,72
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,74	4,63	4,76
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,74	4,65	4,71
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,74	4,68	4,71
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,75	4,71	4,74
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,79	4,76	4,80
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,72	4,53	4,70
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,74	4,70	4,76
Średnia ogólna:	4,74	4,76	4,74

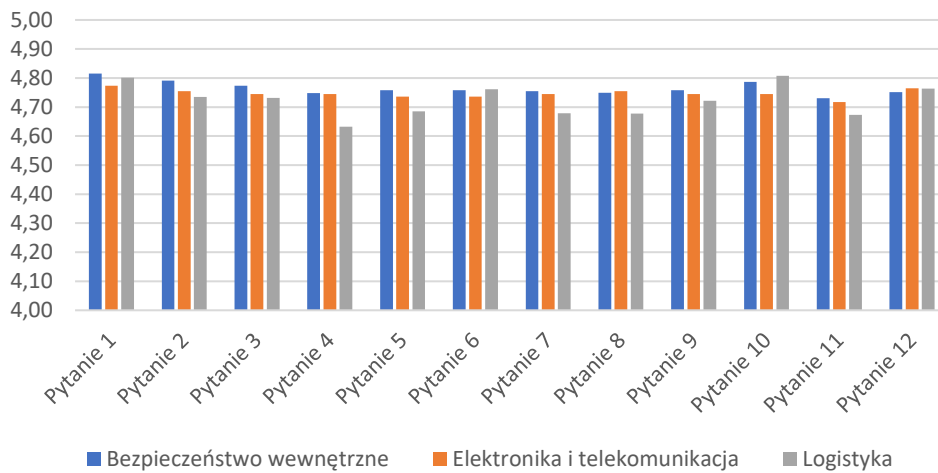


Kierunki ogółem

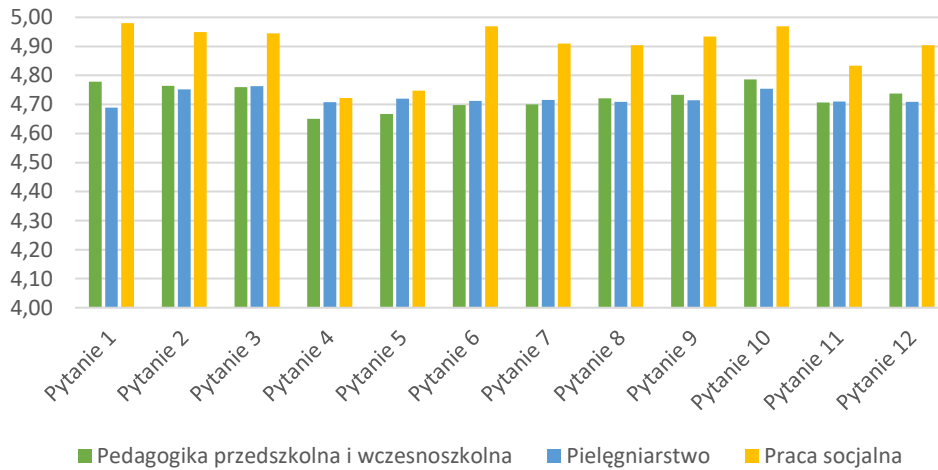
Pytania ankietowe	Średnia dla kierunków					
	Bezpieczeństwo wewnętrzne	Ekonomia	Elektronika i telekomunikacja	Informatyka	Inżynieria środowiska	Logistyka
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,81	4,76	4,77	4,72	4,80	4,80
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,79	4,77	4,75	4,72	4,71	4,73
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,77	4,76	4,75	4,71	4,78	4,73
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,75	4,44	4,75	4,52	3,89	4,63
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,76	4,50	4,74	4,58	4,25	4,69
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,76	4,62	4,74	4,53	4,20	4,76
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,75	4,60	4,75	4,57	4,59	4,68
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,75	4,66	4,75	4,62	4,65	4,68
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,76	4,70	4,75	4,80	4,68	4,72
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,79	4,78	4,75	4,84	4,78	4,81
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,73	4,50	4,72	4,51	3,74	4,67
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,75	4,70	4,76	4,68	4,25	4,76
Średnia ogólna:	4,76	4,65	4,75	4,65	4,44	4,72

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla kierunków</i>					
	Mechanika i budowa maszyn	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	Pielęgniarstwo	Praca socjalna	Rolnictwo	Zarządzanie
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,71	4,78	4,69	4,98	4,86	4,89
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,64	4,76	4,75	4,95	4,86	4,85
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,64	4,76	4,76	4,94	4,85	4,82
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,54	4,65	4,71	4,72	4,79	4,64
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,58	4,67	4,72	4,75	4,79	4,73
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,61	4,70	4,71	4,97	4,82	4,80
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,59	4,70	4,72	4,91	4,81	4,75
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,58	4,72	4,71	4,90	4,81	4,80
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,57	4,73	4,71	4,93	4,79	4,75
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,61	4,79	4,75	4,97	4,83	4,82
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,56	4,71	4,71	4,83	4,75	4,62
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,64	4,74	4,71	4,90	4,86	4,84
Średnia ogólna:	4,61	4,73	4,72	4,90	4,82	4,78

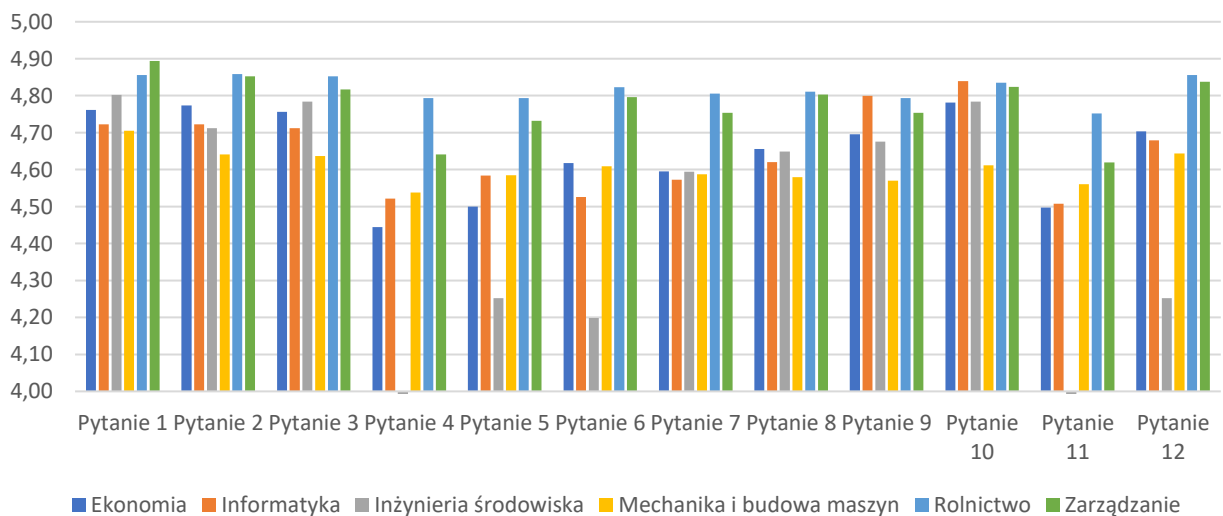
Wydział Nauk Technicznych i Społecznych



Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych



Wydział Inżynierii i Ekonomii



Załącznik nr 4 do sprawozdania USZJK za rok akademicki 2021/2022

OPINIE STUDENTÓW NA TEMAT EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

**Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w
Ciechanowie**

Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych

Kierunki: Pielęgniarstwo, Pedagogika, Praca socjalna

Wydział Inżynierii i Ekonomii

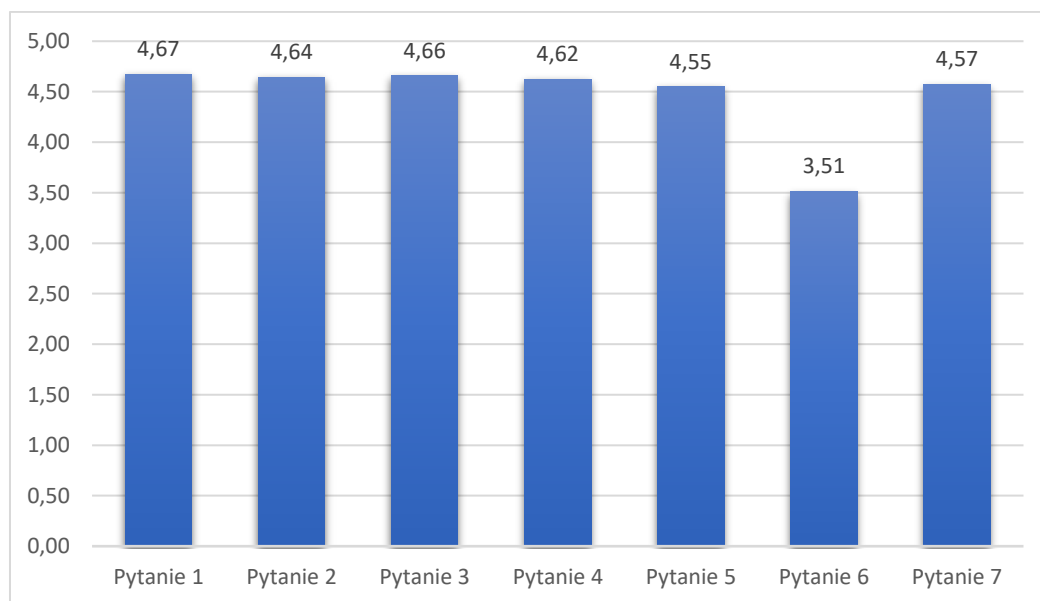
**Kierunki: Ekonomia, Informatyka, Inżynieria środowiska, Mechanika i
budowa maszyn, Rolnictwo, Zarządzanie**

Wydział Nauk Technicznych i Społecznych

**Kierunki: Bezpieczeństwo wewnętrzne, Elektronika i telekomunikacja,
Logistyka**

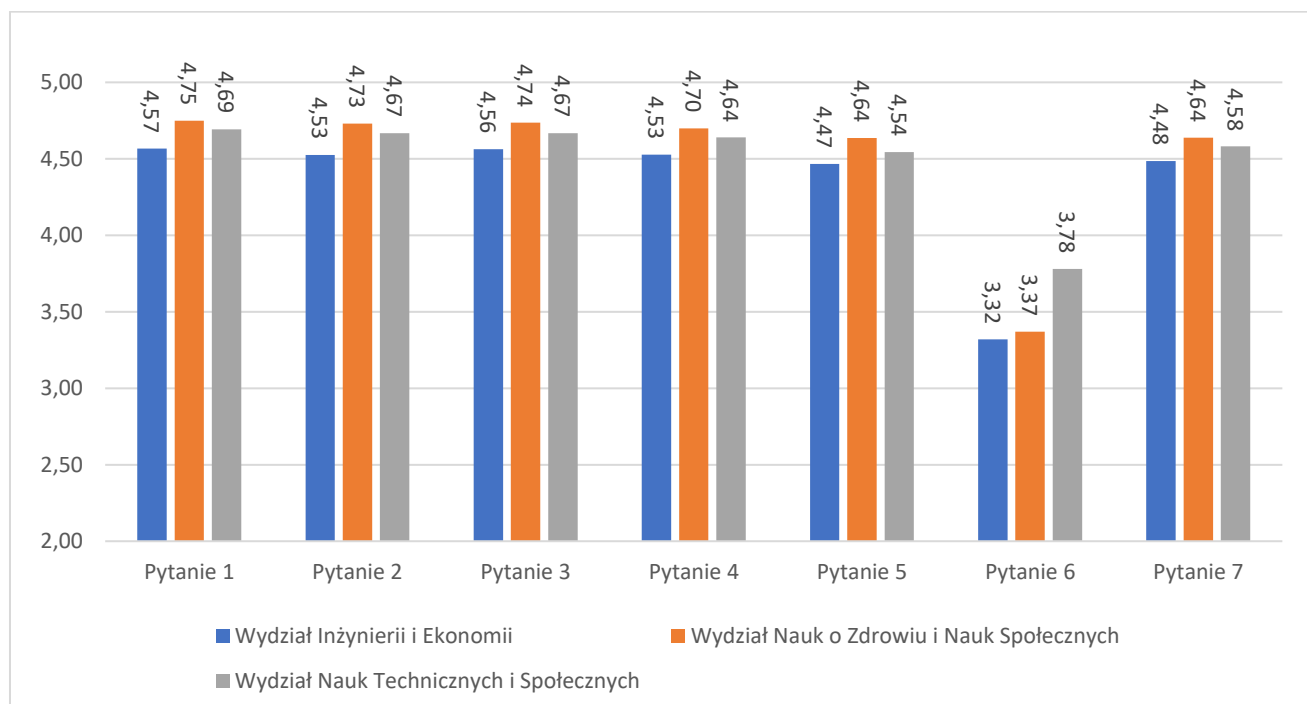
Uczelnia ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
1. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,67
2. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,64
3. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,66
4. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,62
5. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,55
6. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,51
7. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,57
Średnia ogólna:	4,46



Wydziały ogółem

Pytania ankietowe	Średnia dla wydziałów		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
1. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,57	4,75	4,69
2. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,53	4,73	4,67
3. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,56	4,74	4,67
4. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,53	4,70	4,64
5. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,47	4,64	4,54
6. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,32	3,37	3,78
7. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,48	4,64	4,58
Średnia ogólna:	4,35	4,51	4,51

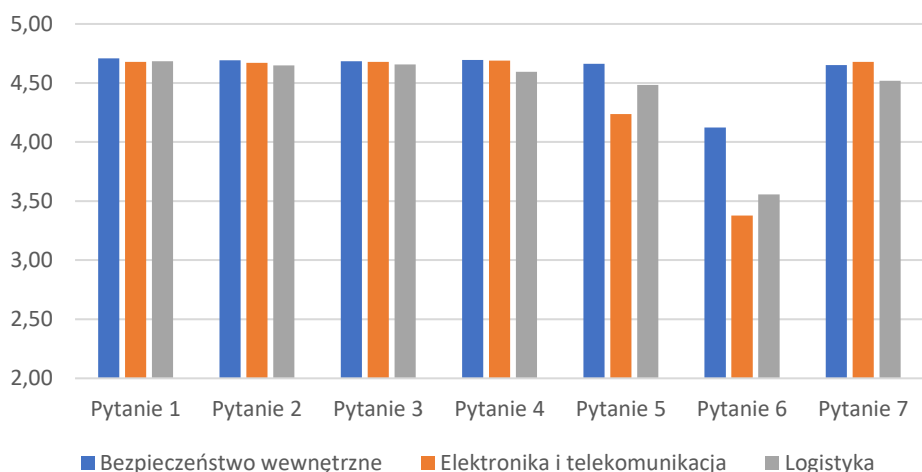


Kierunki ogółem

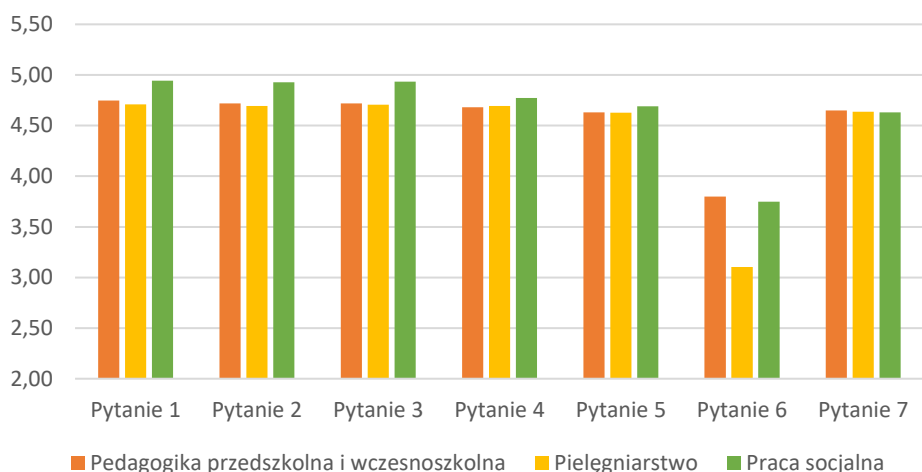
Pytania ankietowe	Średnia dla kierunków					
	Bezpieczeństwo wewnętrzne	Ekonomia	Elektronika i telekomunikacja	Informatyka	Inżynieria środowiska	Logistyka
1. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,71	4,41	4,68	4,51	4,31	4,68
2. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,69	4,37	4,67	4,48	4,14	4,65
3. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,68	4,36	4,68	4,53	4,58	4,66
4. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,69	4,39	4,69	4,55	4,24	4,59
5. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,66	4,24	4,24	4,51	4,23	4,48
6. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	4,12	2,80	3,38	2,91	2,70	3,56
7. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,65	4,30	4,68	4,48	4,14	4,52
Średnia ogólna:	4,60	4,12	4,43	4,28	4,05	4,45

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla kierunków</i>					
	Mechanika i budowa maszyn	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	Pielęgniarstwo	Praca socjalna	Rolnictwo	Zarządzanie
1. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,49	4,75	4,71	4,94	4,87	4,82
2. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,48	4,72	4,69	4,93	4,82	4,80
3. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,48	4,72	4,71	4,93	4,83	4,80
4. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,42	4,68	4,69	4,77	4,80	4,75
5. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,41	4,63	4,63	4,69	4,73	4,74
6. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,82	3,80	3,10	3,75	3,60	3,93
7. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,47	4,65	4,64	4,63	4,73	4,71
Średnia ogólna:	4,37	4,56	4,45	4,66	4,63	4,65

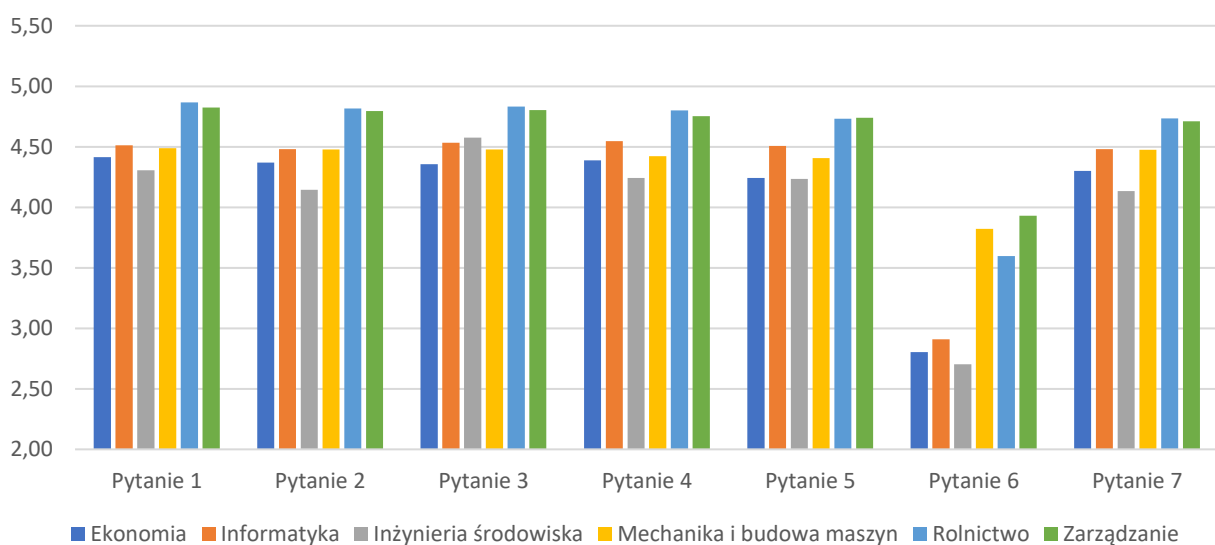
Wydział Nauk Technicznych i Społecznych



Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych



Wydział Inżynierii i Ekonomii



Załącznik nr 5 do sprawozdania USZJK za rok akademicki 2021/2022

Podsumowanie ankietyzacji przeprowadzonej wśród kandydatów na studia do Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie na rok akademicki 2022/23

Procedura badania

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w okresie lipiec – wrzesień 2022.

Narzędziem badawczym był kwestionariusz ankiety, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 7/2020 Rektora PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 20 stycznia 2020 r.

Kwestionariusz ankiety składał się z metryczki (wiek, płeć, miejsce zamieszkania, kierunek studiów, forma i stopień studiów) oraz trzech pytań.

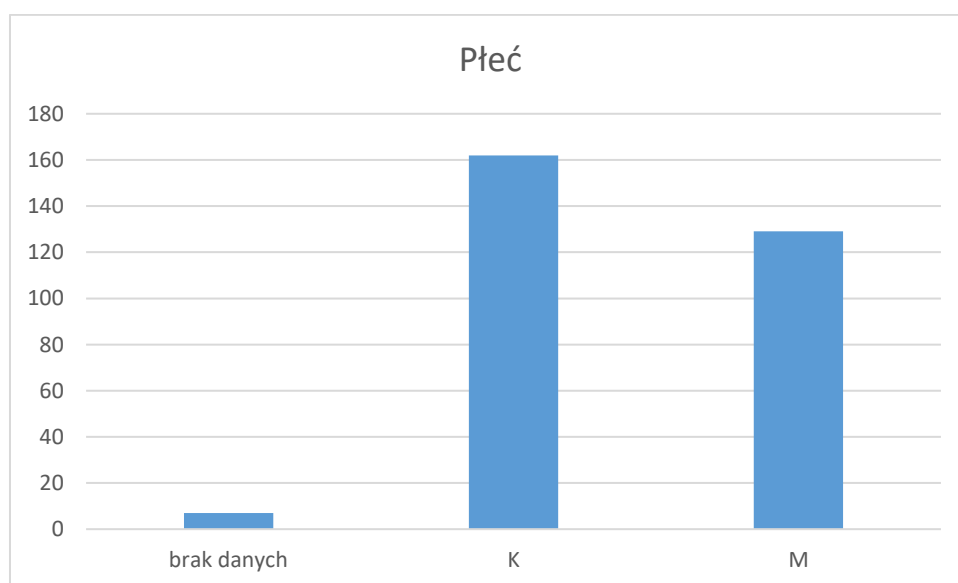
Kandydaci na studia odwiedzający Biuro Rekrutacji wypełniali ankietę w formie papierowej, a następnie umieszczali ją w urnie przygotowanej do tego celu, w celu zapewnienia anonimowości.

Osoby badane

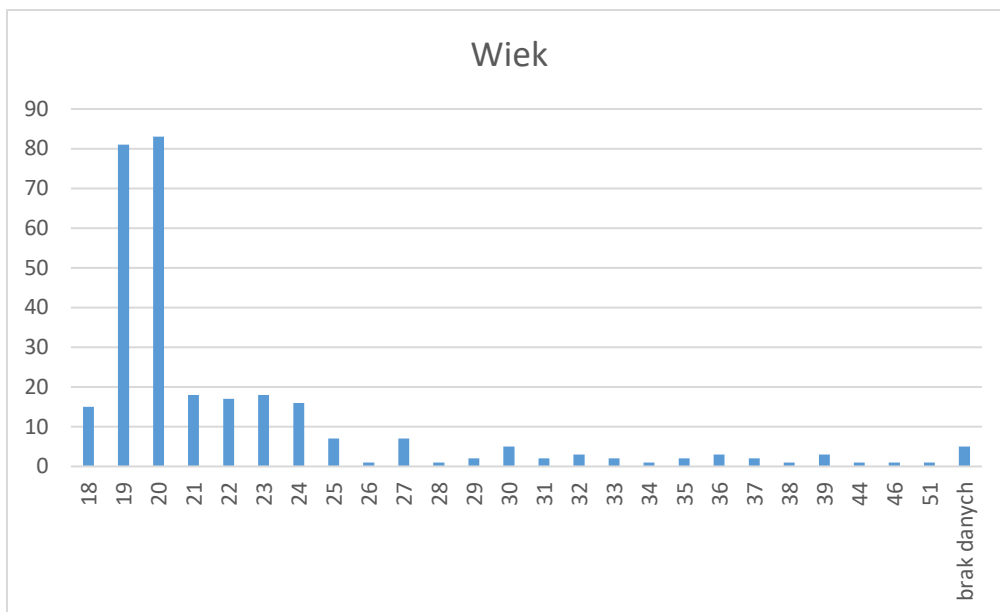
W badaniu wzięło udział 298 kandydatów na studia na rok akademicki 2022/23, w wieku od 18 do 51 lat. Wśród osób badanych były 162 kobiety i 129 mężczyzn, 7 osób badanych nie podało płci.

111 osób badanych podało jako miejsce zamieszkania miasto, 184 osób zamieszkuje na wsi, a 3 osoby nie podały miejsca zamieszkania.

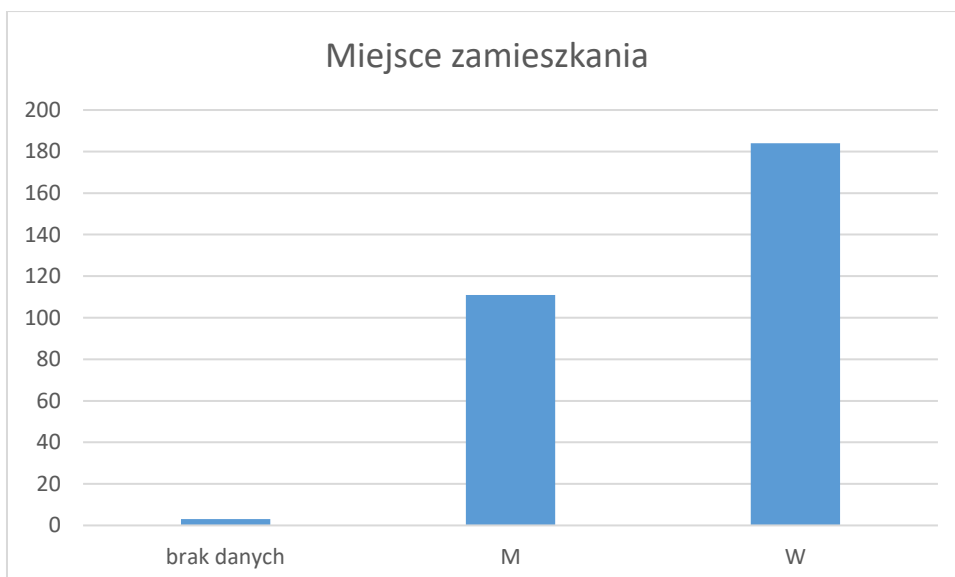
Powyższe dane obrazują wykresy 1, 2 i 3.



Wykres 1. Płeć osób badanych



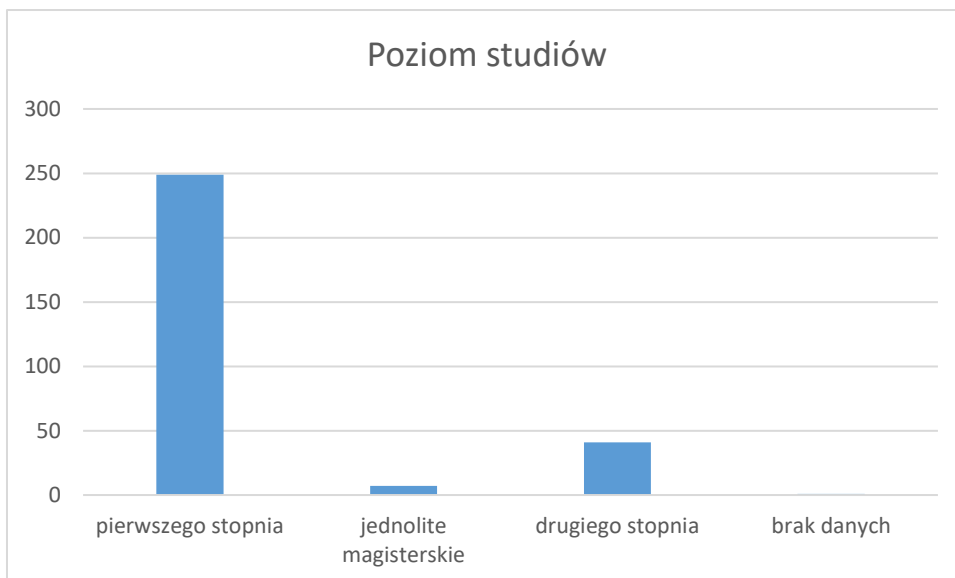
Wykres 2. Wiek osób badanych



Wykres 3. Miejsce zamieszkania osób badanych

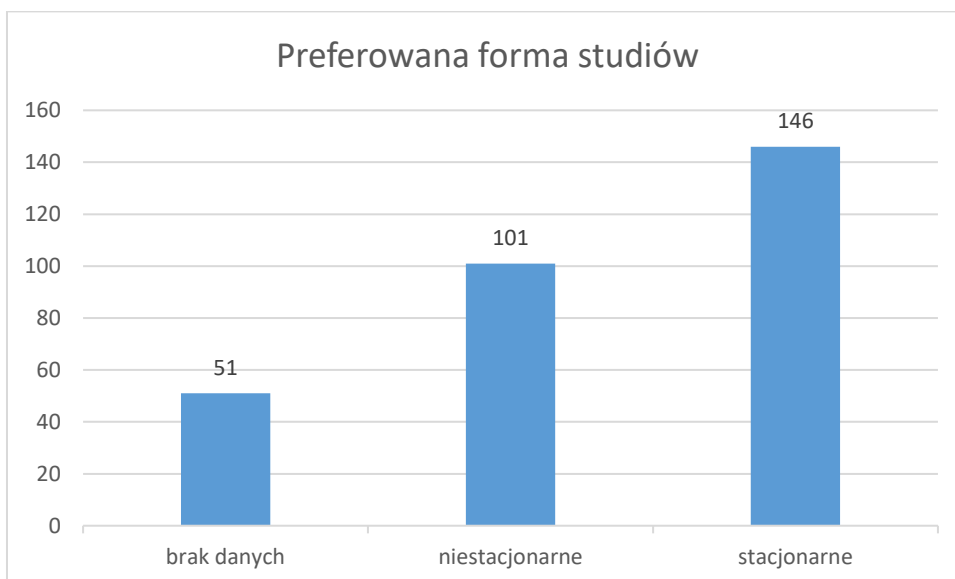
M = miasto, W = wieś

Większość ankietowanych to kandydaci na studia I stopnia (249 osób). Na studia drugiego stopnia wybiera się 41 osób, a na studia jednolite magisterskie 7 osób. 1 osoba nie wskazała stopnia studiów. Dane przedstawiono na wykresie 4.



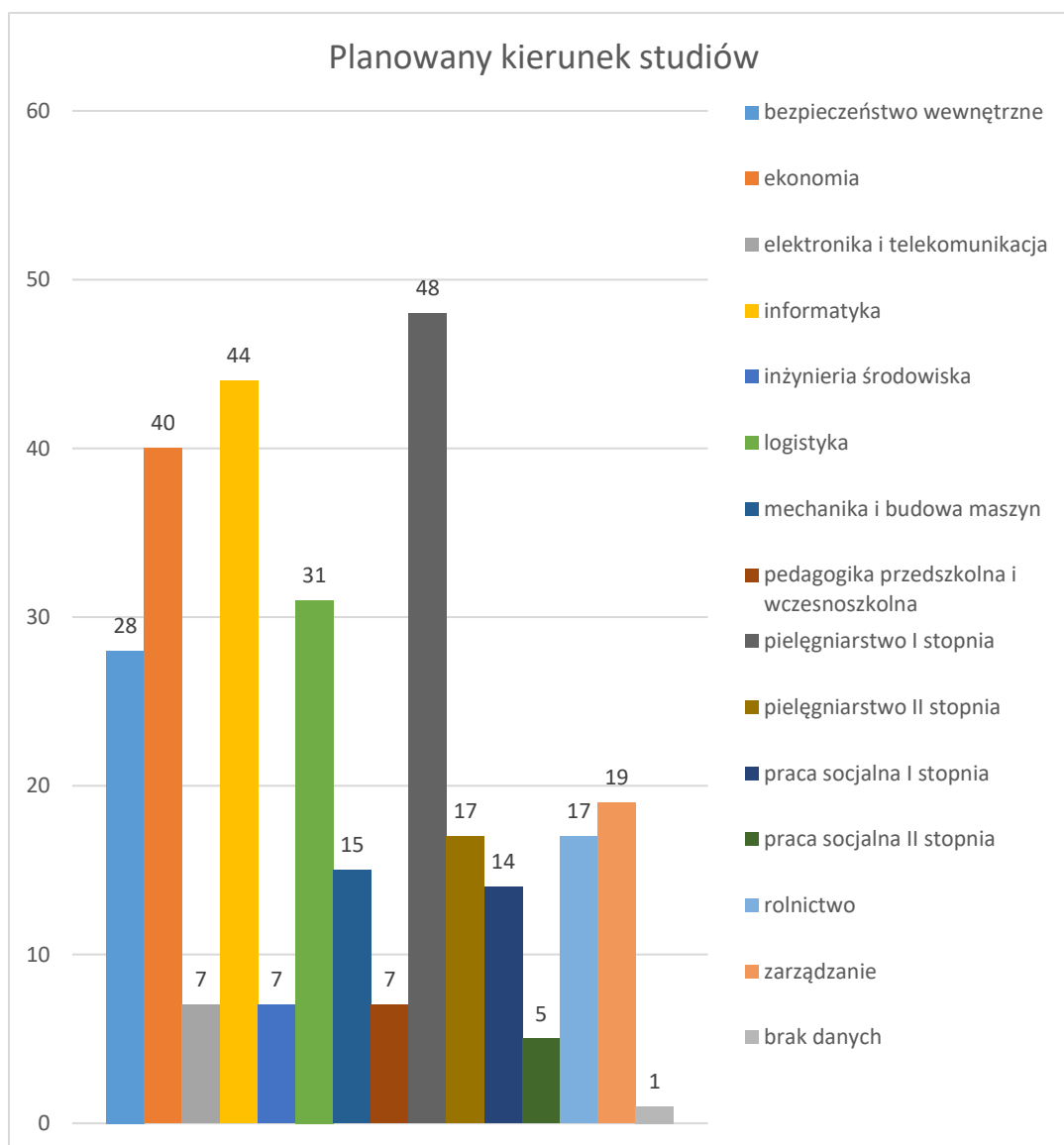
Wykres 4. Deklarowany poziom studiów

Większość kandydatów wybrało studia w formie stacjonarnej (146 osób). 101 osób wybrało studia niestacjonarne, a 51 osób nie wskazało preferowanej formy studiów. Dane zaprezentowano na wykresie 5.



Wykres 5. Preferowana forma studiów

W badaniu wzięli udział kandydaci na wszystkie kierunki studiów oferowane przez uczelnię. Najwięcej kandydatów zadeklarowało kierunek pielęgniarstwo I stopnia (48), informatykę (44) i ekonomię (40). Dwie osoby podały po 2 planowane kierunki studiów, a jedna nie określiła kierunku. Rozkład wyników prezentuje wykres 6.



Wykres 6. Planowany kierunek studiów

Wyniki badania ankietowego

Pierwsze pytanie ankiety brzmiało:

O Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie dowiedziałam/em się:

- z plakatów

- z ulotek

- z Internetu

- z targów edukacyjnych, podaj jakich:

- z informatorów o szkołach wyższych

- z informatora uczelni

- na spotkaniach organizowanych w szkole ponadpodstawowej

- od absolwentów lub studentów Uczelni

- od znajomych

- z mediów:

- z prasy
- z radia
- z mediów elektronicznych (jakie?)

Spośród powyższych odpowiedzi osoba badana mogła wskazać dowolną liczbę.

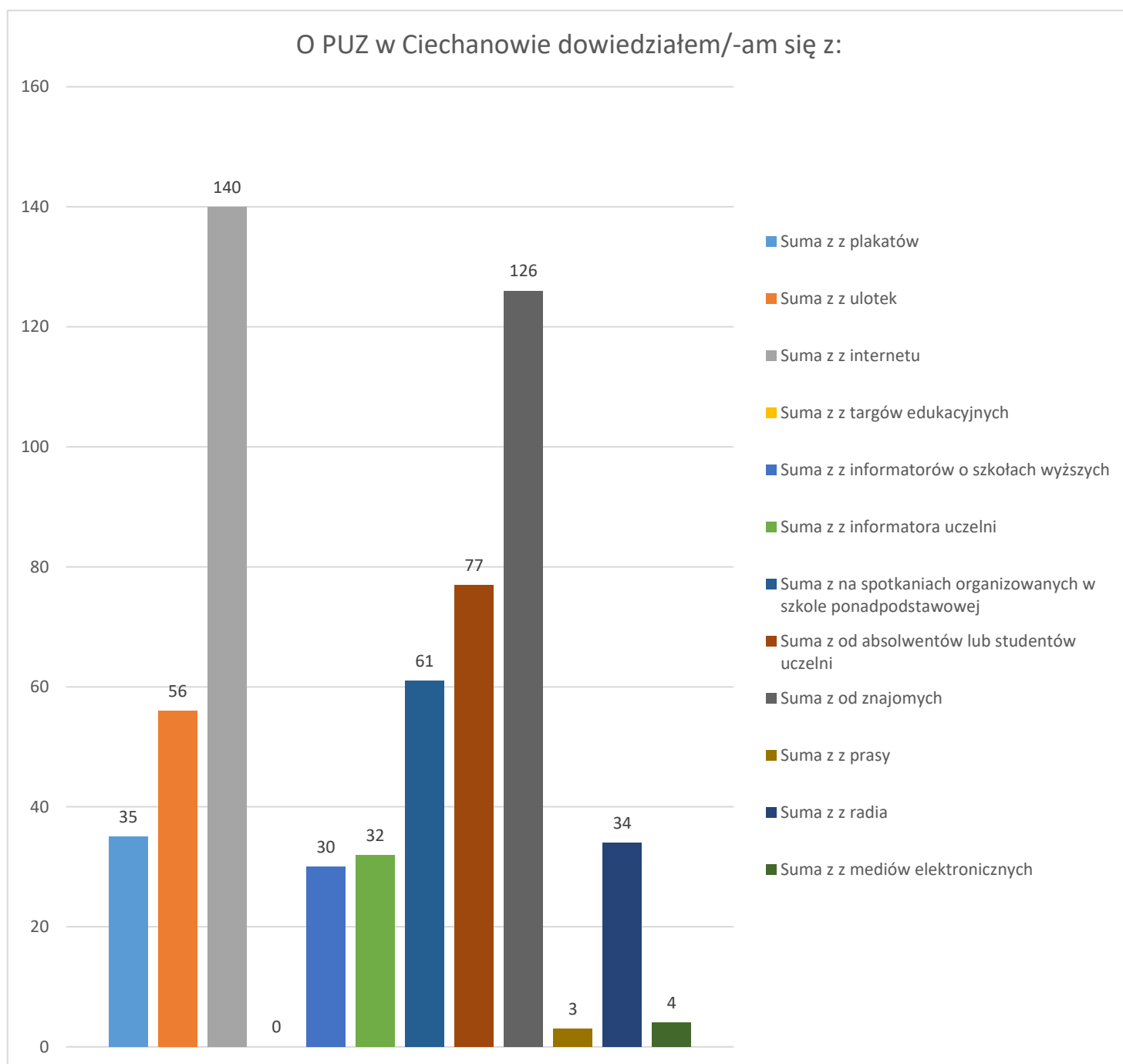
Najwięcej osób badanych dowiedziało się o Uczelni z Internetu (140) oraz od znajomych (126), natomiast żaden z ankietowanych nie wskazał targów edukacyjnych.

Odpowiedzi zaprezentowano w tabeli 1 oraz na wykresie 7.

Odpowiedź	Liczba wskazań
z plakatów	35
z ulotek	56
z internetu	140
z targów edukacyjnych	0
z informatorów o szkołach wyższych	30
z informatora uczelni	32
na spotkaniach organizowanych w szkole ponadpodstawowej	61
od absolwentów lub studentów Uczelni	77
od znajomych	126
z prasy	3
z radia	34
z mediów elektronicznych	4
Jakie media elektroniczne? Facebook	2
Jakie media elektroniczne? brak danych	2

Tabela 1. Odpowiedzi na pytanie 1:

„O Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie dowiedziałam/em się:”



Wykres 7. Odpowiedzi na pytanie 1:

„O Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie dowiedziałam/em się:”

Drugie pytanie ankiety brzmiało:

Jakie kryteria przy wyborze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie były dla Ciebie ważne (proszę wybrać 5 najważniejszych i uszeregować je w kolejności od najważniejszego [5] do najmniej ważnego [1])

- kadra dydaktyczna i naukowa

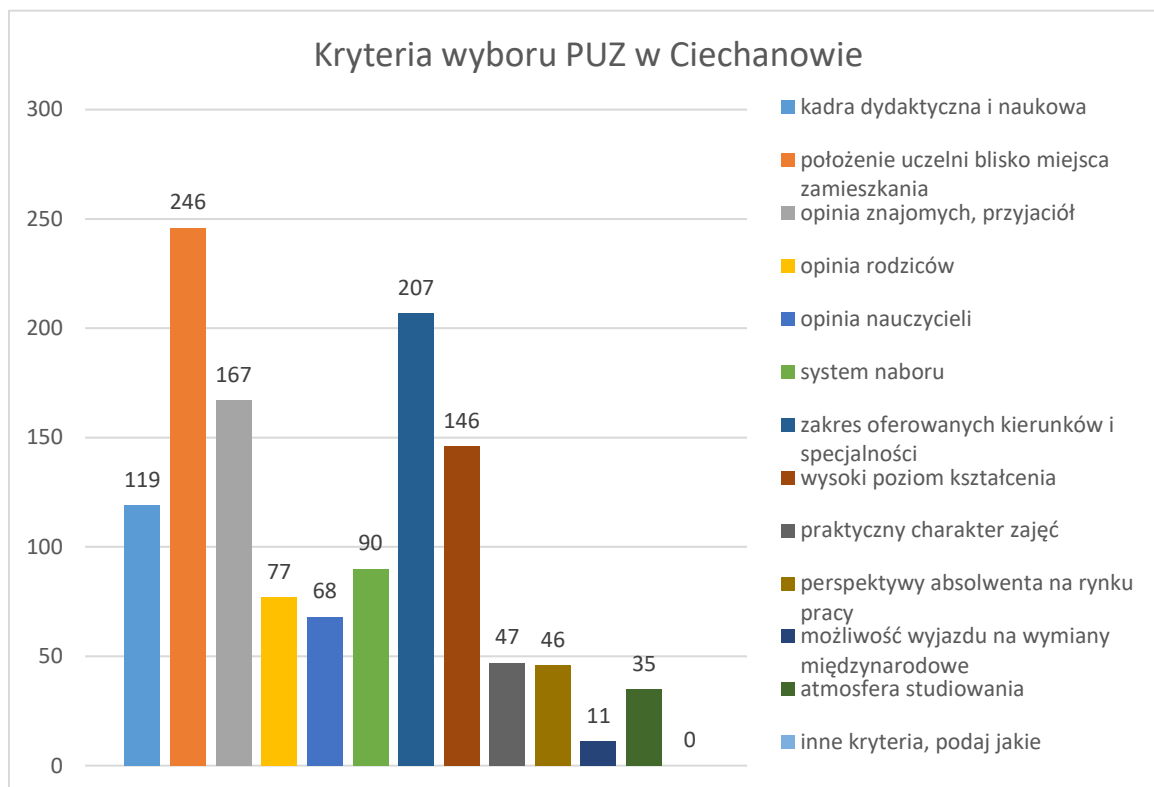
- położenie uczelni blisko miejsca zamieszkania

- opinia znajomych, przyjaciół
- opinia rodziców
- opinia nauczycieli
- system naboru
- zakres oferowanych kierunków i specjalności
- wysoki poziom kształcenia
- praktyczny charakter zajęć
- perspektywy absolwenta na rynku pracy
- możliwość wyjazdu na wymiany międzynarodowe
- atmosfera studiowania
- inne kryteria, podaj jakie:

Z uwagi na fakt, że spośród 298 osób badanych, 129 osób nie uszeregowało wybranych odpowiedzi w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego, zdecydowano się na zsumowanie wszystkich odpowiedzi wskazanych przez kandydatów bez szeregowania od najważniejszej do najmniej ważnej. Najwięcej wskazań uzyskano dla odpowiedzi: położenie uczelni blisko miejsca zamieszkania (246) oraz zakres oferowanych kierunków i specjalności (207). Wyniki przedstawia tabela 2 oraz wykres 8.

Odpowiedź	Liczba wskazań
kadra dydaktyczna i naukowa	119
położenie uczelni blisko miejsca zamieszkania	246
opinia znajomych, przyjaciół	167
opinia rodziców	77
opinia nauczycieli	68
system naboru	90
zakres oferowanych kierunków i specjalności	207
wysoki poziom kształcenia	146
praktyczny charakter zajęć	47
perspektywy absolwenta na rynku pracy	46
możliwość wyjazdu na wymiany międzynarodowe	11
atmosfera studiowania	35
inne kryteria, podaj jakie	0

Tabela 2. Odpowiedzi na pytanie 2: „Jakie kryteria przy wyborze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie były dla Ciebie ważne (proszę wybrać 5 najważniejszych i uszeregować je w kolejności od najważniejszego [5] do najmniej ważnego [1])”



Wykres 8. Odpowiedzi na pytanie 2: „Jakie kryteria przy wyborze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie były dla Ciebie ważne (proszę wybrać 5 najważniejszych i uszeregować je w kolejności od najważniejszego [5] do najmniej ważnego [1])”

Pytanie trzecie brzmiało:

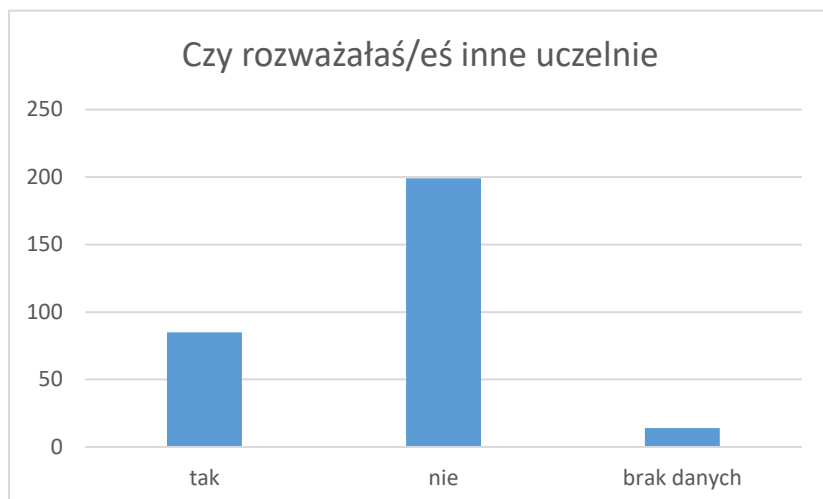
Czy przed podjęciem decyzji o wyborze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie rozważyłeś/-łaś studiowanie w innej uczelni?

tak

nie

Jeśli tak, podaj jakiej:

199 osób badanych nie rozważyło studiowania w żadnej uczelni poza PUZ w Ciechanowie, 85 osób brało inne uczelnie pod uwagę, a 14 osób nie wskazało żadnej odpowiedzi. Wyniki przedstawia wykres 9.



Wykres 9. Odpowiedzi na pytanie 3: „Czy przed podjęciem decyzji o wyborze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie rozważałeś/-łaś studiowanie w innej uczelni?”

Osoby badane, które odpowiedziały „tak” na pytanie 3 mogły samodzielnie wpisać uczelnie, które brały pod uwagę przy wyborze studiów. 27 osób, które rozważały studiowanie w innej uczelni nie uszczegółowiło, która to uczelnia. Część osób badanych wpisywała po jednej uczelni, niektórzy podawali nawet kilka. Najczęściej wymieniany był Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie (21 osób rozważało studiowanie). Wyniki dla wszystkich wymienionych przez kandydatów uczelni prezentuje tabela 3.

Kolorem niebieskim oznaczono wyniki dla najczęściej wybieranych uczelni (co najmniej 4 wskazania).

Nazwa uczelni	Liczba wskazań
Akademia Dziennikarstwa i Realizacji Dźwięku	1
Akademia Humanistyczno – Ekonomiczna	2
Akademia Humanistyczna im. Aleksandra Gieyszтора w Pułtusku	1
Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku	1
Politechnika Białostocka	1
Politechnika Łódzka	1
Politechnika Warszawska	3
Politechnika Warszawska filia w Płocku	2
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	3
Spółeczna Akademia Nauk	1
Uczelnia Medyczna w Warszawie	1
Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej w Warszawie	2
Uniwersytet Gdański	4
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie	5
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	1
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	1
Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie	21
Uniwersytet Warszawski	2

Wojskowa Akademia Techniczna	4
Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku	1
Wyższa Szkoła Bankowa w Łodzi	1
Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie	2
Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy filia w Działdowie	1
Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia w Warszawie	1
Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie filia w Ciechanowie	1
Wyższa Szkoła Policji	1
brak danych	27

Tabela 3. Uczelnie brane pod uwagę przez kandydatów przed podjęciem decyzji o wyborze PUZ w Ciechanowie

Sporządziła:

mgr Małgorzata Wudarczyk

Dział Kształcenia i Spraw Studenckich

Ciechanów, grudzień 2022