

Zarządzenie Nr 7/2020
Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
z dnia 20 stycznia 2020 r.

w sprawie: procesu ankietyzacji – wzorów narzędzi badawczych oraz zasad ich przeprowadzania, opracowywania i prezentowania wyników

Na podstawie art. 128 ust. 4, 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 78 Statutu Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

zarządzam, co następuje:

§1

Ankietyzacja jest integralną częścią Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, zwanej dalej Uczelnią.

§2

Celem procesu ankietyzacji jest badanie opinii studentów, absolwentów, nauczycieli, pracowników administracji na temat jakości kształcenia w Uczelni.

§3

1. Przedmiotem procesu ankietyzacji są opinie na temat jakości kształcenia w Uczelni uzyskane za pomocą anonimowych kwestionariuszy ankiet.
2. Proces ankietyzacji obejmuje ocenę:
 - 1) atrakcyjności oferty edukacyjnej Uczelni;
 - 2) jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich Uczelni;
 - 3) skuteczności procesu dydaktycznego w odniesieniu do założonych efektów uczenia się;
 - 4) organizacji toku studiów;
 - 5) warunków kształcenia.

§ 4

1. W Uczelni obowiązują następujące wzory kwestionariuszy:
 - 1) oczekiwania kandydatów na studia (Załączniki nr 1, 1a),
 - 2) ocena zajęć dydaktycznych i praktycznych (Załączniki nr 2, 2a, 2b),
 - 3) opinia studentów na temat efektów uczenia się i nakładu pracy własnej (Załączniki nr 3, 3a, 3b),
 - 4) hospitacja zajęć (Załącznik nr 4),
 - 5) opinie absolwentów na temat efektywności kształcenia (Załącznik nr 5),
 - 6) Opinie studentów na temat procesu obsługi administracyjnej studenta (Załącznik nr 6),

- 7) opinie studentów na temat wymiany międzyuczelnianej/międzynarodowej (Załączniki nr 7, 7a, 7b).
2. Wzory kwestionariuszy ankiet opracowano na poziomie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i są jednakowe dla całej Uczelni, w celu ułatwienia opracowania materiału badawczego i umożliwienia porównań.
3. Wzory ankiet obowiązujące w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie stanowią integralną część Zarządzenia i są zamieszczone w załącznikach oznaczonych numerami od 1 do 7.
- 3 Wzory ankiet nie podlegają zmianie w okresie cyklu badań.

§ 5

Traci moc Zarządzenie Nr 2/2019 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie procesu ankietyzacji - wzorów narzędzi badawczych oraz zasad ich przeprowadzania, opracowywania i prezentowania wyników.

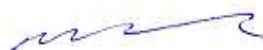
§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. nadzw. dr hab. Leszek Zygmier

R A D C I P R A W N Y



Dorota Nudzińska-Mełniszewska

OCZEKIWANIA KANDYDATÓW NA STUDIA

1. W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie ustala się tryb badania oczekiwań ze strony kandydatów na studia i określa wzór kwestionariusza ankiety (zał. 1a).
2. Badanie ankietowe dotyczące oceny oczekiwań kandydatów na studentów obejmuje osoby starające się o przyjęcie na studia w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
3. Ankieta jest anonimowa i dobrowolna.
4. Kwestionariusz ankiety jest dostępny wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi na stronie Uczelni, ale również w biurze rekrutacyjnym.
5. Kwestionariusz ankiety po wypełnieniu pozostaje w systemie (chroniony zgodnie z obowiązującymi przepisami) lub jest zbierany do zaplombowanej urny.
6. Opracowane wyniki badań, przedstawiciel Działu Kształcenia i Spraw Studenckich oraz Przewodniczący Samorządu Studentów przekazują pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia do 15 grudnia każdego roku.
7. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia przekazuje wyniki pełnomocnikom dziekana ds. jakości kształcenia do 20 grudnia każdego roku.
8. Wyniki badań są analizowane na poziomie wydziałów podczas najbliższych posiedzeń kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej.
9. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia sporządza sprawozdanie ogólne i przedstawia je Rektorowi do 30 grudnia każdego roku.
10. Wyniki badań omawiane są na najbliższym posiedzeniu Senatu.

KWESTIONARIUSZ ANKIETY DLA KANDYDATÓW NA STUDIA

Szanowna/y Kandydatko/cie,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie kwestionariusza ankiety. Celem badania jest podniesienie jakości przekazywanych informacji oraz usprawnienie kontaktów z przyszłymi studentami. Poniższy kwestionariusz ankiety ma charakter anonimowy.

Dziękujemy

Wiek

Płeć: K M

Miejsce zamieszkania: miasto ☐ wieś ☐

Planowany kierunek studiów

Forma studiów: stacjonarne, niestacjonarne

Stopień studiów: ☐ pierwszego stopnia, ☐ drugiego stopnia, ☐ jednolite studia magisterskie

Proszę wpisać x w odpowiednim polu. Można wybrać dowolną liczbę odpowiedzi

1. O Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie dowiedziałam/em się:

☐ z plakatów

☐ z ulotek

☐ z Internetu

☐ z targów edukacyjnych, podaj jakich:

☐ z informatorów o szkołach wyższych

☐ z informatora uczelni

☐ na spotkaniach organizowanych w szkole ponadpodstawowej

☐ od absolwentów lub studentów Uczelni

☐ od znajomych

☐ z mediów:

☐ z prasy

☐ z radia

☐ z mediów elektronicznych (jakie?)

2. Jakie kryteria przy wyborze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie były dla Ciebie ważne (proszę wybrać 5 najważniejszych i uszeregować je w kolejności od najważniejszego [5] do najmniej ważnego [1]):

☐ kadra dydaktyczna i naukowa

☐ położenie uczelni blisko miejsca zamieszkania

☐ opinia znajomych, przyjaciół

☐ opinia rodziców

☐ opinia nauczycieli

☐ system naboru

☐ zakres oferowanych kierunków i specjalności

☐ wysoki poziom kształcenia

- ☐ praktyczny charakter zajęć
- ☐ perspektywy absolwenta na rynku pracy
- ☐ możliwość wyjazdu na wymiany międzynarodowe
- ☐ atmosfera studiowania
- ☐ inne kryteria, podaj jakie:

3. Czy przed podjęciem decyzji o wyborze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego w Ciechanowie rozważałeś/łaś studiowanie w innej uczelni?

- ☐ Tak
- ☐ Nie

Jeśli tak, podaj jakiej:

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH I ZAJĘĆ PRAKTYCZNYCH/PRAKTYK ZAWODOWYCH

1. W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie ustala się następujący tryb postępowania i wzory kwestionariuszy ankiet oceny zajęć dydaktycznych i oceny zajęć praktycznych/praktyk zawodowych (zał. 2a, 2b).
2. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów dotyczy każdego przedmiotu zawartego w programie studiów dla danego kierunku oraz formy studiów i stopnia studiów.
3. Ocena zajęć praktycznych/praktyk zawodowych przez studentów dotyczy każdego zakładu, gdzie odbywają się zajęcia z danego przedmiotu zawartego w programie studiów dla danego kierunku oraz formy i stopnia studiów.
3. Badanie służy podnoszeniu jakości pracy Uczelni i odbywa się na podstawie anonimowej ankiety oceny zajęć dydaktycznych i oceny zajęć praktycznych/praktyk zawodowych. Ocena jest dokonywana po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych tj. dwa razy w roku akademickim.
4. Kwestionariusz ankiety „Oceny zajęć dydaktycznych” i kwestionariusz ankiety „Oceny zajęć praktycznych/praktyk zawodowych” jest zamieszczony w Wirtualnej Uczelni.
5. Wypełnianie kwestionariuszy ankiet odbywa się w terminie ostatnich dwóch tygodni przed zakończeniem semestru tj. do 27 stycznia i do 16 czerwca każdego roku.
6. Wypełnione kwestionariusze ankiet oceny zajęć dydaktycznych i oceny zajęć praktycznych/praktyk zawodowych oraz inne dane osobowe są poufne. Dostęp do tych danych ma pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia.
7. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia pobrane dane z ankiet danego wydziału przekazuje w pliku, w arkuszu kalkulacyjnym (MS Excel) pełnomocnikom dziekanów ds. jakości kształcenia.
8. Opracowanie badań odbywa się na wydziałach w ramach zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a wyniki są przekazane dziekanom oraz pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia.
9. Omówienie wyników ankietowania odbywa się w ustalonej formie na wydziale. Dziekan jest zobowiązany poinformować indywidualnie nauczycieli akademickich o wynikach. Wyniki oceny zajęć dydaktycznych i oceny zajęć praktycznych/praktyk zawodowych są uwzględniane przy dokonywaniu okresowej oceny pracy nauczyciela akademickiego.
10. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przygotowuje sprawozdanie ogólnouczelniane i przedstawia wyniki Władzom Uczelni, zgodnie z ustalonym terminem i formą.

KWESTIONARIUSZ ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Szanowni Studenci,

Zwracamy się z prośbą o ocenę odbytych w bieżącym semestrze zajęć dydaktycznych, co będzie cenną informacją pozwalającą podnosić jakość pracy Uczelni oraz pozwoli dostosować programy i treści kształcenia, także do Waszych oczekiwań. Ankieta jest całkowicie anonimowa.

Zapraszamy!

Nazwa przedmiotu.....;

Rodzaj zajęć: wykład ☐, inna forma ☐ (proszę właściwie zakreślić);

Kierunek studiów.....

Tryb studiów: stacjonarne ☐, niestacjonarne ☐;

Stopień studiów: ☐ pierwszego stopnia, ☐ drugiego stopnia, ☐ jednolite studia magisterskie

Rok akademicki 20.../20... semestr...;

Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia.....;

Proszę ocenić zajęcia w skali od 1(ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa):

L.p.		Ocena
1.	Punktualność prowadzącego na zajęciach	1 – 2 – 3 – 4 – 5
2.	Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	1 – 2 – 3 – 4 – 5
3.	Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.	Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	1 – 2 – 3 – 4 – 5
5.	Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	1 – 2 – 3 – 4 – 5
6.	Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	1 – 2 – 3 – 4 – 5
7.	Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	1 – 2 – 3 – 4 – 5
8.	Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	1 – 2 – 3 – 4 – 5
9.	Komunikatywność prowadzącego zajęcia	1 – 2 – 3 – 4 – 5
10.	Kultura osobista prowadzącego zajęcia	1 – 2 – 3 – 4 – 5
11.	Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	1 – 2 – 3 – 4 – 5
12.	Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Razem		

Liczba opuszczonych przez Ciebie zajęć 0 - ☐, 1 - ☐, 2 ☐, 3 i powyżej - ☐;

Uwagi/propozycje dotyczące przedmiotu

.....

Dziękujemy!

Kryteria oceny

50 i poniżej	niezadowalająca
51 – 60	wystarczająca
61 – 75	dobra
76 – 90	bardzo dobra
91 – 100	wyróżniająca

Wyliczenie do kryterium:

$KO = [\text{wynik uzyskany}] / [60 - \text{maksymalna uzyskana liczba punktów}] * 100$

KWESTIONARIUSZ ANKIETY OCENY ZAJĘĆ PRAKTYCZNYCH/PRAKTYK ZAWODOWYCH

Szanowni Studenci,

Zwracamy się z prośbą o ocenę odbytych w bieżącym semestrze zajęć praktycznych/praktyk zawodowych, co będzie cenną informacją pozwalającą podnosić jakość pracy Uczelni oraz pozwoli dostosować programy i treści kształcenia, także do Waszych oczekiwań. Ankieta jest całkowicie anonimowa.

Zapraszamy!

Nazwa przedmiotu.....

Nazwa zakładu/miejsca praktyki.....

Rodzaj zajęć: zajęcia praktyczne ☐, praktyka zawodowa ☐ (proszę właściwe zakreślić);

Kierunek studiów.....

Tryb studiów: stacjonarne ☐, niestacjonarne ☐;

Stopień studiów ☐ pierwszego stopnia, ☐ drugiego stopnia, ☐ jednolite studia magisterskie

Rok akademicki 20.../20... semestr...;

Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia.....;

Proszę ocenić zajęcia w skali od 1(ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa):

L.p.		Ocena
1.	Punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć	1 – 2 – 3 – 4 – 5
2.	Możliwość wykonywania działań praktycznych	1 – 2 – 3 – 4 – 5
3.	Adekwatność wykonywanych zadań do efektów uczenia się	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.	Zaangażowanie opiekuna zajęć (instruowanie, asystowanie)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
5.	Aktywizowanie studentów do działań praktycznych	1 – 2 – 3 – 4 – 5
6.	Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	1 – 2 – 3 – 4 – 5
7.	Stopień doskonalenia umiejętności zawodowych	1 – 2 – 3 – 4 – 5
8.	Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia zajęć	1 – 2 – 3 – 4 – 5
9.	Komunikatywność prowadzącego zajęcia	1 – 2 – 3 – 4 – 5
10.	Kultura osobista prowadzącego zajęcia	1 – 2 – 3 – 4 – 5
11.	Warunki odbywania zajęć (wyposażenie w niezbędny sprzęt)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
12.	Warunki socjalne	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Razem		

Liczba opuszczonych przez Ciebie zajęć 0 - ☐, 1 - ☐, 2 ☐, 3 i powyżej - ☐;

Uwagi/propozycje dotyczące prowadzonych zajęć

.....

.....

Dziękujemy!

Kryteria oceny

50 i poniżej	niezadowalająca
51 – 60	wystarczająca
61 – 75	dobra
76 – 90	bardzo dobra
91 – 100	wyróżniająca

Wyliczenie do kryterium:

$KO = [\text{wynik uzyskany}] / [60 - \text{maksymalna uzyskana liczba punktów}] * 100$

**OPINIA STUDENTÓW NA TEMAT EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
I NAKŁADU PRACY WŁASNEJ**

1. W Państwowej Uczelni Zawodowej w Ciechanowie im. Ignacego Mościckiego ustala się następujący tryb postępowania i wzory kwestionariuszy ankiet dotyczących opinii studentów na temat efektów uczenia się oraz nakładu pracy własnej (zał. 3a, 3b).
2. Badanie opinii jest anonimowe.
3. Przeprowadzanie ankietowania dotyczącego oceny efektów uczenia się i nakładu pracy studenta odbywa się jednocześnie z oceną pracy dydaktycznej.
4. Badanie opinii dotyczące nakładu pracy dotyczy wszystkich studentów.
5. Szczegółowe zasady przeprowadzania badań znajdują się w załączniku nr 2 do zarządzenia.

KWESTIONARIUSZ ANKIETY OPINIA STUDENTÓW NA TEMAT EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Szanowni Studenci,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przekazanie opinii na temat efektów uczenia się. Badanie ma charakter anonimowy, a wyniki będą wykorzystane wyłącznie w celu podnoszenia jakości kształcenia na Twojej Uczelni.

Dziękujemy

Kod przedmiotu.....
Nazwa przedmiotu.....
Rodzaj zajęć: wykład, ćwiczenia, laboratorium, seminarium, inne (proszę właściwe podkreślić)
Kierunek studiów.....
Tryb studiów: stacjonarne, niestacjonarne, podyplomowe (proszę właściwe podkreślić)
Stopień studiów: ☐ pierwszego stopnia, ☐ drugiego stopnia, ☐ jednolite studia magisterskie
Rok akademicki..... semestr.....
Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia.....

Proszę ocenić efekty kształcenia według skali:

1 – zdecydowanie nie; 2 – raczej nie; 3 – nie mam zdania; 4 – raczej tak; 5 – zdecydowanie tak

Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	1 – 2 – 3 – 4 – 5

KWESTIONARIUSZ ANKIETY OCENY NAKŁADU PRACY WŁASNEJ

Szanowni Studenci,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przekazanie opinii dotyczącej nakładu czasu pracy do przyswojenia treści programowych z poszczególnych przedmiotów. Badanie ma charakter anonimowy, a wyniki będą wykorzystane wyłącznie w celu podnoszenia jakości kształcenia na Twojej Uczelni.

Dziękujemy

Proszę oszacować całkowity nakład czasu pracy własnej związany z przedmiotem (według propozycji zawartych w tabeli). W przypadku przedmiotu składającego się z różnych form zajęć proszę podać sumaryczny nakład pracy dla wszystkich form zajęć.

Średnia, tygodniowa liczba godzin przeznaczona na naukę przedmiotu w domu	
Średnia, tygodniowa liczba godzin przeznaczona na pogłębienie zagadnień z przedmiotu w czytelni itp.	
Orientacyjna liczba godzin poświęconych na przygotowanie do egzaminu/zaliczenia przedmiotu	
Inne.....	

HOSPITACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie ustala się zalecany tryb postępowania i wzór arkusza hospitacji zajęć dydaktycznych.
2. Hospitacje zajęć dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich.
3. Osobę hospitującą wyznacza dziekan wydziału w porozumieniu z bezpośrednim przełożonym hospitowanego.
4. Na początku każdego semestru dziekan przygotowuje ramowy plan przeprowadzenia hospitacji i przekazuje go corocznie pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia do **31 października** w semestrze zimowym, a w semestrze letnim do **15 marca**. Plan hospitacji powinien zawierać nazwy przedmiotów realizowanych w danym semestrze, miejsce zajęć oraz nazwiska hospitowanych i hospitujących.
5. Zajęcia każdego nauczyciela powinny być hospitowane przynajmniej raz na dwa lata. Dziekan ma prawo zarządzenia hospitacji o charakterze interwencyjnym w dowolnym terminie.
6. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadza z urzędu dziekan wydziału na podstawie ustalonego planu hospitacji. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dziekan może upoważnić do przeprowadzenia hospitacji osobę wchodzącą w skład kadry dydaktycznej. W przypadku oceny negatywnej następna hospitacja powinna odbyć w miarę możliwości jeszcze w tym samym roku akademickim.
7. Hospitacja odbywa się po uprzednim powiadomieniu hospitowanego, w dowolnym terminie zajęć danego semestru, wg harmonogramu. W szczególnych przypadkach dziekan może wyznaczyć hospitację poza harmonogramem.
8. Z przeprowadzonej hospitacji sporządza się arkusz, który w przypadku, gdy hospitację przeprowadza osoba upoważniona powinien być przekazany dziekanowi z zachowaniem poufności. Hospitujący jest zobowiązany do bezpośredniej rozmowy po odbyciu hospitacji.
9. Arkusz z przeprowadzonej hospitacji zajęć oraz inne dane osobowe są poufne. Dostęp do tych danych ma dziekan oraz bezpośredni przełożony hospitowanego.
10. Uwagi zapisane w arkuszach z hospitacji zajęć są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w awansowaniu nauczycieli akademickich, a wnioski powinny być omówione na zebraniu kadry.
11. Wyniki/wnioski z hospitacji powinny być przekazywane pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia w celu sporządzenia sprawozdania.
12. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia przedstawia rektorowi sprawozdanie i wnioski, które omawiane są na posiedzeniu Senatu Uczelni.

ARKUSZ HOSPITACJI ZAJĘĆ

przeprowadzonej w dniu Rok akademicki.....

I. Dane ogólne:

1. Osoba hospitowana: (tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
.....
2. Wydział/Zakład
3. Kierunek.....
4. Stopień studiów
5. Tryb studiów.....
5. Rodzaj hospitacji: planowa, interwencyjna
6. Przedmiot:
7. Rodzaj zajęć: wykład, ćwiczenia, laboratorium, seminarium, inne.....
8. Temat zajęć.....
9. Miejsce prowadzenia zajęć (sala, budynek)
.....
10. Czas trwania zajęć: od godz. do godz.
11. Stan osobowy grupy: Obecnych:
12. Osoby hospitujące: (tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
.....
.....

II. Uwagi o pracy hospitowanego nauczyciela

PRZYGOTOWANIE ZAJĘĆ

1. Ocena przygotowania się do zajęć i ich merytorycznej poprawności 0 - 1 - 2 - 3 - 4
.....
2. Organizacja pracy dydaktycznej (metody, formy) 0 - 1 - 2 - 3 - 4
.....
3. Zgodność prezentowanych treści z programem przedmiotu (sylabusem) 0 - 1 - 2 - 3 - 4
.....
4. Dobór i przygotowanie pomocy/środków dydaktycznych/naukowych 0 - 1 - 2 - 3 - 4
.....

REALIZACJA ZAJĘĆ

1. Spójność i rzetelność prowadzonych zajęć w odniesieniu do celów i efektów uczenia się
0 - 1- 2 – 3 – 4

2. Jasność, atrakcyjność i merytoryczna poprawność prezentowanych treści 0 - 1- 2 – 3 – 4

3. Wykorzystanie zsyntetyzowanej wiedzy studentów dla realizacji zajęć 0 - 1- 2 – 3 – 4

4. Przestrzeganie dyscypliny czasowej 0 - 1- 2 – 3 – 4

KONTAKT PROWADZĄCEGO ZE STUDENTAMI

1. Aktywizowanie i zainteresowanie studentów 0 - 1- 2 – 3 – 4

2. Komunikatywność i inspirowanie studentów do twórczego myślenia 0 - 1- 2 – 3 – 4

3. Poprawność językowa prowadzącego 0 - 1- 2 – 3 – 4

4. Dostosowanie tempa zajęć do możliwości studentów 0 - 1- 2 – 3 – 4

Inne uwagi dotyczące sposobu prowadzenia zajęć:

III. Uwagi o warunkach prowadzenia zajęć:

(wielkość sali, stan jej wyposażenia, pomoce dydaktyczne, oświetlenie, temperatura itp.)

IV. Podsumowanie i wnioski pohospitacyjne:

V. Zalecenia osoby hospitującej:

Podpis osoby hospitowanej

Podpis/y osoby/ób hospitującej/ych:

.....

.....

KRYTERIA OCENY

1. Klasyfikacja punktowa poszczególnych stwierdzeń

- 0 – negatywna
- 1 – zadowalająca
- 2 – pozytywna
- 3 – bardzo dobra
- 4 – wyróżniająca

2. Klasyfikacja punktowa poszczególnych elementów:

- a) Przygotowanie zajęć;
- b) Realizacja zajęć;
- c) Kontakt prowadzącego ze studentami.

- 0-3 – negatywna
- 4-7 – zadowalająca
- 8-11 – pozytywna
- 12-15 – bardzo dobra
- 16 – wyróżniająca

3. Całościowa klasyfikacja punktowa

- 0-11 – negatywna
- 12-23 – zadowalająca
- 24-35 – pozytywna
- 36-47 – bardzo dobra
- 48 – wyróżniająca

OPINIE ABSOLWENTÓW NA TEMAT EFEKTYWNOŚCI KSZTAŁCENIA

1. W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie ustala się zalecany tryb postępowania i wzór kwestionariusza ankiety absolwenta.
2. Badanie opinii absolwentów Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie o przebiegu odbytych studiów dotyczy programu studiów, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się.
3. Absolwenci danego kierunku studiów, anonimowo i dobrowolnie, wyrażają swoją opinię za pomocą ankiety.
4. Uzyskanie opinii absolwentów powinno odbywać się w każdym roku akademickim po przeprowadzeniu egzaminów dyplomowych.
5. Opracowane wyniki na poziomie wydziałów, zgodne z ustalonymi wewnątrznie zasadami są przedmiotem analiz na zebraniach kadry.
6. Wyniki i wnioski z badań powinny być przekazane pełnomocnikowi ds. jakości kształcenia do 30 września każdego roku.
7. Badania opinii absolwentów stanowią jeden z elementów sprawozdania pełnomocnika ds. jakości kształcenia dotyczącego jakości kształcenia w Uczelni.

KWESTIONARIUSZ ANKIETY ABSOLWENTA

Szanowny Absolwencie,

Zwracamy się do Ciebie z prośbą o wypełnienie anonimowego kwestionariusza ankiety. Badania przeprowadzane są w ramach realizacji Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i mogą posłużyć podnoszeniu standardów edukacji. Twoje szczere i przemyślane opinie będą bardzo cenne.

Dziękujemy

Proszę zaznaczyć odpowiednią ocenę z przedziału od 1 do 5 przy czym: 1 oznacza ocenę najgorszą, 3 ocenę przeciętną, a 5 ocenę najlepszą.

1. Oceń stopień przydatności odbytych przez Ciebie studiów w zakresie:
 - a) znajomości zagadnień teoretycznych 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - b) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - c) zdolności do wykonywania konkretnego zawodu 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - d) umiejętności pracy zespołowej 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - e) umiejętności komunikowania się z innymi ludźmi 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - f) umiejętności samokształcenia 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - g) możliwości realizacji własnych zainteresowań 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - h) wartości etycznych 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - i) osiągniętych efektów uczenia się 1 – 2 – 3 – 4 – 5
2. Jak oceniasz poszczególne elementy procesu dydaktycznego?
 - a) wykłady 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - b) ćwiczenia 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - c) seminaria 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - d) pracownie/laboratoria 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - e) lektoraty 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - f) zajęcia praktyczne i praktyki poza uczelnią 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - g) konsultacje indywidualne 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - h) organizację studiów (np. rozkład zajęć) 1 – 2 – 3 – 4 – 5
3. Co Twoim zdaniem należałoby zmienić, w celu poprawienia jakości kształcenia?
.....
.....
.....
4. Proszę, dokonaj oceny kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników na Twoim kierunku studiów:
 - a) samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni (profesorowie, doktorzy habilitowani) 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - b) starsi wykładowcy (doktorzy) 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - c) wykładowcy, asystenci (magistrowie) 1 – 2 – 3 – 4 – 5
 - d) pracownicy administracji (dziekanat) 1 – 2 – 3 – 4 – 5

- e) pracownicy biblioteki
- 1 – 2 – 3 – 4 – 5
5. Czy podejmowałeś prace podczas studiów? tak nie
6. Jeśli tak, to:
- a) gdzie.....
- b) czy była to praca zgodna z kierunkiem studiów.....
7. Jakie masz plany zawodowe?
- a) zamierzam poszukiwać pracy zgodnej z ukończonym kierunkiem studiów/uzyskanymi kompetencjami zawodowymi
- b) zamierzam poszukiwać pracy zbliżonej do ukończonego kierunku
- c) podejmę każdą pracę.
8. Czy gdybyś jeszcze raz wybierał kierunek studiów, to byłby ten sam, który ukończyłeś?
- a) tak
- b) raczej tak
- c) raczej nie
- d) nie
9. Gdybyś jeszcze raz wybierał uczelnię, to czy byłaby to Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
- a) tak
- b) raczej tak
- c) raczej nie
- d) nie

Prosimy o podanie kilku ogólnych informacji:

Wiek

Płeć K M

Tryb studiów: stacjonarne, niestacjonarne, podyplomowe

Stopień studiów: ☐ pierwszego stopnia, ☐ drugiego stopnia, ☐ jednolite studia magisterskie

Ogólna ocena na dyplomie.....

Wydział.....

Kierunek.....

Specjalność.....

**OPINIE STUDENTÓW NA TEMAT PROCESU
OBSŁUGI ADMINISTRACYJNEJ STUDENTA**

1. W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie ustala się następujący tryb postępowania i wzór kwestionariusza ankiety badającej opinie studentów na temat obsługi administracyjnej.
2. Badanie opinii studentów dotyczącej obsługi administracyjnej wydziału odbywa się raz w roku, w semestrze letnim – do 16 czerwca każdego roku.
3. Wypełniony kwestionariusz ankiety „Opinie studentów na temat obsługi administracyjnej” oraz inne dane osobowe są poufne. Dostęp do tych danych ma pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia.
4. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia pobrane dane z ankiet danego wydziału przekazuje w pliku, w arkuszu kalkulacyjnym (MS Excel) pełnomocnikom dziekanów ds. jakości kształcenia.
5. Opracowanie badań odbywa się na wydziałach w ramach zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a wyniki są przekazane dziekanom oraz pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia.
6. Opracowane wyniki powinny być przekazane pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia do 30 września każdego roku.
7. Pełnomocnik rektora ds. kształcenia przygotowuje sprawozdanie i przedstawia je kanclerzowi.

KWESTIONARIUSZ ANKIETY NA TEMAT PROCESU OBSŁUGI ADMINISTRACYJNEJ STUDENTA

Szanowny Studencie,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przekazanie opinii na temat obsługi administracyjnej na wydziale. Badanie jest anonimowe, a jego celem usprawnienie procesu obsługi, co może przyczynić się do poprawy jakości kształcenia.

Dziękujemy

Kierunek studiów.....

Tryb studiów: stacjonarne, niestacjonarne, podyplomowe (*proszę właściwe podkreślić*)

Stopień studiów: ☐ pierwszego stopnia, ☐ drugiego stopnia, ☐ jednolite studia magisterskie

Rok akademicki..... semestr.....

Rok studiów.....

1. Jak często korzystasz z usług dziekanatu?

- a) nigdy
- b) sporadycznie
- c) systematycznie
- d) często

2. Jakiego rodzaju sprawy najczęściej załatwiasz w dziekanacie?

- a) zasięgnięcie informacji dotyczącej procesu dydaktycznego,
- b) zasięgnięcie informacji dotyczącej spraw organizacyjnych,
- c) kwestie formalne, np. uzyskanie zaświadczenia,
- d) inne

3. Proszę ocenić proces obsługi w skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa)

1.	Poziom satysfakcji z procesu obsługi studenta w dziekanacie	1 – 2 – 3 – 4 – 5
2.	Czas i godziny pracy	1 – 2 – 3 – 4 – 5
3.	Dostępność pracowników w godzinach urzędowania	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.	Kompetencje pracowników dziekanatu	1 – 2 – 3 – 4 – 5
5.	Skuteczność załatwianych w dziekanacie spraw	1 – 2 – 3 – 4 – 5
6.	Czas oczekiwania na załatwienie sprawy	1 – 2 – 3 – 4 – 5
7.	Możliwość kontaktu telefonicznego	1 – 2 – 3 – 4 – 5
8.	Skuteczność spraw załatwianych drogą kontaktu telefonicznego	1 – 2 – 3 – 4 – 5
9.	Jasność udzielanych informacji	1 – 2 – 3 – 4 – 5
10.	Komunikatywność pracowników dziekanatu	1 – 2 – 3 – 4 – 5
11.	Kultura osobista pracowników dziekanatu	1 – 2 – 3 – 4 – 5
12.	Uprzejmość i życzliwość pracowników wobec studenta	1 – 2 – 3 – 4 – 5

4. Czy należałoby wprowadzić zmiany w celu usprawnienia obsługi w dziekanacie?

Tak ☐ Nie ☐

Jeśli tak, to jakie?

.....

Kryteria oceny

50 i poniżej	niezadowalająca
51 – 60	wystarczająca
61 – 75	dobra
76 – 90	bardzo dobra
91 – 100	wyróżniająca

Wyliczenie do kryterium:

$KO = [\text{wynik uzyskany}] / [60 - \text{maksymalna uzyskana liczba punktów}] * 100$

*Załącznik nr 7 do Zarządzenia nr 7/2020
Rektora PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
z dnia 20 stycznia 2020 r.*

**OPINIE STUDENTÓW NA TEMAT WYMIANY
MIĘDZYUCZELNIANEJ/MIĘDZYNARODOWEJ**

1. W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie ustala się następujący tryb postępowania i wzór kwestionariusza ankiety dotyczących opinii studentów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej/międzynarodowej (zał. 7a, 7b).
2. Opinie studentów dotyczą oceny programu studiów, kadry i organizacji procesu kształcenia.
3. Badanie jest dobrowolne i anonimowe.
4. Szczegółowe zasady dotyczące opracowania i publikowania badań w załączniku nr 2 do zarządzenia.

KWESTIONARIUSZ ANKIETY STUDENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W WYMIANIE MIĘDZYUCZELNIANEJ/MIĘDZYNARODOWEJ

Szanowny Studencie,

Zwracamy się z prośbą o wypełnienie niniejszego kwestionariusza ankiety i wyrażenie rzetelnych opinii, które mogą przyczynić się do poprawy jakości kształcenia. Badanie jest anonimowe. Proszę dokonać oceny w skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa).

Dziękujemy

1. Proszę ocenić program studiów na Wydziale PUZ w Ciechanowie
- | | |
|--|-------------------|
| a) możliwość indywidualnego kształtowania programu | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| b) różnorodność przedmiotów | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| c) różnorodność miejsc odbywania praktyk | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |

Proszę podać propozycje zmian

.....
.....

2. Proszę, ocenić kadre Wydziału PUZ w Ciechanowie
- | | |
|--|-------------------|
| a) aktywizacja studentów przez wykładowców podczas zajęć | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| b) poziom wymagań wykładowców wobec studentów | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| c) poziom prowadzonych zajęć | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| d) różnorodność metod, form, środków dydaktycznych | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| e) kontakt wykładowców ze studentami | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |

Proszę podać propozycje zmian

.....
.....

3. Proszę o ocenę organizacji procesu kształcenia
- | | |
|---|-------------------|
| a) funkcjonowanie dziekanatu | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| b) funkcjonowanie biblioteki | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| c) funkcjonowanie pracowni komputerowej | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |

Proszę podać propozycje zmian

.....
.....

Proszę, porównaj poziom i organizację procesu kształcenia na Wydziale
..... z odpowiednim Wydziałem w Twojej macierzystej Uczelni

.....
.....

SURVEY FOR STUDENTS PARTICIPATING IN THE INTERNATIONAL INTERCOLLEGIATE EXCHANGE PROGRAMME

Dear Student,

We would like to ask you to fill in this questionnaire and to give honest opinions, which may help to improve the quality of education. The survey is anonymous. **Thank you**

Please make assessment on a scale from 1 (lowest rating) to 5 (highest rating).

1. Please assess/evaluate the curriculum at the Faculty of the Ignacy Mosciński's University of Applied Sciences in Ciechanów
- | | |
|---|-------------------|
| a) Possibility of individual shaping the program | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| b) Variety of subjects | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| c) Variety of places to conduct student's practices | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |

Please, add proposals for changes

.....
.....

2. Please, assess the employees of the Faculty at the Ignacy Mosciński's University of Applied Sciences in Ciechanów
- | | |
|--|-------------------|
| a) activation of students by tutors in the classroom | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| b) level of tutors' requirements towards students | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| c) level of conducted classes | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| d) variety of methods, forms and means of teaching | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| e) tutors' contact with students | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |

Please, add proposals for changes

.....
.....

3. Please assess the organization of learning process
- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| a) functioning of a dean's office | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| b) functioning of a library | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| c) functioning of a computer lab | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |

Please, add proposals for changes

.....
.....

Please, compare the level and organisation of learning process at Faculty of
with an appropriate Faculty at your home university

.....
.....