



w sprawie oceny programowej na kierunku elektronika i telekomunikacja prowadzonym w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku elektronika i telekomunikacja prowadzonym w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, umożliwia studentom kierunku elektronika i telekomunikacja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku elektronika i telekomunikacja w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: elektronika i telekomunikacja

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa
Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie,
Filia w Mławie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 23–24 stycznia 2020 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	7

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodnicząca: dr hab. inż. Dorota Kulikowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Jacek Kucharski, członek PKA
2. dr hab. inż. Dariusz Świsulski, członek PKA
3. mgr inż. Sławomir Sobczyk, ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
4. inż. Michał Klimczyk, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr inż. Agnieszka Kaczmarek-Kacprzak, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, przedstawionego w piśmie z 15 maja 2020 r. (WTS.4010.1.2019).

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach informatyka techniczna i telekomunikacja oraz automatyka, elektronika i elektrotechnika, do których, jako głównych, kierunek jest przyporządkowany, a także uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku. Ważnym elementem koncepcji jest ukierunkowanie kształcenia na potrzeby lokalnego rynku pracy.

Przyjęte efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz zostały prawidłowo odniesione do 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty zostały sformułowane w sposób zrozumiały, trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Czas trwania studiów, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Program studiów, pod względem treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych oraz metod sprawdzania i oceny osiągnięcia efektów uczenia się, jest spójny z kierunkowymi efektami uczenia się. Treści kształcenia przypisane do modułów zajęć i poszczególnych przedmiotów umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku elektronika i telekomunikacja.

Program praktyk zawodowych, sposób dokumentowania ich przebiegu, dobór miejsc odbywania praktyk oraz infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z wymaganiami formalnymi i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w szczególności tych związanych z przygotowaniem zawodowym.

Organizacja procesu kształcenia, w tym rozplanowanie zajęć, jest właściwa, a także uwzględnia potrzeby studentów aktywnych zawodowo.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych na innych uczelniach oraz poza systemem edukacji formalnej są prawidłowe.

Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają ich skuteczną weryfikację i ocenę w pełnym zakresie, w tym weryfikację i ocenę efektów inżynierskich oraz opanowania umiejętności praktycznych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku elektronika i telekomunikacja. Zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Rodzaj, forma i tematyka prac etapowych, projektowych i egzaminacyjnych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu kształcenia.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty, dzienniki praktyk oraz prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Liczba nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe oraz kompetencje dydaktyczne są wystarczające dla realizacji programu i pozwalają studentom na osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli sprzyjają prawidłowej realizacji zajęć. Nauczyciele mają możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych.

Nauczyciele prowadzący zajęcia podlegają ocenie zgodnie z zasadami wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia; w ocenie nauczycieli biorą udział studenci.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura Wydziału (sale wykładowe, pracownie komputerowe, laboratoria) jest wystarczająca do prawidłowej realizacji zajęć na kierunku elektronika i telekomunikacja, w tym pozwala na opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach właściwych dla tego kierunku. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy wystarczającej na potrzeby procesu nauczania i uczenia się. Budynek, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne, przystosowany jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej z przepisami BHP. Na Wydziale prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury z udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w zakresie realizacji programu studiów. Współpraca ta ma charakter stały i przybiera różnorodne formy, takie jak: udział w konstruowaniu programu studiów, organizacja praktyk czy udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się. Systematycznie prowadzone są monitoring i ocena jakości współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wyniki badań służą do analizy poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów. Prowadzone są również działania promujące kierunek wśród potencjalnych kandydatów na studia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Na ocenianym kierunku zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter wielowymiarowy, jest realizowane w sposób systematyczny oraz odpowiadający potrzebom studentów. Wsparcie uwzględnia charakter i profil kierunku, zapewnia osiąganie efektów uczenia się oraz przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku elektronika i telekomunikacja, obejmuje elementy niezbędne do rozwoju aktywności

akademickiej studentów w ramach ruchu naukowego i organizacyjnego. Studenci są motywowani do osiągania wysokich wyników w nauce oraz wszechstronnego rozwoju.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Wydział zapewnia interesariuszom wewnętrznym (kandydaci na studia, studenci) i zewnętrznym (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy) dostęp do informacji o studiach, w tym o warunkach przyjęć i kryteriach kwalifikacji, programie studiów oraz wsparciu w procesie uczenia się.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przeglądy i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Analizowane są: efekty uczenia się, punktacja ECTS, realizacja praktyk zawodowych, stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Przy dokonywaniu zmian w programach studiów uwzględniana jest opinia interesariuszy wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich) oraz zewnętrznych.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W uzasadnieniu poprzedniej uchwały Prezydium PKA dotyczącej przedmiotowego kierunku nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym, do których Uczelnia musiałaby się ustosunkować.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, umożliwia studentom kierunku elektronika i telekomunikacja osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.